

## РЕШЕНИЕ

16.03.2012 г.

г. Саранск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – – руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России),

членов комиссии:

– и.о. начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мордовского УФАС России;

. – и.о. государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мордовского УФАС России;

. – специалиста – эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мордовского УФАС России,

с участием:

– представителя ООО «ОПТАН-Саранск» (доверенность от 13.03.2012 г. б/н);

Т – представителя ФГБУ «Зубово-Полянское ГООХ» (доверенность от 13.03.2012 г. № 5),

рассмотрев жалобу ООО «ОПТАН-Саранск» (далее – Заявитель) на действия заказчика ФГБУ «Зубово-Полянское ГООХ» (далее – Заказчик), при проведении запроса котировок цен на закупку бензина автомобильного АИ-92 для нужд ФГБУ «Зубово-Полянское ГООХ» (номер извещения 0309100004412000004) (далее – запрос котировок) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

### УСТАНОВИЛА:

В Мордовское УФАС России 6 марта 2012 года поступила жалоба от ООО «ОПТАН-Саранск» на действия заказчика ФГБУ «Зубово-Полянское ГООХ» при проведении запроса котировок.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика.

Заявитель направил котировочную заявку в электронной форме на участие в запросе котировок.

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 28.02.2012 г. № 0309100004412000004-1, единая комиссия Заказчика не включила в состав участников размещения заказа заявку Заявителя.

Заявитель сообщает, что в его адрес не было направлено каких либо документов, извещающих о недопущении к участию в запросе котировок. Считает действия единой комиссии Заказчика незаконными. Просит признать жалобу обоснованной, выдать Заказчику предписание.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, пояснив, что единая комиссия не включила в состав участников размещения заказа заявителя по причине того, что в Заявке, поданной Заявителем 20.02.2012 года отсутствует электронно-цифровой подписью и соответственно не была допущена к рассмотрению. Заказчик также сообщил о заключении государственного контракта с победителем запроса котировок цен.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Заказчиком 17 февраля 2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов в сети Интернет, по адресу: <http://zakupki.gov.ru> за № 0309100004412000004 размещено извещение о проведении запроса котировок.

Начальная (максимальная) цена контракта – 246100 рублей.

Процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок состоялась 28.02.2012 года, о чем свидетельствует протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0309100004412000004-1. На участие в запросе котировок рассмотрены котировочные заявки следующих участников: Унитарное предприятие Ермишинское МУП «Нефтепродукт» (с ценой контракта 237540 рублей), Васюгов Александр Иванович (с ценой контракта 246100 рублей). Сведения о котировочной заявке ООО «ОПТАН – Саранск» в протоколе отсутствуют.

Срок подачи котировочных заявок с 20.02.2012 г. 9:00 по 27.02.2012 г. 17:00.

На заседание Комиссии Мордовского УФАС России установлено, что заявка Заявителя поступила Заказчику по электронной почте 20.02.2012 г. (о чем свидетельствует информация, представленная на электронном носителе

В соответствии с ч. 3 ст. 46 Закона о размещении заказов поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

В нарушении вышеуказанного требования Закона о размещении заказов, Заказчик получил котировочную заявку Заявителя, но не зарегистрировал ее и не принял к рассмотрению.

Согласно ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ опубликование должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, специализированной организацией в официальном печатном издании или размещение на [официальном сайте](#) в сети "Интернет" информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому опубликованию или такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения такой документации, **порядка приема заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе или заявок на участие в запросе котировок** -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - пятидесяти тысяч рублей.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ОПТАН-Саранск» на действия Заказчика - ФГБУ «Зубово-Полянское ГООХ» обоснованной.
2. Предписание не выдавать в связи с заключением государственного контракта.
3. Передать материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

Члены Комиссии