

РЕШЕНИЕ

по делу № 149/2010-З/Н о нарушении законодательства о размещении заказов

12 мая 2010 г.

Резолютивная часть решения оглашена 06.05.2010 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказом Рязанского УФАС России № 59 от 22.07.2008 г. (далее – Комиссия) в составе Луканцова В.В., исполняющего обязанности руководителя управления, председателя Комиссии; Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Евсикова А.А., главного специалиста – эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, при участии: представителей Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» <...>, в отсутствие представителя ООО «Фасад» извещенного надлежащим образом (уведомление от 27.04.2010 г. № 892) рассмотрев представление Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» от 22.04.2010 г. № 10/34/55-99 о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Фасад», 390000, г. Рязань, ул. Правдыбедская, д. 26 «Б»,

УСТАНОВИЛА:

Федеральным государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (далее – Заявитель, Заказчик) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов 19.02.2010 г. был размещен запрос котировок цен на выполнение работ по капитальному ремонту кабинетов ИТО академии (далее – запрос котировок).

Котировочные заявки на участие в запросе котировок подали шесть участников: ООО «Квартал», ООО «Агропромстройотделка», ЗАО «Ремжилстрой», ООО «Отделсервис», ООО «Фасад», ООО «Октан».

9 марта 2010 года Единая комиссия по размещению заказов рассмотрела и оценила котировочные заявки. Победителем в запросе котировок было признано ООО «Фасад».

Участником размещения заказа, предложение которого содержит лучшее условие после победителя, признано ЗАО «Ремжилстрой».

Из содержания представления Заявителя следует, что в соответствии с ч. 4 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) им в течение двух рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок передан победителю в проведении запроса котировок один экземпляр протокола и проект государственного контракта. Данный факт подтверждается письмом направленным 11.03.2010 г. (исх. № 10/34/55-37) в адрес ООО «Фасад».

Подписанный победителем в проведении запроса котировок государственный контракт поступил Заявителю 01.04.2010 г., то есть на 23 день с даты размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок (09.03.2010 г.).

Согласно ч. 6 и 7 ст. 47 Закона о размещении заказов в случае, если победитель в проведении запроса котировок в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, не представил заказчику контракт, такой победитель признается уклонившимся от заключения государственного или муниципального контракта. В случае, если победитель в проведении запроса котировок признан уклонившимся от заключения государственного или муниципального контракта, заказчик вправе заключить государственный или муниципальный контракт с участником размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшее условие по цене контракта, следующее после предложенного победителем в проведении запроса котировок условия, если цена контракта не превышает максимальную цену контракта, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Руководствуясь указанными положениями Закона о размещении заказов, государственный контракт № 205 был заключен с ЗАО «Ремжилстрой» 19.04.2010 г.

Таким образом, по мнению Заявителя, ООО «Фасад» уклонилось от заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кабинетов ИТО академии.

Представители Заявителя в ходе заседания комиссии поддержали доводы, изложенные в представлении.

Изучив представленные документы, Комиссия сделала вывод, что они полностью соответствуют требованиям части 4 статьи 19 Закона о размещении заказов и пункту 7 раздела 2 «Порядок представления заказчиками сведений о недобросовестных поставщиках (исполнителях, подрядчиках)» Постановления Правительства Российской Федерации от 15 мая 2007 года №292 «Об утверждении положения о ведении реестра недобросовестных поставщиков...».

Комиссия сделала вывод о том, что в извещении о проведении запроса котировок № 100219/009611/200 от 19.02.2010 г. Заказчиком установлен срок подписания победителем государственного контракта – не ранее чем через 7 дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок и не позднее чем через 20 дней со дня подписания указанного протокола.

Протоколом № 100219/009611/200/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.03.2010 г. ООО «Фасад» было признано победителем в проведении запроса котировок.

11 марта 2010 г. Заявитель заказным письмом направил в адрес ООО «Фасад» проект государственного контракта и протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 100219/009611/200/1 от 09.03.2010 г.

Данное письмо было получено ООО «Фасад» 29.03.2010 г., о чем свидетельствует копия карточки уведомления о вручении № 39001322046662 имеющаяся в материалах дела, то есть в последний день подписания государственного контракта.

В соответствии с ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов заказчик, в течение двух рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок передают победителю в проведении запроса котировок один экземпляр протокола и проект контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в котировочной заявке.

На основании вышеизложенного Заявитель не исполнил требования ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов, в части передачи проекта государственного контракта и протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок в течение двух рабочих дней со дня подписания указанного протокола.

Вместе с тем, ООО «Фасад» направило в адрес Заявителя письмо от 29.03.2010 г. с подписанным государственным контрактом. Однако письмо поступило Заявителю лишь 01.04.2010 г., то есть на 23 день от размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

При таких условиях сам Заявитель не мог заключить государственный контракт с ООО «Фасад», не нарушив Закон о размещении заказов. Поэтому государственный контракт был заключен в соответствии с требованиями ч. 7 ст. 47 Закона о размещении заказов с ЗАО «Ремжилстрой».

Таким образом, несвоевременная передача Заявителем проекта государственного контракта ООО «Фасад» и такое же несвоевременное представление подписанного государственного контракта не позволяет Комиссии сделать вывод об уклонение ООО «Фасад» от заключения контракта.

На основании изложенного, руководствуясь частями 1 и 2 статьи 19 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2006г. №94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», приказом Федеральной антимонопольной службы от 27.08.2007г. №267, Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

решила:

1. Признать представление Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» о включении ООО «Фасад» в реестр недобросовестных поставщиков необоснованным.
2. Не включать ООО «Фасад» в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.