

РЕШЕНИЕ №31Т/2017

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции

28.04.2017г.

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции в составе:

Ведущей заседание

Д.М. Халлаевой

Членов Комиссии:

А.М. Мамеднебиева

М.Р. Магомедова

рассмотрев жалобу xxx (далее - Заявитель) на действия Организатора торгов – ООО «ТОРГСЕРВИС СТАНДАРТ» в присутствии представителя Заявителя – xxx и в отсутствии представителей Организатора торгов и Конкурсного управляющего,

УСТАНОВИЛА:

В Дагестанское УФАС России 19.04.2017г. поступила жалоба xxx (далее - Заявитель) на действия Организатора торгов – ООО «ТОРГСЕРВИС СТАНДАРТ» (далее – Организатор торгов) при проведении торгов в отношении имущества банкрота ЗАО «Инновация».

Заявитель считает, что указанные торги проведены с нарушениями норм Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве).

Доводы жалобы:

1. ООО «ТОРГСЕРВИС СТАНДАРТ» допущены нарушения норм п.9 ст.110 Закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.14.2 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», которое вводит потенциальных покупателей торгов в заблуждение, что состоит в следующем:

Заявитель указывает, что в рамках дела о банкротстве А40-50726/12-44-134 от 21.06.2016г. состоялось внеочередное собрание конкурсных кредиторов ЗАО «Инновация» (далее: - Собрание).

Решением собрания кредиторов ЗАО «Инновация» от 21.06.2016 были приняты решения о замещении активов должника в порядке ст. 141 Закона о банкротстве, создании акционерного общества и передачи ему имущества должника.

С целью реализации решения собрания кредиторов было создано АО «Белокуриха ТЭС» (ИНН 6311166948), с уставным капиталом в размере 402 516 000,00 руб. Данный уставный капитал сформирован путем внесения в него ЗАО «Инновация» следующего имущества, ранее принадлежавшего Должнику:

- Газопоршневая ТЭС мощностью 16 МВт в г. Белокуриха, назначение: нежилое. Площадь общая: 2 027,60 кв. м. Инвентарный номер <...> :404:600:000006090:0100. Литер: А. Этажность: 3. Подземная этажность: 0. Кадастровый (условный) номер <...> :64:010804:61:01:404:600:000006090:0100;

- Газопровод, назначение: теплопередачи. Общая протяженность: 65,94 м. Инвентарный номер <...> :404:600:000006090:7001. Литер: I. Этажность: Кадастровый (условный) номер <...> :64:010804:61:01:404:600

- Пожарный водопровод, назначение: водопередачи. Общая протяженность: 314,54 м. Инвентарный номер <...> :404:600:000006090:

7002. Литер: II. Этажность: 0. Кадастровый (условный) номер <...> :64:010804:61:01:404:600:000006090:7002;

-Подземная электрическая кабельная линия 10 кВ, назначение: линейнокабельные сооружения. Общая протяженность: 0,375 км. Инвентарный номер <...> :404:600:000006090:8001. Литер: соор.1. Кадастровый (условный) номер <...> :64:000000:00:01:404:600:000006090:8001:2.

Взамен Должник получил 100 % (полный пакет) акций АО «Белокуриха ТЭС» номинальной стоимостью 402 516 000,00 руб.

На собрании кредиторов ЗАО «Инновация» 28.12.2016 г. вынесено решение, согласно которому большинством голосов кредиторов:

1. утверждено Положение о Порядке, сроках и условиях проведения открытых торгов в форме аукциона по реализации в ходе конкурсного производства имущества ЗАО «Инновация» (100% акций);

2. установлена начальная цена продажи указанного имущества (пакета Акций), в размере 218 945 190,00 руб. - за основу данной суммы была взята рыночная стоимость 100% пакета акций АО «Белокуриха ТЭС», основанная на отчете оценщика ООО «Капстрой-15» № 25-Б/11-16 от 26.12.2016 г., который был заказан xxx.

Из данного отчета следует, что оценка рыночной стоимости акций АО «Белокуриха ТЭС» и назначение продажной цены в отношении объекта торгов, проведена с учетом того, что вышеобозначенное имущество было передано ему должником в обмен на акции, и принадлежат на праве собственности АО «Белокуриха ТЭС» на момент торгов.

Заявитель указывает, что в отношении всего перечисленного имущества (Активов) произошло отчуждение третьим лицам, то есть произведена запись о государственной регистрации перехода права собственности от АО «Белокуриха

ТЭО» третьему лицу - ООО «Генерация Алтая» (ОГРН 1165040056598).

Однако ни на одном из собраний кредиторов, которые проводились конкурсным управляющим ЗАО «Инновация», в том числе 28.03.2017 г., конкурсный управляющий не сообщал о подобных сделках, и ЗАО «Инновация», как единственный акционер последнего, не давало никакого согласия на совершение вышеуказанных сделок между ООО «Генерация Алтая» и АО «Белокуриха ТЭС».

Таким образом, указывает Заявитель, усматриваются следующие нарушения действующего законодательства РФ, которые нарушают права потенциальных участников торгов, равно как права и законные интересы конкурсных кредиторов:

1. В соответствии с п. 11 ст. 115 Закона о банкротстве созданное акционерное общество не имеет права распоряжаться внесенным в его уставный капитал имуществом до момента полной реализации его акций в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника.

2. В силу ст.78 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» на совершение АО «Белокуриха ТЭС» сделок с полученными им от Должника Активами требовалось согласие ЗАО «Инновация» как единственного акционера.

Заявитель указывает, что вследствие приведенных нарушений:

- на торги изначально было выставлено имущество по стоимости, основанной на неактуальных данных - действительная стоимость не соответствовала отчету об оценке рыночной стоимости акций № 25-Б/11-16 от 26.12.2016 г.;

- выставленные на торги Акции не были обеспечены имуществом, которое учитывалось при утверждении начальной и последующей цены торгов;

- сумма конкурсной массы уменьшилась в результате незаконных сделок.

Таким образом, Заявитель считает, что на торги было выставлено имущество Должника, которое по своей цене и характеристикам не соответствовало заранее принятым условиям торгов, что ввело потенциальных покупателей в заблуждение.

Вышеописанное недвижимое имущество (Активы), которое обеспечивало начальную продажную стоимость акций АО «Белокуриха ТЭС», отчуждено данным дочерним предприятием Должника третьими лицами без его согласия по цене более 197 050 671,00 рублей и в настоящее время продаются акции АО «Белокуриха ТЭС», которые не обладают активами.

2. Кроме того, Заявитель указывает, что Организатор торгов в нарушение своих обязанностей не отвечал на его запросы, как претендента на участие в торгах, который просил предоставить информацию и разъяснениях об объекте торгов — продаваемом имуществе.

Исследовав материалы дела, проведя анализ информации, представленной на рассмотрение жалобы Организатором торгов и Заявителем Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила, что жалоба Заявителя – xxx не обоснована.

При этом Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствовалась следующим.

1. 28.01.2017г. на сайте Балтийской электронной площадки и в газете "Коммерсантъ" №16 от 28 января 2017г. было опубликовано сообщение о нижеследующем:

Организатор торгов - ООО «Торгсервис Стандарт» (ОГРН 1150572002041, ИНН 0572011722, тел.: +79164151429, электронная почта: torgservis.standart15@yandex.ru, адрес для корреспонденции: 107061, г. Москва, а/я 551), сообщает о проведении электронных торгов в форме аукциона, открытого по составу участников и по форме подачи предложений о цене (далее - «Торги»), по продаже следующего имущества Должника (далее - «Имущество»):

Лот 1: Полный пакет (100%) обыкновенных именных бездокументарных акций АО «Белокуриха ТЭС» (место нахождения: 443082, г. Самара, ул. Клиническая, д. 212, корпус «А», офис 210, ИНН 6311166948, ОГРН 1166313121150). Начальная цена продажи Лота 1: 218 945 190,00 руб.

Ознакомление с Имуществом осуществляется в рабочие дни, с 11.00 по 17.00, в период представления заявок на участие в торгах по предварительной договоренности по тел.: 89023711187 по месту нахождения имущества Должника. Торги будут проводиться в электронной форме на электронной площадке ООО «Балтийская электронная площадка» (далее - «оператор электронной площадки») по адресу в сети Интернет <http://www.berspb.ru> (далее - «электронная площадка»). Заявки на участие в торгах с требующимися документами представляются в электронном виде с 11 часов 00 мин. 30.01.2017 г. по 17 часов 00 мин. 06.03.2017 г., включительно, на электронной площадке в порядке, установленном внутренним регламентом электронной площадки и законодательством Российской Федерации. В день проведения торгов - 09.03.2017 г., с 12.00 на электронной площадке начнется прием от участников торгов предложений о цене лота.

Протоколом от 09.03.2017г. торги были признаны несостоявшимся в виду отсутствия поступивших заявок на участие.

Далее, 18.03.2017г. Организатором торгов на том же сайте Балтийской электронной площадки и в газете "Коммерсантъ" №46 от 18 марта 2017г. было опубликовано сообщение о нижеследующем:

Организатор торгов - ООО «Торгсервис Стандарт» (ОГРН 1150572002041, ИНН 0572011722, тел.: +79164151429, электронная почта: torgservis.standart15@yandex.ru, адрес для корреспонденции: 107061, г. Москва, а/я 551) - сообщает, что торги по продаже имущества Должника, назначенные на 09.03.2017 г. (объявление №77032112612, опубликовано в газете «Коммерсантъ» №16 от 28.01.2017 г.) не состоялись.

В отношении имущества Должника будут проведены повторные торги в форме

аукциона, открытого по составу участников и по форме подачи предложений о цене, по продаже следующего имущества Должника:

Лот №1: Полный пакет (100%) обыкновенных именных бездокументарных акций АО «Белокуриха ТЭС» (место нахождения: 443082, г. Самара, ул. Клиническая, д. 212, корпус «А», офис 210, ИНН 6311166948, ОГРН 1166313121150). Начальная цена продажи Лота 1: 197 050 671 руб.

На рассмотрении жалобы 28.04.2017г. ни представители Организатора торгов, ни представители Конкурсного управляющего не явились.

Представитель Заявителя xxx, присутствовавший на рассмотрении жалобы поддержал доводы жалобы и пояснил, что отсутствие какой-либо информации о предмете торгов не позволило его доверителю однозначно определить степень своего участия в торгах.

Правила проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве установлены Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденных приказом Минэкономразвития от 23.07.2015г. №495 (далее - Порядок).

Комиссия Дагестанского УФАС России приходит к выводу о том, что довод Заявителя о том, что Организатор торгов в нарушение своих обязанностей не отвечал на его запросы, как претендента на участие в торгах, который просил предоставить информацию и разъяснения о предмете торгов Комиссия Дагестанского УФАС России считает необоснованным, поскольку Порядком не предусмотрена обязанность специализированной организации вести переписку с претендентами на участие в торгах по вопросу установления того или иного предмета торгов.

2. В соответствии с письмом ФАС России от 30.06.2016г. №РП/44252/16, в случае если проведение торгов в рамках Закона «О банкротстве» осуществляется специализированной организацией и обжалуются действия такого организатора торгов при проведении процедуры торгов, то такая жалоба рассматривается территориальным органом ФАС России, на территории которого находится специализированная организация. При этом в случае если обжалуются действия организатора торгов в части заключения договора, то такая жалоба рассматривается территориальным органом ФАС России, на территории которого находится конкурсный управляющий (внешний управляющий).

Таким образом, антимонопольным органом рассматриваются жалобы на действия (бездействие) конкурсного управляющего (внешнего управляющего), в случае если он является организатором торгов или осуществляет заключение договора купли-продажи по итогам проведения торгов в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.4 Закона о банкротстве неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с Законом о банкротстве, является основанием для

отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также по требованию саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой изложено, рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим (внешним управляющим) своих обязанностей, связанных с порядком проведения оценки имущества должника и : определением начальной цены продажи такого имущества, не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим (внешним управляющим) своих обязанностей, связанных с порядком проведения оценки имущества должника и определением начальной цены продажи такого имущества, не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Таким образом довод Заявителя о незаконных действиях Конкурсного управляющего путем выставления на торги имущества Должника, которое по своей цене и характеристикам не соответствовало заранее принятым условиям торгов Комиссия Дагестанского УФАС России оставляет без рассмотрения.

Согласно части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Жалобу Заявителя признать необоснованной.

2. Довод жалобы в части действий (бездействия) конкурсного управляющего оставить без рассмотрения в связи с отсутствием полномочий.

3. Снять ограничения наложенные письмом от 21.04.2017г. №07-01/2635.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Ведущая заседание

Д.М. Халлаева

Члены Комиссии:

А.М. Мамеднебиев

М.Р. Магомедов

Исп. М.Р. Магомедов

Тел: 51-73-51