

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14041/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

31.08.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобы ООО «СОКАР РУС» (далее - Заявитель) на действия ООО Авиапредприятие «Газпром Авиа» (далее - Заказчик) при проведении открытых конкурентных отборов в электронной форме на право заключения договоров на поставку топлива для реактивных двигателей на станции Печора, Воркута, Рыбкино, Инта- 2, Вага (реестровые № № 32009264506; 32009264475, 32009255844, 32009264490, 32009264455, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским

кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Частью 10 ст. 3 Закона о закупках предусмотрены основания, позволяющие участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при осуществлении закупок товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба Заявителя оставляется без рассмотрения в случае, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Согласно части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, подается в антимонопольный орган в письменной форме. При этом в соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем.

Комиссией установлено, что жалобы ООО «СОКАР РУС» подписаны заместителем генерального директора – <...>. В приложениях к жалобам представлена Доверенность, которая содержит следующий объем полномочий:

Представлять интересы Общества в отношениях с коммерческими и некоммерческими организациями, а также с физическими лицами, для чего предоставляется право: - подписывать различные договоры от имени Общества, в том числе договоры поставки, купли – продажи нефти и нефтепродуктов, а также приложения и дополнительные соглашения к ним; - подписывать письма, разнарядки, заявки; - подписывать выставленные счета; - подписывать товарные накладные на реализацию товара, акты прием – передачи товара, акты выполненных работ, счета – фактуры, акты сверок, отчеты и прочие; - заверять копии документов; - и совершать иные действия и формальности, связанные с выполнением данного поручения.

Таким образом, полномочия <...> ограничены правом подписания договоров и вытекающих из этих договоров действий, связанных с выполнением данного поручения. Комиссия также учитывает, что в поданных жалобах представлена электронная цифровая подпись не ООО «СОКАР РУС», а <...>.

Таким образом, Заявитель не может обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Закупки в антимонопольной органе, в связи с чем у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалоб Заявителя.

Резюмируя изложенное, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобы ООО «СОКАР РУС» (ИНН:7707803527, ОГРН:1137746401847) на действия ООО Авиапредприятие «Газпром Авиа» (ИНН:7736046504, ОГРН:1025007509768) при проведении Закупки без рассмотрения.
2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 25.08.2020 № ПО/47117/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).