

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-412/20

по результатам рассмотрения жалобы АО «Петролеум Аналистс» на действия (бездействие) оператора при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

02.06.2020 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

«.....»

членов комиссии:

«.....»

«.....»

«.....»(далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

представители «.....» на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи жалобу АО «Петролеум Аналистс» от 29.05.2020 № 718535 (93/2020) на действия (бездействие) оператора электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание сюрвейерских услуг (извещение № 32009107398), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба АО «Петролеум Аналистс» (далее – Заявитель) от 29.05.2020 № 718535 (93/2020) на действия (бездействие) оператора электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор) при проведении открытого аукциона в электронной

форме на право заключения договора на оказание сюрвейерских услуг (извещение № 32009107398) (далее — Аукцион, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Кроме того, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора,

являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд АО «Чукотснаб» (далее – Положение о закупке).

Согласно извещению о проведении Аукциона, документацией об Аукционе (далее — Извещение, Документация) Аукцион осуществляется Заказчиком с использованием функционала единой информационной системы, расположенного по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) и сайта ЗАО «Сбербанк-АСТ», расположенного по адресу: <http://sberbank-ast.ru>. Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов с использованием электронной площадки имеющей адрес в сети «Интернет» <http://sberbank-ast.ru>, регулируются Регламентом торговой секции «Закупки по 223-ФЗ» электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», утвержденным <...> ЗАО «Сбербанк-АСТ» <...> (далее — Регламент).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о проведении Аукциона (далее – Документация), протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1.

1.

1. извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 24.04.2020;
2. начальная (максимальная) цена договора — 7 820 127 рублей;
3. дата окончания подачи заявок — 12.05.2020 в 01:00;
4. дата проведения Аукциона – 14.05.2020;
5. на участие в Аукционе подано – 2 заявки;
6. к участию в Аукционе допущено – 2 заявки;

7. во время проведения Аукциона ценовые предложения подавали 2 участника;
8. дата рассмотрения вторых частей заявок – 15.05.2020;
9. дата подведения итогов — 15.05.2020;
10. **победителем Аукциона признан ООО «ЛМЗ» с ценовым предложением о цене договора 1 523 888,45 рублей.**

Согласно доводу жалобы Заявителя, Оператором нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку функционал Оператора 14.05.2020 ввел Заявителя в заблуждение относительно признания ценового предложения Заявителя лучшим и отсутствия ценовых предложений, поданных иными участниками закупки, в результате чего Заявитель не был признан победителем Аукциона.

Рассмотрев представленные материалы представителя Оператора, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

Частью 12 статьи 3.3 Закона о закупках установлено, что оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность осуществления конкурентной закупки в электронной форме, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупки в электронной форме к участию в ней. За нарушение указанных требований оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из жалобы следует, что во время проведения Аукциона Заявитель был введен в заблуждение поскольку сайт Оператор содержал некорректное описание условных обозначений, а именно ценовое предложение Заявителя имело рейтинг *перечеркнутая единица*, в связи с чем Заявитель был введен в заблуждение, о том что его ценовое предложение является лучшим предложением о цене договора.

Рисунок 36 Инструкции участника по работе в торговой секции «Закупки по 223-ФЗ», содержит графические условные обозначения (символы), которые информируют о состоянии торгов и заявки в торгах. При этом символ *перечеркнутой единицы* обозначает, что предложение о цене договора участника закупки не является лучшим ценовым предложением.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Оператора

представил письменные пояснения, в которых с доводами Жалобы не согласился и указал, что при проведении Аукциона Оператор действовал в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Документацией, Регламентом и Инструкцией участника по работе в торговой секции «Закупки по 223-ФЗ». Кроме того, программно-технический комплекс Оператора в период подачи ценовых предложений работал в штатном режиме, без сбоев, иным участником успешно поданы ценовые предложения при участии в закупке.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не явился и не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалоб.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «Петролеум Аналистр» («.....») от 29.05.2020 № 718535 (93/2020) на действия (бездействие) оператора электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (ИНН: «.....») при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание сюрвейерских услуг (извещение № 32009107398) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.