

РЕШЕНИЕ по делу №008-13-Т (исх. № 115/2 от 23.01.2013)

Резолютивная часть решения оглашена 18.01.2013

Решение в полном объеме изготовлено 23.01.2013

г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа (далее – Комиссия Белгородского УФАС России), созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 16.01.2013 № 002 «О создании комиссии по контролю в сфере размещения заказа для рассмотрения жалобы СОАО «ВСК», в присутствии представителя заказчика – ФГКУ УВО УМВД России по Белгородской области, представителя заявителя – СОАО «ВСК», рассмотрев материалы дела № 008-13-Т по жалобе СОАО «ВСК» на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств ФГКУ УВО УМВД России по Белгородской области (далее – Открытый конкурс) (номер извещения 0826100000312000033), проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утверждённым приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России 14.01.2013 года поступила жалоба СОАО «ВСК» (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии при проведении Открытого конкурса.

Из жалобы следует, что предметом Открытого конкурса является оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ФГКУ УВО УМВД России по Белгородской области.

Критериями оценки заявок на участие в Открытом конкурсе являются цена контракта, качество услуг и квалификация участника конкурса.

На участие в конкурсе были поданы заявки от 2-х участников: ООО «Росгосстрах» и СОАО «ВСК».

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в Открытом конкурсе победителем признано ООО «Росгосстрах».

Заявитель считает, что ООО «Росгосстрах» неправомерно признано победителем в Открытом аукционе, в связи с тем, что члены конкурсной комиссии необоснованно занизили значение рейтинга, присуждаемого заявке СОАО «ВСК» по критерию качество услуг и квалификация участника конкурса.

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Комиссия Белгородского УФАС России в результате рассмотрения жалобы СОАО «ВСК» и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки приходит к следующим выводам.

1. На официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 29.11.2012 размещены извещение о проведении Открытого конкурса и документация по проведению Открытого конкурса. Конкурсная документация утверждена заказчиком – ФГКУ УВО УМВД России по Белгородской области.

Согласно извещению о проведении Открытого конкурса и конкурсной документации предметом конкурса является оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ФГКУ УВО УМВД России по Белгородской области.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 780225 рублей.

По состоянию на 18.01.2013 контракт не заключен.

2. В силу части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта.

При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

2) расходы на эксплуатацию товара;

3) расходы на техническое обслуживание товара;

4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;

Согласно пункту 35 «Порядок оценки заявок на участие в конкурсе» раздела 1.3 «Информационная карта конкурса» части I «Общие условия проведения открытого конкурса» конкурсной документации критериями оценки заявок на участие в Открытом конкурсе являются:

1) цена контракта;

2) качество услуг и квалификация участника конкурса.

Заявитель обжалует действия конкурсной комиссии, связанные с определением рейтинга, присуждаемого заявке ООО «Росгосстрах» и СОАО «ВСК» по критерию качество услуг и квалификация участника размещения заказа.

В силу части 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28 настоящего Федерального закона.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 17 и статьей 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу СОАО «ВСК» необоснованной.

2. В соответствии с частью 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов к полномочиям Комиссии Белгородского УФАС России не относится рассмотрение

жалобы СОАО «ВСК» на действия конкурсной комиссии ФГКУ УВО УМВД России по Белгородской области в отношении результатов оценки заявок на участие в Открытом конкурсе по критерию оценки заявок качество услуг и квалификация участника конкурса.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.