

РЕШЕНИЕ

по жалобе ...

20.10.2022г.

Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России ..., (далее – Комиссия), начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов Самарского УФАС России ..., главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов Самарского УФАС России ...,

рассмотрев жалобу ... (далее – Заявитель) на действия арбитражного управляющего ... (далее – Организатор торгов) при проведении открытых торгов в форме аукциона по реализации имущества должника (сообщение № 9540058, <https://bankrot.fedresurs.ru/>) (далее – Аукцион),

представители Заявителя, Организатора торгов в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не участвовали, извещены надлежащим образом,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

05.10.2022 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ... на действия финансового управляющего ... при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, информация о проведении Аукциона, размещенная в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (<https://bankrot.fedresurs.ru/>) и на сайте электронной торговой площадки АО

«Центр дистанционных торгов» содержит противоречивую информацию относительно порядка определения победителя торгов, Организатором торгов не представлен ответ на запрос Заявителя.

Финансовый управляющий ... просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий. Представил документы и сведения согласно уведомлениям Самарского УФАС России от 10.10.2022г. № 9279/7, 14.10.2022г. №9426/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

В силу части 20 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее - Закона о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме, требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015г. № 495 утверждены порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов).

Таким образом, при проведении торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Решением Арбитражного суда Челябинской области от 25.11.2021 (рез. часть объявлена 25.11.2021) по делу №А76-38337/2021 в отношении ... (далее - должник), введена процедуру реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в

официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

31.08.2022г. в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ), размещено сообщение о проведении открытого аукциона с открытой формой подачи предложений о цене по реализации имущества должника (сообщение № 9540058).

Требования к содержанию сообщения о проведении торгов установлены пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Комиссия Самарского УФАС России, проанализировав положения сообщения, опубликованные в ЕФРСБ, установила, что сообщение содержит в том числе информацию о порядке и критериях определения победителя, предусмотренную пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Отличный порядок и критерии определения победителя, опубликованный на сайте электронной торговой площадки АО «Центр дистанционных торгов» (код торгов 139779) не повлиял на результаты торгов.

Согласно Протоколу о результатах проведения торгов №139779 от 12.10.2022г. на участие в Аукционе была подана 1 заявка, в связи с чем Аукцион признан несостоявшимся. Заявитель заявку на участие в Аукционе не подавал.

В соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве, Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Из сообщения следует, что осмотр предмета торгов производится в рабочие дни по месту нахождения имущества и возможен с даты публикации настоящего сообщения до даты окончания срока принятия заявок по предварительной договоренности о времени осмотра по телефону 8 937 187 79 77.

Вместе с тем, доказательств обращения Заявителя в адрес Финансового управляющегося целью ознакомления с имуществом материалы жалобы не содержат.

Ввиду указанных обстоятельств, в действиях финансового управляющегося ... отсутствуют нарушения порядка проведения и организации торгов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ... необоснованной.