

Индивидуальному предпринимателю
«.....»

ГБУЗ «Жуковская межрайонная
больница»

«.....»

Управление государственных
закупок Брянской области

«.....»

АО «ТЭК-Торг»

«.....»

Решение по делу № 032/06/106-941/2023 о нарушении требований
законодательства РФ о контрактной системе

резюлютивная часть решения оглашена

16.11.2023, решение изготовлено 20.11.2023
Брянск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской
области по контролю закупок в составе:

Заместителя председателя Комиссии: «.....»

Членов Комиссии: «.....»

в присутствии:

«.....» – представителя уполномоченного органа Управление
государственных закупок Брянской области, действующей на основании
доверенности № 4 от 06.02.2023,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы заявителя, заказчика,

рассмотрев жалобу заявителя ИП «.....» на действия единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на закупку изделий медицинского назначения за № 0127200000223006147, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), установила:

25.10.2023 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на закупку изделий медицинского назначения за № 0127200000223006147.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 56 733,34 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 07.11.2023 №ИЭА1 на участие в проводимом электронном аукционе подано 7 (семь) заявок.

Победителем электронного аукциона признано ООО «Торговый Дом Нева»

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127200000223006147 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ИП «.....» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области в части необоснованного признания заявки ООО «Торговый Дом Нева» соответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона. Заявитель указывает на то, что предлагаемый ООО «Торговый Дом Нева» к поставке товар несовместим с имеющимися у заказчика составными частями ларингоскопа производства KAWE.

Изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

1. Комиссией по осуществлению закупок Брянской городской администрации при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения подп. а) п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены

комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона, а также положения п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе, согласно которым при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях: непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, поскольку единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области необоснованно принято решение о признании заявки ООО «Торговый Дом Нева» соответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона.

Предметом осуществляемой закупки является поставка изделий медицинского назначения - рукоятка для ларингоскопа, многоразового использования.

При обзрении описания объекта закупки установлено, что заказчиком, в том числе, установлена следующее наименование характеристики и её значение – «Рукоятка совместима с имеющимися в ЛПУ составными частями ларингоскопа производства KAWE» - «Соответствие».

Согласно п. 2.1 «Требований к составу заявки», заявка участника должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки - характеристики предлагаемого участником закупки товара (в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

При обзрении заявки победителя электронного аукциона установлено, что она содержит предложение о поставке товара, в том числе, содержащее следующее предложение: «Рукоятка совместима с имеющимися в ЛПУ составными частями ларингоскопа производства KAWE – соответствие».

Так же в составе заявки содержится заключение специалиста АНО «Центр судебной экспертизы «ПетроЭксперт» №АБ 20/438-ТВИ (дата составления 28.10.2020), содержащее следующий вывод: «Ларингоскопы с волоконной

(стандартной) оптикой» с набором клинков, рукоятью производства KaWe, Германия и набор оториноларингологический «Ларингоскоп Макинтоша (ФО)» с набором клинков и рукоятью производства Пакистан являются совместимыми и взаимозаменяемыми».

Комиссия Брянского УФАС России не может принять данный вывод специалиста судебной экспертизы, поскольку вывод содержит информацию о взаимозаменяемости и совместимости наборов ларингоскопов, а не ларингоскопа и рукояти, а также не подтверждены полномочия эксперта в области правомерности выдачи таких заключений.

Кроме того, при обзоре заявки победителя, установлено, что она содержит регистрационное удостоверение на медицинское изделие «Наборы оториноларингологические, с принадлежностями» от 30.03.2011 года № ФСЗ 2011/09392, производитель «Кокар Интернешнл», Пакистан.

При обзоре данного регистрационного удостоверения и его приложения установлено, что в состав принадлежностей набора рукоять не входит, что указывает на возможное несоответствие предлагаемого к поставке товара потребности заказчика.

Комиссией Брянского УФАС России также обзревалась инструкция по применению ларингоскопа инкубационного с принадлежностями производства KAWE (Германия), размещённая на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор). Данная инструкция содержит следующее положение: «Для включения питания следует использовать только рукоятку, поставляемую компанией KAWE».

Кроме того, в материалы дела заявителем представлено письмо фирмы KAWE о том, что данная компания не обладает информацией о совместимости ларингоскопов производства KAWE с клинками, рукоятками и аккумуляторами производства «Кокар Интернешнл», Пакистан. Данное письмо было приложено заявителем в состав заявки на участие в рассматриваемом электронном аукционе и заказчик знал о его наличии.

На основании вышеизложенного, Комиссия Брянского УФАС России приходит к выводу о том, что единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области необоснованно принято решение о соответствии заявки ООО «Торговый Дом Нева» поскольку данным участником заявки предложен к поставке товар, который несовместим с имеющимися у заказчика составными частями ларингоскопа производства KAWE (данный вывод подтверждается инструкция по применению ларингоскопа инкубационного с принадлежностями производства KAWE (Германия).

Выявленное в действиях комиссии по осуществлению закупок Брянской городской администрации нарушение требований Закона о контрактной

системе свидетельствует о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь чч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать жалобу ИП «.....» на действия единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на закупку изделий медицинского назначения за № 0127200000223006147 обоснованной.

2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области нарушения п.1 ч. 12 ст. 48, пп. «а» п. 1 ч. 5 ст. 48 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику ГБУЗ «Жуковская МБ», уполномоченному органу Управление государственных закупок Брянской области, электронной площадке АО «ТЭК-Торг» предписание об устранении выявленных нарушений требований Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии
«.....»

и

Члены Комиссии

«.....»