

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ИП Федоровой И.В.

Резолютивная часть решения оглашена «02» июня 2020

В полном объеме решение изготовлено «05» июня 2020 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ИП Федоровой И.В. в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии посредством видеоконференцсвязи Конкурсного управляющего (далее – Организатор торгов);

В отсутствие ИП Федоровой И.В (далее – Заявитель);

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ИП Федоровой (вх. от 22.05.2020 №18328-ЭП/20, №18400-ЭП/20) на действия Организатора торгов, Финансового управляющего при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://utp.sberbank-ast.ru>, № SBR013-2003270004, лот №1), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № SBR013-2003270004 о проведении открытого аукциона размещено на сайте электронной площадки <https://utp.sberbank-ast.ru> (далее – сайт торгов).

Дата начала приема заявок: 30.03.2020 10:00

Дата окончания приема заявок: 18.05.2020 17:00

Дата определения участников: 18.05.2020

Дата и время начала торгов: 19.05.2020 12:00

Дата и время подведения результатов торгов: 19.05.2020 17:30

Предметом торгов по лоту №1 является: Автомобиль легковой NISSAN QASHQAI, 2014 года выпуска, VIN SJNFBAJ11U1238331, кузов - SJNFBAJ11U1238331, цвет - серый, рабочий объем (см3) - 1997.0, мощность (кВт/л.с.) - 105.9/144.

Начальная цена: 155840.00 рублей.

В жалобе Заявитель указал, что Организатор торгов неправомерно отклонил заявку в связи с не поступлением задатка на расчетный счет Организатора торгов.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Приказ №495).

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности в сообщении о продаже предприятия должны содержаться: порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия, а также размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

В силу пункта 12 статьи 110 Закона о несостоятельности решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении

о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с пунктом 2.1. Приказа №495 для обеспечения возможности использования электронной площадки заинтересованным лицом оператор электронной площадки проводит его регистрацию на электронной площадке.

В соответствии с пунктом 6.1. Приказа № 495 в открытых торгах могут принимать участие только лица, признанные участниками торгов.

В силу пункта 20 статьи 110 Федерального закона и раздела 2 Приказа №495 участие в торгах могут принять лица, зарегистрированные на данной площадке в установленном законодательством порядке.

Согласно Протоколу об определении участников результатах торгов по извещению №SBR013-2003270004 от 18.05.2020 Заявителю отказано в участие в торгах по следующему основанию: « Поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов».

Комиссия, изучив заявку пришла к выводу, что заявку подавала ИП Фёдорова И.В. на основании агентского договора (№2 от 14.05.2020), заключенного между Цветковым И.А. (принципал) и ИП Федоровой И.В. (агент).

Заявитель представил чек-ордер ПАО Сбербанк Северо-Западный банк 9055/743 от 14.05.2020, где указано, что Плательщиком является Цветков Иван Александрович, который перевел задаток на участие в торгах SBR013-2003270004, по лоту номер <...> .

Согласно пп. 4.1.3 – 4.1.5. регламента УТП «Сбербанк-АСТ», присоединяясь к настоящему Регламенту, Заявитель, являющийся Заказчиком/Продавцом (организатором процедуры закупки/продажи), подтверждает, что порядок проведения закупок/продаж, установленный настоящим Регламентом, не противоречит положению о закупках/продажах Заказчика/Продавца.

Присоединение лица к настоящему Регламенту осуществляется путем подписания и предоставления Оператору заявления о присоединении к Регламенту (входит в заявление на регистрацию на УТП).

Присоединение к Регламенту означает полное принятие условий настоящего Регламента в редакции, действующей на момент регистрации соответствующего заявления».

В соответствии с пп. 14.3. -14.4 регламента УТП «Сбербанк-АСТ», в случае, если на счет оператора поступили денежные средства, по которым оператор не может определить счет участника для зачисления, то такие денежные средства остаются на счете оператора, до поступлений от участника уточняющего заявления, либо заявления о возврате таких денежных средств. Оператор вправе отказать в зачислении денежных средств на лицевой счет Пользователя, если такие денежные средства поступили Оператору УТП со счета третьего лица, без указания оснований такого отказа

Вместе с тем, на сайте оператора электронной площадки указано: «Денежные средства, перечисленные за участника третьим лицом **не зачисляются** на счет такого участника на утп».

Цветковым И.А. не осуществлялись действия, направленные на аккредитацию на электронной площадке, в связи с чем ему не мог быть представлен «личный кабинет» на сайте площадки, необходимый для подачи заявки на участие в торгах.

В связи с тем, что Цветков И.А. не был участником вышеуказанных торгов, не имел аккредитации и личного кабинета на электронной площадке, денежные средства не могли быть зачислены на его лицевой счет, а также лицевой счет третьего лица – ИП Федоровой И.В.

Исходя из вышеизложенного, Комиссией установлено, Заявителем не оспаривается, что задаток на участие в торгах был перечислен третьим лицом, не зарегистрированного и не подававшего заявку на участие в торгах, а задаток от Заявителя не поступал.

В связи с тем, что заявка была подана ИП Федоровой И.В., а задаток поступил от Цветкова И.А., то Организатор торгов правомерно отклонил заявку Заявителя в связи с не поступлением задатка на участие в торгах.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Федорой И.В. необоснованной.