

14 июля 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе «...», в присутствии «...», рассмотрев жалобу ООО «Экстра» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - ДКСИМП мэрии г. Новосибирска, заказчика – МКУК ЦБС Ленинского района г. Новосибирска при проведении электронного аукциона №0151300055415000083 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений библиотеки "Библиотека им. Н. А. Некрасова" (филиал МКУК ЦБС Ленинского района), размещено на сайте 21.05.2015г., начальная (максимальная) цена контракта 4 706 718 рублей 53 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Экстра» с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - ДКСИМП мэрии г. Новосибирска, заказчика – МКУК ЦБС Ленинского района г. Новосибирска при проведении электронного аукциона №0151300055415000083 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений библиотеки "Библиотека им. Н. А. Некрасова" (филиал МКУК ЦБС Ленинского района).

Суть жалобы заключается в следующем. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 25.06.2015г. аукционная комиссия заказчика отказала в допуске первой части заявки ООО «Экстра» на основании п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, за непредставление информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, в частности, в п.13 первой части заявки в отношении накладного светодиодного светильника не предоставлены конкретные показатели: диапазон входного напряжения питания, диапазон выходного напряжения питания, минимальный световой поток. Податель жалобы с данным решением аукционной комиссии не согласен, считает, что первая часть его аукционной заявки полностью соответствует требованиям аукционной документации.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «Экстра» от уполномоченного органа - ДКСИМП мэрии г. Новосибирска, заказчика – МКУК ЦБС Ленинского района г. Новосибирска поступили следующие возражения.

В соответствии с требованиями п.13 технического задания аукционной документации, участники закупки в составе первой части заявки должны были указать следующие характеристики предлагаемого к поставке товара: диапазон входного напряжения питания, диапазон выходного напряжения питания и минимальный световой поток. Однако, в нарушение требований п.п.б) п.3 ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ и п.19 информационной карты аукционной документации в первой части заявки ООО «Экстра» отсутствуют данные технические характеристики

накладного светодиодного светильника. Таким образом, первая часть аукционной заявки ООО «Экстра» не соответствует требованиям аукционной документации.

На основании изложенного, уполномоченный орган и заказчик считают, что аукционная комиссия провела рассмотрение первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.п.б) п.3 ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ и п.19 информационной карты аукционной документации участники закупки должны указать в первой части аукционной заявки согласие, предусмотренное п.2 ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. В п.13 технического задания аукционной документации «Накладной светодиодный светильник» заказчиком запрошены следующие технические характеристики: диапазон входного напряжения питания, диапазон выходного напряжения питания и минимальный световой поток. Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, в первой части заявки ООО «Экстра» данные технические характеристики отсутствуют, вместо них данный участник закупки указал иные технические характеристики, в частности, входное напряжения питания, выходное напряжение питания и световой поток. Таким образом, первая часть аукционной заявки ООО «Экстра» не соответствует требованиям п.п.б) п.3 ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ и п.19 информационной карты аукционной документации. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что аукционная комиссия уполномоченного органа - ДКСиМП мэрии г. Новосибирска, заказчика – МКУК ЦБС Ленинского района г. Новосибирска правомерно отказала в допуске данному участнику закупки на основании п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Экстра» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - ДКСиМП мэрии г. Новосибирска, заказчика – МКУК ЦБС Ленинского района г. Новосибирска при проведении электронного аукциона №0151300055415000083 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений библиотеки "Библиотека им. Н. А. Некрасова" (филиал МКУК ЦБС Ленинского района) необоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ данного электронного аукциона нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Экстра» на действия аукционной комиссии

уполномоченного органа - ДКСиМП мэрии г. Новосибирска, заказчика – МКУК ЦБС Ленинского района г. Новосибирска при проведении электронного аукциона №0151300055415000083 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений библиотеки "Библиотека им. Н. А. Некрасова" (филиал МКУК ЦБС Ленинского района) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.