

## РЕШЕНИЕ

23 июня 2014г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Клостер Е.А. - заместителя руководителя  
управления;  
Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы,  
недобросовестной конкуренции  
и финансовых рынков;

Членов Комиссии:

Ромединой Ю.Е. - ведущего специалиста-  
эксперта отдела рекламы,  
недобросовестной конкуренции  
и финансовых рынков;

рассмотрев дело № 36/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Астей» (ИНН 5504240385, юридический адрес: 644070, г. Омск, ул. 10 лет Октября, далее – ООО «Астей») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛА:

27.01.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение <.....> (исх. № АД/587/14 от 15.01.2014г.) о рассмотрении заявления <.....> (рег. № 299-ЭП/14 от 09.01.2014г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» распространении рекламы посредством смс - сообщения на мобильный номер <.....> следующего содержания:

- 03.01.2014г. в 17 часов 22 минуты «Осетинские пироги! 3 ЗА 899р! Дарим скидки) Пирогидлявас.рф т. 642-41-85» от абонента +79020700700.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ЗАО «Пенза-GSM» (исх. № 01- 246 от 20.03.2014г.), следует, что данное смс - сообщение было отправлено ООО «Астей». Между ЗАО «Пенза-GSM» и ООО «Астей» заключен договор № 18 - 05 - 02 - 241 от 26.11.2013г. В соответствии с пунктом 3.2.3 ООО «Астей» обязано получить предварительное письменное согласие от абонента, на абонентский номер которого будет производиться отправка смс – сообщений.

26.03.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 36/Р-2014 в отношении ООО «Астей» и назначено к рассмотрению на 24.04.2014г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Астей» заказным письмом с уведомлением о вручении.

24.04.2014г. на рассмотрение дела № 36/Р-2014 представитель ООО «Астей» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Астей» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 36/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

24.04.2014г. определением об отложении дело № 36/Р-2014 было отложено до 23.05.2014г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Астей» заказным письмом с уведомлением о вручении.

23.05.2014г. на рассмотрение дела № 36/Р-2014 представитель ООО «Астей» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Астей» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 36/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

23.05.2014г. определением об отложении дело № 36/Р-2014 было отложено до 23.06.2014г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Астей» заказным письмом с уведомлением о вручении.

23.06.2014г. на рассмотрение дела № 36/Р-2014 представитель ООО «Астей» не явился (возврат корреспонденции с пометкой «отсутствие адресата по указанному адресу», корреспонденция направлялась по юридическому адресу согласно выписке из ЕГРЮЛ, имеется в материалах дела).

23.06.2014г. состоялось рассмотрение дела № 36/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «Астей».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер <.....> направлялась реклама посредством смс - сообщения следующего содержания:

- 03.01.2014г. в 17 часов 22 минуты «Осетинские пироги! 3 ЗА 899р! Дарим скидки) Пирогидлявас.рф т. 642-41-85» от абонента +79020700700.

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы на абонентский номер <.....> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «Астей» распространило рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента (<.....>).

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламодателем является ООО «Астей» на основании договора № 18 - 05 - 02 - 241 от 26.11.2013г., заключенного между ЗАО «Пенза GSM» и ООО «Астей».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России.

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Астей» (ИНН 5504240385, юридический адрес: 644070, г. Омск, ул. 10 лет Октября) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <.....>

2. Выдать ООО «Астей» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме \_\_ июля 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии:	Е.А. Клостер
	Е.Б.Каминская
Члены Комиссии:	Ю.Е. Ромадина