

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского ФАС России №283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председателя Комиссии –«<...>»;

членов Комиссии: «<...>»,

присутствии:

представителя заявителя: ООО «Профис» - «<...>» (доверенность«<...>»),

- представителей ответчика: МКП «БиОЗ» -«<...>» (доверенность«<...>»),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Профис» на действия Муниципального казенного предприятия "Благоустройство и озеленение БиОЗ" муниципального образования "город Оренбург при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку мебели (№31502204664),

УСТАНОВИЛА:

Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<...>») общества с ограниченной ответственностью «Профис» («<...>») (далее – ООО «Профис», заявитель) на действия Муниципального казенного предприятия "Благоустройство и озеленение (БиОЗ)" муниципального образования "город Оренбург" («<...>») (далее – МКП «БиОЗ», ответчик, организатор торгов, заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку мебели (№31502204664).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «Профис», Оренбургским УФАС России на основании ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ заявителю и организатору торгов были направлены уведомления о приостановлении запроса котировок до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу («<...>»), жалоба размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Как следует из содержания жалобы ООО «Профис»:

Согласно протоколу, заявка ООО «Профис» была признана не соответствующей требованиям котировочной документации по причине несоответствия представленных документов требованиям котировочной документации, а именно был нарушен п. 3.1.1, п.5.3.8 раздела 1 документации по проведению запроса котировок.

Заявитель считает, что заказчик в п.5.3.8 документации установил необоснованные требования по предоставлению копии документов, подтверждающих качество сварки (паспорт <...> сертификат качества и т.д.), а также закупочная комиссия

еправомерно отклонила заявку ООО «Профис».

редставитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил письменные объяснения по жалобе («<...>») и документы, затребованные ведомлением Оренбургского УФАС России («<...>»), и копию заключенного договора поставки «<...>» с победителем –«<...>». Также на обозрение Комиссии были предоставлены заявки участников данных торгов.

оследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского ФАС России пришла к следующим выводам.

Оренбургское УФАС России в своей деятельности руководствуется положениями федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 23-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за заключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru> 13.04.2015 г. было опубликовано извещение № 31502204664 о проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку мебели.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [ОСНОВНЫМИ ЗАКОНАМИ](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики в силу положений ч.1 ст. 3 Закона о

акупках обязаны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также необоснованного ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В п. 3.1.1. Документации по проведению запроса котировок на право заключения договора на поставку мебели, утвержденную «<...>» (далее – Документация запроса котировок), участник запроса котировок не допускается закупочной комиссией к участию в запросе котировок (по каждому лоту) в случае: непредоставления документов, определенных настоящей документацией о запросе котировок (по каждому лоту), либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике запроса котировок или о продукции, в отношении которой проводится запрос.

Согласно п. 5.3.8 Документации запроса котировок, участник обязан предоставить копии документов, подтверждающих качество товара (паспорт «<...>» сертификат качества и т.д.).

соответствии с ч.3 ст.46 Федерального закона от 27.12.2002 г. №184-ФЗ «О техническом регулировании», правительством Российской Федерации до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов утверждается и ежегодно уточняются единый [перечень](#) продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единый [перечень](#) продукции, подлежащей декларированию ответственности.

В Постановлении Правительства РФ от 1 декабря 2009 г. N 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» (далее – Постановление N 982) не содержится требования по обязательной сертификации мебели.

Комиссия приходит к выводу о том, что установление данного требования по предоставлению копии документов, подтверждающих качество товара (паспорт «<...>» сертификат качества и т.д.), нарушает принцип, прописанный в п.4 ч.1 ст.3 Закона о закупках. В связи с этим, Комиссия считает довод жалобы обоснованным.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Комиссия, проанализировав заявку победителя данного запроса котировок «<...>» («<...>»), установила, что в ней отсутствует сертификат на товар, являющийся предметом торгов (мебель), а предоставлен сертификат на иную продукцию (плиты, ревесностружечные, облицованные пленками на основе терморезактивных полимеров). Однако данная заявка, в отличие от других участников («<...>»), была признана соответствующей требованиям конкурсной документации, и не отклонена по причине несоответствия представленных документов требованиям котировочной документации (п. 3.1.1, п.5.3.8 раздела 1 документации по проведению запроса

отировок).

В связи с этим, Комиссия приходит к выводу, что закупочная комиссия организатора торгов нарушила требования, прописанные в п.3 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п.2 и п.3 ч.8 раздела 4 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд Муниципального казенного предприятия "Благоустройство и озеленение (БиОз)" муниципального образования "город Оренбург", утвержденное «...» (далее – Положение о закупках), по результатам проведенной закупочной процедуры договор должен быть направлен сопроводительным письмом в течение пяти рабочих дней с момента подведения итогов закупочной процедуры. Победитель закупочной процедуры обязан в течение пяти рабочих дней с момента получения договора от Заказчика (если иное не установлено документацией о закупке) надлежащим образом оформить полученный договор и вернуть Заказчику один экземпляр.

Согласно п.14 ч.3 раздела 14 Положения о закупках, результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и директором предприятия, и не позднее трех дней со дня подписания размещается Заказчиком на официальном сайте.

Комиссией установлено, что протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок подписан 10.04.2015 г., размещен на официальном сайте 13.04.2015 г., а договор с победителем заключен 20.04.2015 г.

Согласно ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в соответствии с настоящим порядком допускается **не позднее десяти дней со дня подведения итогов закупки либо в случае, если предусмотрено размещение результатов закупки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения**, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Указанный срок определен законодателем с учетом соблюдения баланса интересов сторон. При этом если интересом заказчика и победителя торгов является как можно скорее заключение договора по результатам проведенных торгов, то интересом других участников торгов является наличие права на защиту своих интересов от возможных недобросовестных действий заказчика и победителя торгов.

данное право участников (на защиту) выражено в возможности обратиться с заявлением в административный (антимонопольный) орган для обжалования результатов торгов, и защиты своих прав и законных интересов.

Десятидневный срок с точки зрения соблюдения интересов победителя торгов, заказчика и участника торгов, обжалующего результаты торгов, является относительно коротким, чтобы повлечь негативные последствия для заказчика и победителя торгов, оказать негативное воздействие на гражданский оборот, и достаточным для обжалования участниками торгов результатов торгов с целью

ащиты своих закон ных прав и интересов.

аким образом, ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции подразумевает возможность заинтересованных лиц (участников торгов) обратиться в течение данного десятидневного срока в антимонопольный орган для обжалования незаконных действий заказчика.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что организатор торгов, заключив договор поставки «<...>» с победителем – «<...>», лишил заявителя возможности восстановить право на участие в торгах в случае выдачи антимонопольным органом предписания об устранении нарушений порядка проведения запроса котировок в части определения победителя на право заключения договора на поставку мебели (№31502204664).

сходя из содержания ч.17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Таким образом, Комиссия Оренбургского УФАС России, изучив материалы дела, приходит к выводу, что заказчиком при проведении данных торгов не были облюдены требования действующего законодательства РФ, установленные в п2. п.4 п.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц», также закупочной комиссией организатора торгов были нарушены требования п.3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В связи с этим жалоба читается обоснованной.

Кроме того, Комиссия делает вывод о необходимости внесения изменений в положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд Муниципального казенного предприятия "Благоустройство и озеленение (БиОз)" муниципального образования "город Оренбург" в части установления условия о заключении договора с победителем торгов не ранее десяти дней со дня подведения итогов закупки либо в случае, если предусмотрено размещение результатов закупки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

на основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, ст.17, 23, Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу («<...>») общества с ограниченной ответственностью «Профис» на действия Муниципального казенного предприятия "Благоустройство и озеленение (БиОз)" муниципального образования "город Оренбург" при проведении запроса котировок на право заключения договора

на поставку мебели (№31502204664), обоснованной.

2. Выдать предписание организатору торгов об устранении нарушений порядка организации, проведения торгов.
3. Выдать предписание организатору торгов о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии

«<...>»