



- соответствует – 60-100 баллов (Определяется на следующих основаниях: пояснительная записка с предложением о качестве выполняемых работ (услуг) предоставляется с учетом требований технического задания. По каждому пункту технического задания должно быть представлено количественное и качественное описание выполнения работ (услуг). Дополнительные предложения, представленные участником размещения заказа не должны противоречить условиям технического задания, утвержденного заказчиком);

- частично соответствует –30-59 баллов (Определяется на следующих основаниях: пояснительная записка с предложением о качестве выполняемых работ (услуг) предоставляется с учетом требований технического задания. По части пунктов технического задания представляется количественное и качественное описание выполнения работ (услуг). Дополнительные предложения, представленные участником размещения заказа не должны противоречить условиям технического задания, утвержденного заказчиком);

- не соответствует – 0-29 баллов (Определяется на следующих основаниях: пояснительная записка с предложением о качестве выполняемых работ (услуг) предоставляется с учетом требований технического задания. По пунктам технического задания не представлено количественное и качественное описание выполнения работ (услуг), либо представлено только скопированное техническое задание).

Исходя из указанного, следует что порядок оценки по показателю «Качество работ» не позволяет выявить лучшее предложение об исполнении контракта, в связи с отсутствием установленной пропорциональной зависимости между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по указанному показателю.

Таким образом действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, нарушают пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение Конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела, ответственным лицом Заказчика, разработавшим и утвердившим Конкурсную документацию, является начальник Управления научно-технических исследований и информационного обеспечения Федерального дорожного агентства Бухтояров А.В.

Таким образом, в действиях должностного лица — начальника Управления научно-технических исследований и информационного обеспечения Федерального дорожного агентства Бухтоярова А.В., выразившихся в разработке и утверждении Конкурсной документации, не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту разработки и утверждения Конкурсной документации: Российская Федерация, 129085, Москва, ул. Бочкова, 4.

Временем совершения административного правонарушения, является дата разработки и утверждения Конкурсной документации: 30.12.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № К-129/15/АК278-15 составлен 04.06.2015 временно исполняющей обязанности начальника правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Шаровой К.К., с участием защитника Бухтоярова А.В., по доверенности от 02.06.2015 № 05-33/15617 Тарасенко О.В.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № К-129/15/АК278-15 состоялось 23.06.2015 с участием защитника Бухтоярова А.В., по доверенности от 02.06.2015 № 05-33/15617 Тарасенко О.В.

Защитник Бухтоярова А.В., по доверенности от 02.06.2015 № 05-33/15617 Тарасенко О.В., сообщила, что Бухтояров А.В., вину в совершенном административном правонарушении признает, просит производство по делу об административном правонарушении прекратить, в связи с тем, что умысла на совершение административного правонарушения не было.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях Бухтоярова А.В. нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, выразившихся в утверждении Конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Тем самым, Бухтояров А.В. совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина Бухтоярова А.В. состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина Бухтоярова А.В. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Относительно ходатайства защитника Бухтоярова А.В., по доверенности от 02.06.2015 № 05-33/15617 Тарасенко О.В., о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием умысла в совершении административного правонарушения, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении не находит оснований для его удовлетворения по следующим основаниям.

В соответствии с КоАП объектом правонарушения предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП являются отношения в сфере собственности и установленный порядок отбора поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

При этом объективную сторону данного правонарушения образует сам факт утверждения Конкурсной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок без наличия либо отсутствия умысла в любой форме.

Таким образом, обстоятельства свидетельствующие о наличии либо отсутствии умысла на совершение Бухтояровым А.В. административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не рассматриваются.



может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.