

Заказчик:

БУЗ ВО «Вологодская городская

больница № 2»

160024, г. Вологда, ул Северная, 15

«10» марта 2017 г. № 1007

Участник закупки:

ООО «Стандарт»

160028, г. Вологда, Окружное шоссе,
д. 13в

РЕШЕНИЕ № 04-16/РНП-35-26 (17)

02 марта 2017 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, временно исполняющий обязанности руководителя Управления,

Куфтырева Н.А. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Преснова Е.Д. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

в отсутствие представителя БУЗ ВО «Вологодская городская больница № 2» (далее – Заказчик), извещено надлежащим образом, имеется ходатайство о рассмотрении в отсутствие от 01.03.2017, в присутствии представителя ООО «Стандарт» по доверенности от 27.12.2016 Филипповой И.М.,

на основании статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 г. № 1062 «О порядке ведения

реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), рассмотрела обращение Заказчика о внесении сведений об ООО «Стандарт» в реестр недобросовестных поставщиков,

У С Т А Н О В И Л А:

30.11.2016 в единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) была опубликована закупка № 0130200002416003623.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Наименование объекта закупки: поставка перчаток.

Протокол подведения итогов электронного аукциона от 27.12.2016 размещен также 27.12.2016. Победителем электронного аукциона является ООО «Стандарт» (далее – Победитель).

Согласно ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в ЕИС протокола подведения итогов электронного аукциона заказчик размещает в ЕИС без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

30.12.2016 в соответствии с вышеуказанной нормой Заказчиком направлен проект контракта Победителю.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях, в том числе Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать Закону о контрактной системе.

В силу ст. 193 ГК РФ если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

09.01.2017 в соответствии с вышеуказанными нормами Победителем направлен протокол разногласий.

В силу с ч. 4 ст. 70 Закона о контрактной системе в протоколе разногласий должны быть указаны замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе и своей заявке на участие в электронном аукционе, с указанием соответствующих положений данных

документов. Указанной информации протокол разногласий от 09.01.2017 не содержал.

Согласно ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в ЕИС в соответствии с частью 4 настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в ЕИС доработанный проект контракта либо повторно размещает в ЕИС проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона.

10.01.2017 Заказчик направил Победителю проект контракта, согласившись с протоколом разногласий Победителя.

Частью 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт.

В силу ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

Таким образом, изменив по требованию Победителя условия обеспечения исполнения контракта, Заказчик нарушил ч. 2 ст. 70, ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в ЕИС проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в ЕИС проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя электронного аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Таким образом, с учетом вышеизложенных норм последней возможной датой для размещения проекта контракта, подписанного лицом, имеющим право действовать от имени победителя электронного аукциона, с документом, подтверждающим предоставление обеспечения исполнения контракта является 16.01.2017.

Частью 5 ст. 70 Закона о контрактной системе установлено, что при этом размещение в ЕИС заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой

информационной системе протокола подведения итогов, то есть победитель электронного аукциона имеет право разместить в ЕИС протокол разногласий не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в ЕИС протокола подведения итогов электронного аукциона.

Таким образом, с учетом вышеизложенных норм последней возможной датой для направления протокола разногласий в указанном электронном аукционе со стороны Победителя является 09.01.2017.

Вместе с тем, Победитель 16.01.2017 не разместил проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя электронного аукциона, с документом, подтверждающим предоставление обеспечения исполнения контракта, а повторно 13.01.2017 направил протокол разногласий, который также не содержал информации, предусмотренной ч. 4 ст. 70 Закона о контрактной системе.

В силу ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта, в том числе в случае, если направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в ЕИС подведения итогов электронного аукциона.

Частью 5 ст. 96 Закона о контрактной системе установлено, что в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

На 16.01.2017 - срок, установленный для заключения контракта, Победителем обеспечения исполнения контракта не предоставлено.

Вместе с тем, Заказчик 18.01.2017 вновь направил Победителю проект контракта, согласившись с изменениями в контракт, предложенными Победителем.

Таким образом, Заказчик нарушил чч. 5, 13 ст. 70 Закона о контрактной системе, вновь разместив 18.01.2017 проект контракта вместо совершения действий, направленных на признание Победителя уклонившимся от заключения контракта.

Также Заказчик вновь нарушил ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе, изменив по требованию Победителя первоначальные условия проекта контракта относительно максимальных сроков замены товара поставщиком в случае его ненадлежащего качества.

19.01.2017 Заказчиком сформирован протокол об отказе от заключения контракта, в котором указано, что победитель признан уклонившимся от заключения контракта. Указанный протокол об отказе от заключения контракта соответствует законодательству о контрактной системе.

19.01.2017 Победитель оформил банковскую гарантию № 387543/387544 за пределами срока для заключения контракта. На заседании Комиссии представитель ООО «Стандарт» пояснила, что ООО «Стандарт» не имело намерения уклониться от заключения контракта, контракт не подписан вовремя,

так как возникли сложности в получении банковской гарантии, но с 29.12.2016 велись переговоры с банком по вопросу оформления банковской гарантии.

06.02.2017 заключен контракт на поставку перчаток между Заказчиком и ООО «САНТЕНОРМ».

С учетом того, что на заседании Комиссии стало известно, что ООО «Стандарт» осуществляло действия по получению банковской гарантии с 29.12.2016, с учетом нарушений Заказчиком норм Закона о контрактной системе, а также с учетом того, что ООО «Стандарт» уже включено в реестр недобросовестных поставщиков решением Комиссии Вологодского УФАС России как уклонившееся от заключения контракта с другим заказчиком по этой же закупке, Комиссия определяет не включать в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Стандарт».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия по контролю в сфере государственных закупок

Р Е Ш И Л А:

Не включать в реестр недобросовестных поставщиков – ООО «Стандарт» (юридический адрес: 160028, г. Вологда, Окружное шоссе, д. 13в, ИНН 3525284421).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке.

Председатель
комиссии

С.В.
Осипов

Н.А.
Куфтырева

Члены
комиссии:

Е.Д.
Преснова