

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 38/Р-2015

«11» августа 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя Председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления;
	Каминской Е.Б. -	начальника отдела рекламы недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
Членов Комиссии:		ведущего специалиста-эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,
	Валевой К.О. -	

рассмотрев дело № 38/Р-2015, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <.....> (далее по тексту – <.....>; ИНН 421208624388, адрес: 652515, г. Ленинск-Кузнецкий, ул. Шевцовой, 8-78) по признакам нарушения пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в газете «Ассорти» № 04 (878) от 27.01.2015г.

В ходе рассмотрения заявления Кемеровским УФАС России было установлено следующее:

На фотографии наружной рекламы, представленной заявителем, содержится текст следующего содержания: **«Агентство недвижимости МАЭСТРО ипотека, МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ сбербанк оформление услуг Свяжитесь с нами по телефонам: 8-901-616-0200, 8-951-611-9191 <http://polysaevو.lkmaestro.ru>».**

В № 07 от 12.02.2015г. на 18 стр. газеты «Ассорти» была размещена реклама следующего содержания: **«без перерывов без выходных Центр ипотечного кредитования регистрация сделок с недвижимостью МАЭСТРО РоссельхозБанк,**

МДМ Банк, Сбербанк, ВТБ24, Газпромбанк ... более 300 объектов недвижимости ... 8-901-616-03-00, 7-30-83, сайт: <http://polysaevo.lkmaestro.ru> МАЭСТРО».

Текст вышеуказанной наружной рекламы и рекламы, размещенной на страницах газеты «Ассорти» содержит признаки нарушения пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

19.03.2015г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 38/Р-2015 в отношении <.....> и назначено к рассмотрению на 15.04.2015г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

15.04.2015г. на рассмотрение дела № 38/Р-2015 <.....> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....> Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 15.04.2015г. рассмотрение дела № 38/Р-2015 было отложено на 14.05.2015г. в 10 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

14.05.2015г. на рассмотрение дела № 38/Р-2015 <.....> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....> Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 14.05.2015г. рассмотрение дела № 38/Р-2015 было отложено на 15.06.2015г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

15.06.2015г. на рассмотрение дела № 38/Р-2015 <.....> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....> Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 15.06.2015г. рассмотрение дела № 38/Р-2015 было отложено на 15.07.2015г. в 08 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

15.07.2015г. на рассмотрение дела № 38/Р-2015 <.....> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....> Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 15.07.2015г. рассмотрение дела № 38/Р-2015 было отложено на 11.08.2015г. в 08 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «адресат заберет отправление сам» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по адресу места жительства <.....> согласно выписке из ЕГРИП).

11.08.2015г. состоялось рассмотрение дела № 38/Р-2015 в отсутствие <.....>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в газете «Ассорти» № 04 (878) от

27.01.2015г.

На фотографии наружной рекламы, представленной заявителем, содержится текст следующего содержания: **«Агентство недвижимости МАЭСТРО ипотека, МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ сбербанк оформление услуг Свяжитесь с нами по телефонам: 8-901-616-0200, 8-951-611-9191 <http://polysaevo.lkmaestro.ru>».**

В № 07 от 12.02.2015г. на 18 стр. газеты «Ассорти» была размещена реклама следующего содержания: **«без перерывов без выходных Центр ипотечного кредитования регистрация сделок с недвижимостью МАЭСТРО РоссельхозБанк, МДМ Банк, Сбербанк, ВТБ24, Газпромбанк ... более 300 объектов недвижимости ... 8-901-616-03-00, 7-30-83, сайт: <http://polysaevo.lkmaestro.ru> МАЭСТРО».**

Текст вышеуказанной наружной рекламы и рекламы, размещенной на страницах газеты «Ассорти» содержит признаки нарушения пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Исходя из смысла пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» сведения об изготовителе, продавце услуг являются обязательными, так как потребитель должен знать, кто оказывает те или иные услуги.

В нарушение данной правовой нормы в тексте рекламы, размещенной в газете «Ассорти», отсутствует существенная информация о том, что общество только оказывает помощь в регистрации сделок с недвижимостью. Отсутствие данной информации вводит в заблуждение потребителей относительно лица проводящего регистрацию указанных сделок и создает ложное впечатление, что регистрировать сделки с недвижимостью возможно в организации с наименованием «Центр ипотечного кредитования, регистрации сделок с недвижимостью МАЭСТРО» без обращения в Росреестр.

В тексте наружной рекламы, размещенной на территории г. Ленинск-Кузнецкого, имеется ссылка на материнский капитал, но не указана существенная информация о возможности его использования, что не соответствует требованиям части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» и вводит в заблуждение потребителей, поскольку в данном случае искажается смысл информации и создается впечатление о том, что материнский капитал можно использовать не только в целях определенных частью 3 статьи 7 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», согласно которой лица, получившие сертификат на материнский (семейный) капитал, могут распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям по следующим направлениям:

1. улучшение жилищных условий;
2. получения образования ребенком (детьми);
3. формирование накопительной пенсии для женщин перечисленных в пунктах 1, 2 части 1 статьи 3 настоящего закона.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение

требований, установленных пунктом 20 части 3 статьи 5, частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодаделец.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламодателем является <.....>.

В адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения <.....> (исх. б/н, б/д), из которых следует, что вышеуказанная реклама в газету «Ассорти» была подана сроком на 6 месяцев, срок размещения рекламы истекает 17.03.2015г.

Также из выписки из ЕГРИП следует, что <.....> прекратила деятельность в качестве индивидуального предпринимателя вследствие признания индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) 29.06.2015г.

В связи с тем, что в материалах дела имеется выписка из ЕГРИП, подтверждающая прекращением предпринимательской деятельности, признаки нарушения пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в действиях <.....> отсутствуют.

Руководствуясь абзацем «б» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 38/Р-2015 в отношении <.....> (ИНН 421208624388, адрес: 652515, г. Ленинск-Кузнецкий, ул. Шевцовой, 8-78) прекратить в связи с прекращением предпринимательской деятельности.

Заместитель Председателя Комиссии:

Е.А. Клостер
Е.Б. Каминская

Члены Комиссии:

К.О. Валева