

РЕШЕНИЕ

19 ноября 2010г.

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 18 ноября 2010 года

Решение в полном объеме изготовлено 19 ноября 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: – руководитель управления А.А. Сешенов,

члены комиссии: - зам. руководителя управления Г.И. Жданов,

- государственный инспектор А.В. Тихомиров,

- государственный инспектор Е.В. Пятых,

- специалист-эксперт А.В. Кудинов,

рассмотрев дело № 88 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения ИП Андреевым И.Е. требований ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

В городе Липецке по ул. Гагарина 9 на фасаде здания распространялась реклама, в которой говорится: «стоматологический кабинет Стоматолог, отличная приживаемость, эстетический результат, гарантия 5 лет, имплантация, г. Липецк, ул. Гагарина, 9, 27-62-32».

п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе» говорит, что реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Указанная норма требует включить в содержание рекламы лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники один из видов предупреждения:

- о наличии противопоказаний к их применению и использованию (признак, указывающий на невозможность, нежелательность или вредность употребления);

- о необходимости ознакомления с инструкцией по применению объекта рекламирования;

- о необходимости получения консультации специалистов.

При этом в зависимости от вида объекта рекламирования рекламодаделец самостоятельно вправе определить, какой из видов предупреждения использовать в рекламе.

К медицинским услугам относится скорая, амбулаторно-поликлиническая, стационарная помощь; услуги, по диагностике, профилактике и лечению не зависимо от формы и источника их оплаты; услуги по сбору крови, по дежурству медицинского персонала у постели; услуги патолого- анатомические; услуги, оказываемые беременным женщинам, новорожденным, инвалидам и наркологическим больным.

Методы лечения - совокупность теоретически и научно-практически обоснованных приемов, способов, процедур, операций, направленных на устранение причин, условий заболевания, изменения в благоприятную сторону процесса болезненных процессов в организме и на предотвращения дальнейшего развития болезни (например, гимнастика различные терапии, психотерапевтические сеансы, иглолечение, хирургическое вмешательство, имплантация, стоматология ортопедическая).

Таким образом слово «имплантация» в рекламе ИП Андреева И.Е. является ничем иным, как методом лечения, направленного на излечение потенциального потребителя медицинской услуги. Таким образом при рекламировании такого способа лечения, как «имплантация» необходимо одно из вышеприведенных указаний, предусмотренных ФЗ «О рекламе».

В адрес рекламодателя за № 4483 от 29.10.2010 года был сделан письменный запрос о предоставлении полной информации о рекламодателе указанной рекламы. В ответ ООО «Стоматолог» предоставило информацию о том, что рекламодателем данной рекламы является ИП Андреев И.Е., что подтверждается письменным пояснением и разрешением на установку рекламной конструкции от 30 ноября 2009г. № 003087.

Реклама ИП Андреева И.Е. в городе Липецке по ул. Гагарина, 9 не содержит предупреждения о необходимости получения консультации специалиста.

В соответствии с указанными выше фактами реклама ИП Андреева И.Е. содержит признаки нарушения ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

11.11.2010г. в адрес Липецкого УФАС России поступило от ИП Андреева И.Е. ходатайство о переносе рассмотрения дела либо о рассмотрении дела в его отсутствие (вх. № 5235 от 11.11.2010г.).

Во время заседания 18.11.2010 г. Комиссии управления ФАС России по Липецкой области по рассмотрению данного дела посовещавшись на месте в соответствии с п. 30 (правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 г. № 508)) приняла решение об удовлетворение ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие.

Таким образом, при распространении рекламы у ИП Андреева И.Е. имелась возможность отказаться от распространения рекламы, либо привести ее в соответствие с требованиями законодательства, однако ИП Андреевым И.Е. не были приняты все зависящие от него меры для устранения названного нарушения, что свидетельствует о наличии в его действиях вины.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШЕНИЕ:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Андреева И.Е.<...>, следующего содержания: «стоматологический кабинет Стоматолог, отличная приживаемость, эстетический результат, гарантия 5 лет, имплантация, г. Липецк, ул. Гагарина, 9, 27-62-32», поскольку в ней нарушены требования ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП Андрееву И.Е. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Липецкого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 88

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

19 ноября 2010г.

г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель – руководитель управления А. А. Сешенов,

члены комиссии: - зам. руководителя управления Г. И. Жданов,

- государственный инспектор Е. В. Пярых,

- государственный инспектор А. В. Тихомиров,

- специалист-эксперт А. В. Кудинов,

на основании своего решения от 19 ноября 2010г. по делу № 88 о признании ненадлежащей рекламы ИП Андреева И.Е. <...>, в которой говорится: «стоматологический кабинет Стоматолог, отличная приживаемость, эстетический результат, гарантия 5 лет, имплантация, г. Липецк, ул. Гагарина, 9, 27-62-32»и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Андрееву И.Е.в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы с нарушением ст.24 ФЗ «О рекламе».

2. ИП Андрееву И.Е. представить в Липецкое УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 1 декабря 2010г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Липецкое УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 КоАП РФ возбудить дело об административном правонарушении.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.