

ООО «Автокомплекс Телегино»

пр. Толбухина, д. 4, корп. 2, кв. 38,
г. Ярославль, 150014

№ 5176/04-01 от 10.07.2019

РЕШЕНИЕ по делу № 076/05/5-55/2019

«26» июня 2019 года
Ярославль

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления
Лебедева С. Н.,

члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и
рекламы Семенюк А. В., главный специалист-эксперт Солодяшкина С.Д.,

рассмотрев дело № 076/05/5-55/2019 по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту распространения рекламы автокомплекса с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии представителя ООО «Автокомплекс Телегино», привлеченного к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по доверенности от 29.04.2019 г.,

УСТАНОВИЛА:

Ярославским УФАС России в ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе 22 февраля 2019 г. установлен факт размещения рекламы следующего содержания: «ДАВАЙ ЗАЙМЕМСЯ диагностикой твоего грузовика ХОЧУ ТЕБЯ увидеть в нашем автокомплексе ОЧЕНЬ БОЛЬШИЕ скидки для постоянных клиентов УБЛАЖАЙ потребности своей машины АВТОКОМПЛЕКС ТЕЛЕГИНО грузовое сто/автомойка +7(930)122-22-01 ремонт грузовиков автобусов спецтехники тягачей 62-00-21» с изображением женского образа на маршрутном такси № 81 с государственным регистрационным номером K617PC 77.

Дело возбуждено по признакам нарушения части 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») в отношении ООО «Автокомплекс Телегино».

20.06.2019 г. в соответствии с пунктом 3.44 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12, в рассмотрении дела № 076/05/5-55/2019 объявлялся перерыв до 17 часов 15 минут 26.06.2019 г., в рамках которого у ООО «Автокомплекс Телегино» запрошены документы, а именно, сведения о номере маршрутного такси, на котором распространялась рассматриваемая реклама, а также о маршруте и графике его следования с приложением соответствующих документов; письменные пояснения в случае отсутствия указанных документов, с приложением соответствующих документов. Кроме того, ООО «Автокомплекс Телегино» предоставлена возможность ознакомления с результатами анализа рассматриваемой рекламы на Экспертном совете Ярославского УФАС России, проведенном 14 мая 2019 г.

ООО «Автокомплекс Телегино» запрошенные документы представлены, в частности, свидетельство о регистрации маршрутного такси с государственным регистрационным номером K617PC 77, а также карта с указанием маршрута его следования.

26.06.2019 г. в 17 часов 15 минут рассмотрение дела № 076/05/5-55/2019 продолжено.

Представитель ООО «Автокомплекс Телегино» пояснил, что данная организация не согласна с результатами анализа рассматриваемой рекламы на Экспертном совете Ярославского УФАС России, проведенном 14 мая 2019 г., а также повторно заявил ходатайство о назначении лингвистической экспертизы рассматриваемой рекламы.

Рассмотрев материалы дела, представленные документы и пояснения

ООО «Автокомплекс Телегино», Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания рассматриваемой информации, она адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к автокомплексу «Телегино» и услугам данного автокомплекса, формирование и поддержание интереса к данному автокомплексу и его услугам, и, следовательно, эта информация является рекламной.

Согласно части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

В рассматриваемой рекламе использован образ женщины, в сочетании с выполненными крупным шрифтом по сравнению с другим текстом словами и словосочетаниями «ДАВАЙ ЗАЙМЕМСЯ», «ХОЧУ ТЕБЯ», «ОЧЕНЬ БОЛЬШИЕ», «УБЛАЖАЙ».

Данная реклама рассматривалась на Экспертном совете Ярославского УФАС России 14 мая 2019 г., и по итогам рассмотрения большинство экспертов пришли к выводу о том, что данная реклама является неэтичной.

В частности, экспертами было отмечено, что в данном случае провокационные фразы, изложены шрифтом крупнее того, которым выполнен основной текст. Указанные фразы в сочетании с визуальным образом (расстегнутая молния на платье женщины, (жест) визуальный знак) могут неоднозначно восприниматься потребителями.

Кроме того, использование указанных словосочетания и образа не соответствует предмету рекламирования (автокомплекс) и является неуместным.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу, что данная реклама с учетом манеры исполнения, использованных слов, жеста, символов и

образа, является в целом неэтичной, и не соответствует общепринятой модели и принципам поведения в обществе с точки зрения морали и нравственности.

При этом оценка восприятия спорной информации может быть дана с точки зрения рядового потребителя, в связи с чем факт неэтичности данной рекламы не требует особой процедуры доказывания.

На основании изложенного, Комиссией не усматривается целесообразности назначения дополнительной экспертизы, результатов какой-либо иной проведенной экспертизы ООО «Автокомплекс Телегино» в материалы дела не представлено.

Таким образом, в данном случае допущено нарушение требований части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 6 статьи 5 Закона несет рекламодатель.

Пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что рекламодатель — изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Управление ГИБДД по ЯО в ответ на запрос представило информацию о том, что владельцем транспортного средства с рассматриваемой рекламой является ООО «Автокомплекс Телегино».

Согласно выписки из ЕГРЮЛ из базы Федеральной налоговой службы <http://fcod.nalog.ru/> адрес местонахождения ООО «Автокомплекс Телегино»: 150014, г. Ярославль, пр. Толбухина, д. 4, корп. 2, кв. 38.

Представитель ООО «Автокомплекс Телегино» на заседании Комиссии 27.05.2019 г. пояснил, что данной организации принадлежит маршрутное такси, на котором размещалась рассматриваемая реклама. Договор на изготовление рекламы, распространявшейся на рассматриваемом маршрутном такси, данной организацией заключен с ООО «Борт 76». В подтверждение в материалы дела представлен договор № 006-1802 на изготовление рекламы на бортах транспортных средств от 01.02.2018 г., с приложением спецификации № 1 от 01.02.2018 г., согласованного макета рекламы, акта выполненных работ № 21504 от 15.02.2018 г.

В настоящее время рассматриваемая реклама демонтирована, в подтверждение приложена фотофиксация маршрутного такси.

На основании изложенного, а также представленных в материалы дела документов и пояснений, в соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО

«Автокомплекс Телегино».

Следовательно, ООО «Автокомплекс Телегино» как рекламодаделец рассматриваемой рекламы нарушило требования части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Кроме того, Комиссия усматривает целесообразность выдачи предписания об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в случае если данная реклама распространялась и на других носителях.

Ответственность за нарушение требований части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. В удовлетворении ходатайства о назначении лингвистической экспертизы отказать.

2. Признать ненадлежащей рекламу: «ДАВАЙ ЗАЙМЕМСЯ диагностикой твоего грузовика ХОЧУ ТЕБЯ увидеть в нашем автокмплексе ОЧЕНЬ БОЛЬШИЕ скидки для постоянных клиентов УБЛАЖАЙ потребности своей машины АВТОКОМПЛЕКС ТЕЛЕГИНО грузовое сто/автомойка +7(930)122-22-01 ремонт грузовиков автобусов спецтехники тягачей 62-00-21» с изображением женского образа, размещенную на маршрутном такси с государственным регистрационным номером К617РС 77, поскольку в данном случае нарушены требования части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

3. Выдать ООО «Автокомплекс Телегино» предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Передать материалы дел уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «10» июля 2019 года. Решение

может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Лебедева

С. Н.

Члены Комиссии:

А. В. Семенюк

Солодяшкина

С.Д.