

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 25-К/09**

**о нарушении законодательства о размещении заказов**

« 18» мая 2009 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

**Елбаева Н.А.** - руководитель управления, председатель Комиссии;

**Гуткович А.Е.** - начальник отдела государственных закупок и контроля органов власти управления, член Комиссии;

**Труфанова Е.В.** - ведущий специалист-эксперт, член Комиссии.

в присутствии представителей Заявителей: ООО «Трейд-Проект-Ресурс»- юристконсульта Нерезова Константина Валерьевича- доверенность 14.11.2008г. № 133, ООО «Транскомпани» - генерального директора Рунтова Александра Ивановича, ООО «Лари-ТЕП» - зам. директора Дробышева Анатолия Степановича, ОАО «АТП-3» - ген.директора Соболева Александра Григорьевича, участника аукциона ООО «Фирма Трансуголь» - зам. директора Алексева Владимира Александровича, представителей АУ РА «Центр информационно-коммуникационных технологий Республики Алтай»- Батищева Игоря Анатольевича, специалиста Тиберекова Александра Евгеньевича, в отсутствие представителей Заказчика и Уполномоченного органа, которые надлежащим образом уведомлены о рассмотрении жалобы (12.05.2008г. исх. № 722/08).

Рассмотрев жалобу ОАО «АТП-3» (649000, Республика Алтай, г.Горно-Алтайск, ул.Бийская, 34) от 15.05.2009г. на действия Единой комиссии по размещению заказов администрации МО «Онгудайский район» (649440, Онгудайский район, с. Онгудай, ул.Советская. 78) при размещении заказа путем открытого аукциона на поставку угля в 2009-2010 г. для объектов МО «Онгудайский район» ( 15 лотов).

**УСТАНОВИЛА:**

В УФАС по Республике Алтай 15.05.2009г. вх. № 977 на рассмотрение поступила жалоба ОАО «АТП-3» (далее Заявитель) на действия Единой комиссии по размещению заказов администрации МО «Онгудайский район» при размещении заказа путем открытого аукциона на поставку угля в 2009-2010 г. для объектов МО «Онгудайский район» ( 15 лотов).

**10.04.2009г.** на официальном сайте Республики Алтай и в районной газете «Ажуда» размещены Извещения о проведении открытого аукциона на поставку угля в 2009-2010 г. для объектов МО «Онгудайский район» (15 лотов).

**Заказчики:**

1. Отдел образования Администрации района (аймака) муниципального образования «Онгудайский район»;
2. Муниципальное учреждение здравоохранения «Онгудайская центральная районная больница».

**Уполномоченный орган:**

Управление по экономике и финансам администрации Муниципального образования «Онгудайский район»

Предметом муниципального контракта является поставка угля для объектов Муниципального образования «Онгудайский район» по следующим лотам:

Лот №	Количество (тонн)	Км от станции до населенного пункта	Место доставки	Начальная (максимальная) Цена контракта (цена лота) (руб.)
Отдел образования				
1	300	341	Республика Алтай, Онгудайский район, село Ело	775 980
2	160	323	Республика Алтай, Онгудайский район, село Шибя	406 368
3	140	340	Республика Алтай, Онгудайский район, село Озерное	361 760
4	200	346	Республика Алтай, Онгудайский район, село Кулада	519 920
5	200	325	Республика Алтай, Онгудайский район, село Каракол	509 000
6	330	330	Республика Алтай, Онгудайский район, село Нижняя Талда	844 140
7	360	339	Республика Алтай, Онгудайский район, село Боочи	929 304

8	100	315	Республика Алтай, Онгудайский район, село Туекта	251 900
9	190	332	Республика Алтай, Онгудайский район, село Шашикман	487 008
10	235	365	Республика Алтай, Онгудайский район, село Хабаровка	618810
11	980	339	Республика Алтай, Онгудайский район, село Онгудай	2 529 772
12	500	378	Республика Алтай, Онгудайский район, село Купчегень	1 341 400
13	350	405	Республика Алтай, Онгудайский район, село Иня	963 550
Онгудайская центральная районная больница				
14	630	339	Республика Алтай, Онгудайский район, село Онгудай.	1 637 748
15	80	405	Республика Алтай, Онгудайский район, село Иня.	220 240

Участником данного аукциона ОАО «АТП-3» поданы 2 заявки на участие в аукционе: по Лоту № 4 и лоту № 7. Протоколом № 1 от 05.05.2009г. рассмотрения заявок на участие в аукционе по лоту № 7 Единой комиссией Заказчика принято решение об отклонении ООО «АТП-3» от участия в аукционе по причине: **несоответствие заявки требованиям п. 3.3 документации об аукционе и п.2 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ о размещении заказов**, однако на официальном сайте РА размещена информация о допуске данного участника к участию в аукционе.

Заявитель не согласен с решением комиссии и считает, что действия аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в аукционе незаконными и необоснованными по следующим основаниям:

1. Протоколы рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе не содержат полной информации о причинах отказа в допуске к участию в аукционе. Из содержания Протокола не ясно, какие именно положения заявки не соответствуют требованиям аукционной документации, а также какие требования аукционной документации нарушены.

2. Уведомления о принятом аукционной комиссией решении в отношении ОАО «АТП-3» не направлены.

3. Протоколы рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по 15 лотам опубликованы на официальном сайте – [www.zakupki.altai-republic.ru](http://www.zakupki.altai-republic.ru) – 12 мая 2009 года, а время проведения аукциона – 12 мая 2009 года, 11-00 часов.

Заявитель устно обращался в адрес Единой комиссии уполномоченного органа с просьбой предоставить письменное обоснование решения аукционной комиссии в соответствии с требованиями статьи 36 Федерального закона «О размещении заказов...». До настоящего времени ответ на данное требование не направлен.

Заявитель полагает, что действия Единой комиссии, выражающиеся в отказе в допуске к участию в аукционе, являются необоснованными и нарушают права и законные интересы участника аукциона.

Не согласившись с доводами, указанными в жалобе, уполномоченным органом Заказчика 18.05.2009г. № 558 представлено возражение, что согласно ч.2.1 ст. 35. Федерального закона "О размещении заказов..." в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 94-ФЗ. ОАО «АТП-3» в нарушение пунктов 2-4 части 1 статьи 11 не продекларировала требования, установленные данной статьей. В связи с этим, заявка ОАО «АТП-3» Единой комиссией была отклонена.

Уведомление директору ОАО «АТП-3» Соболеву А.Г. было отправлено по факсу 08 мая 2009 года. Протокол №1 рассмотрения заявок на участие в аукционе был размещен на сайте от 08 мая 2009 года.

Заявка ОАО «АТП-3» была отклонена в связи с с не соответствием требованиям аукционной документации 3.3 и п.1 ч. 1 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, т.е. не предоставление заверенных копий свидетельства о государственной регистрации юридического лица (ЕГРЮЛ) и свидетельства о постановке на учет в налоговом органе (ИНН).

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы являются частично обоснованной по следующим основаниям:

10.04.2009г. на официальном сайте Республики Алтай и в районной газете «Ажуда» размещено Извещение о проведении открытого аукциона на поставку угля в 2009-2010 г. для объектов МО «Онгудайский район» (15 лотов).

Дата и время проведения аукциона: 12 мая 2009 года в 11-00 часов местного времени.

Процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе проводилась аукционной комиссией с 11-00 часов 05.05.2009г. до 14-00 часом 08.05.2009г.

Протоколом № 1 от 05.05.2009г) рассмотрения заявок на участие в аукционе по лоту № 7 Единой комиссией Заказчика принято решение об отклонении ОАО «АТП-3» от участия в аукционе по причине: **несоответствие заявки требованиям п. 3.3 документации об аукционе и п.2 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ о размещении заказов**, однако на официальном сайте РА размещена информация о допуске данного участника к участию в аукционе.

Протоколы № 1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 05.05.2009г. направлены электронной почтой 08.05.2009г. в 13-03 часов местного времени в уполномоченный орган по размещению информации о закупках (Правительство РА) на сайт [www.zakupki.altai-republic.ru](http://www.zakupki.altai-republic.ru). (отправление Протоколов подтверждается распечаткой с электронного почтового ящика).

В соответствии с ч.3 ст.36 ФЗ «О размещении заказов...» **на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона. Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте. Участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.**

В нарушение ч.3 ст. 36 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов Единой комиссией Заказчика в Протоколах рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе (по лотам № 4 и 7) не указаны **конкретные причины** отклонения заявок участника аукциона.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов - в **заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2 – 4 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона.**

При проверке правильности оформления Заявок поданных участником аукциона ОАО «АТП-3», Комиссией УФАС по Республике Алтай установлено, что в заявках Заявителя данные требования (сведения) не продекларированы и причины отклонения указанные Заказчиком в Протоколе № 1 рассмотрения заявок по лоту № 4, № 7 и в возражениях не правомерны, т.к. требование документов в составе заявки (свидетельства ЕГРЮЛ и ИНН) противоречит ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов.

А так же в Протоколе рассмотрения заявок по Лоту № 7 Единой комиссией участник аукциона ОАО «АТП-3» (на официальном сайте) допущен к участию в аукционе, а в копии Протокола представленного на заседание комиссии УФАС по РА Заявитель отклонен от участия в аукционе, что привело в заблуждение участника аукциона.

Комиссия, оценив изложенные Заказчиком обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ОАО «АТП-3» на действия Единой комиссии по размещению заказов администрации МО «Онгудайский район» обоснованной.
2. Признать Единую комиссию администрации МО «Онгудайский район» нарушившей ч. 3 ст.36 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов ...» в части не указания причин отклонения участников аукциона в Протоколах рассмотрения заявок.
3. Выдать предписание об устранении нарушений, путем отмены Протоколов № 1 от 05.05.2009г. о рассмотрении заявок и Протоколов № 2 аукциона (по 15 лотам), разместить вновь заказ на поставку угля для объектов МО «Онгудайский район».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ**

по делу № 25-К/09 об устранении нарушений  
законодательства о размещении заказов

«18» мая 2009 года г.Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее -Комиссия) в составе:

Елбаева Н.А.  
Гуткович А.Е.  
Труфанова Е.В.

Руководитель управления, Председатель комиссии;  
начальник отдела государственных закупок и контроля органов власти  
управления, член Комиссии;  
Ведущий специалист –эксперт управления, член Комиссии;

на основании Решения от 18.05.2009 года по делу № 25-К/09, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ОАО «АТП-3» от 15.05.2009г. (649000, г.Горно-Алтайск, ул.Бийская, 34) на действия Единой комиссии администрации МО «Онгудайский район» при размещении заказа путем открытого аукциона на поставку угля в 2009-2010 г. для объектов МО «Онгудайский район», в части нарушения законодательства о размещении заказа и руководствуясь ч. 10 статьи 17, частью 6 статьи 60, Федерального закона от 21.07.2005 ФЗ № 94 –ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предписывает:

1. Заказчику прекратить нарушения законодательства о размещении заказов, путем отмены Протоколов №1 от 05.05.2009г., Протокола № 2 от 12.05.2009г. по 15 лотов и размещения вновь заказа на поставку угля.

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай **до 08.06.2009г.** доказательство об исполнении настоящего Предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его вынесения.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании ч. 15 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ Закона о размещении заказов, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.