

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
г.Киров обл., 610019, К.Либкнехта, 69, тел. 64-73-31.

РЕШЕНИЕ

г. Киров

Резолютивная часть решения оглашена 20 декабря 2010 года
В полном объеме решение изготовлено 11 января 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – <...>, Членов Комиссии – <...> – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <...> – специалиста 2 разряда отдела финансовых рынков и рекламы, при секретаре – <...> в присутствии:

<...> – генерального директора ООО «АвтоСвечи»;

<...> – представителя ООО «Авто Свечи Профи» по доверенности б/н от 07.12.2010 года;

рассмотрев дело № 09/04-10, возбужденное по заявлению ООО «АвтоСвечи» (610005, г. Киров, ул. <...>) по признакам нарушения ООО «Авто Свечи Профи» (610046, г. Киров, ул. <...>) п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального Закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области поступило заявление от ООО «АвтоСвечи» (610005, г. Киров, ул. <...>) о том, что в действиях ООО «Авто Свечи Профи» (610046, г. Киров, ул. <...>) содержатся признаки нарушения п. 4 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции».

По мнению заявителя, нарушение заключается в следующем:

ООО «АвтоСвечи» зарегистрировано 06 апреля 2006 года, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации юридического лица. Основным видом деятельности ООО «АвтоСвечи» является осуществление оптово-розничной торговли автозапчастями, приоритетное направление – оптово-розничная торговля автосвечами. ООО «АвтоСвечи» представляет на территории Кировской области интересы японской корпорации NGK, Чешских компаний BRISK и TESLA - ведущих мировых компаний по производству автокомпонентов.

Как стало известно заявителю, 20 июля 2010 года зарегистрировано новое юридическое лицо ООО «Авто Свечи Профи», которое занимается оптово-розничной торговлей автомобильными деталями, узлами и принадлежностями.

Таким образом, сфера деятельности хозяйствующих субъектов одна, т.е. Общества являются конкурентами. При этом наименование второго хозяйствующего субъекта сходно до степени смешения с ООО «АвтоСвечи».

В соответствии с п. 4 ст. 54 ГК РФ юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования. ООО «АвтоСвечи», зарегистрированное в апреле 2006 г., имеет преимущественное право на использование своего фирменного наименования.

С учетом этого, заявитель считает, что ООО «Авто Свечи Профи» незаконно использует сходное фирменное наименование, ранее зарегистрированное им в установленном законом порядке. При этом использование в наименовании словосочетания «авто свечи» приводит к сходству до степени смешения фирменных наименований двух обществ и к смешению в глазах рядового потребителя и (или) контрагентов товаров, реализуемых разными хозяйствующими субъектами.

Учитывая то, что данные действия содержат признаки недобросовестной конкуренции, запрещающей продажу, обмен или иное введение в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, работ, услуг (п. 4 ч. 1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции»), было возбуждено производство по делу.

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств рассмотрение дела дважды откладывалось, и один раз объявлялся перерыв.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела, на запрос антимонопольного органа в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (РОСПАТЕНТ) относительно степени сходства фирменных наименований ООО «АвтоСвечи» и ООО «Авто Свечи Профи», была представлена справка, подготовленная специалистами Федерального государственного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам». Оценка сходства словесных обозначений осуществлялась с учетом подхода, изложенного в пункте 4 Методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, утвержденных приказом Роспатента от 31.12.09 № 197, применяемых при экспертизе обозначений, заявленных на государственную регистрацию в качестве товарных знаков.

По результатам проведенного сравнительного анализа отмечено, что может быть сделан вывод о том, что обозначения ООО «АвтоСвечи» и ООО «Авто Свечи Профи» сходны до степени смешения в силу фонетического и семантического сходства собственно наименований юридических лиц – словесных элементов «АвтоСвечи» и «Авто Свечи Профи».

На заседании Комиссии стороны пояснили следующее:

Директор ООО «АвтоСвечи» <...> изложенные в заявлении требования поддержал, дополнительно пояснив: Магазин «Авто Свечи Профи» работает, используя наше наименование, наши заслуги. Совсем недавно торговая-промышленная палата по результатам бизнес-конкурса «Торговая марка 2010» вручила нам диплом за организацию сети торгово-сервисных центров и хорошее отношение к покупателям. Наша фирма работает на данном рынке достаточно давно, имеет свою репутацию. Этой репутацией пытается воспользоваться фирма «Авто Свечи Профи». Кроме того, оформление торгового пространства магазина «Авто Свечи Профи» полностью похоже на наш фирменный стиль.

Также из-за небольшого ассортимента в магазине «Авто Свечи Профи», покупатели не всегда могут купить нужный товар, поэтому приходят к нам и говорят, что в нашем филиале нет каких-то свечей. При этом во всех трех магазинах «АвтоСвечи» поддерживается один ассортиментный перечень, одинаковые цены и стандарт качества для покупателей. Мы производим сейчас такие рекламные и идейные продукты, которые являются уникальными и частью этого уникального решения пользуется отклик.

Экспертом-патентоведом, директором ООО «Промиздат» Папериным И.В. была дана экспертная оценка оформления магазинов «Авто Свечи» и магазина «Авто Свечи Профи». В соответствии с данной оценкой магазины «АвтоСвечи» оформлены в едином стиле, что создает эффект узнаваемости у посетителей. При этом, характер использования торгового пространства магазина «Авто Свечи Профи» имеет очевидные заимствования стилистики оформления магазинов «АвтоСвечи», которые выражаются: в идентичной конструкции торговых витрин; в размещении и пространственной ориентации шкафов; в похожем размещении товара и оборудования; в названии магазина, вводящем в заблуждение покупателя, искренне полагающего, что имеет дело с сетью магазинов «АвтоСвечи». Кроме того, любая реклама магазинов «АвтоСвечи», ввиду схожести названия покрывает и магазин «Авто Свечи Профи», который находится в зоне рекламного шлейфа, так как здесь работает механизм семантической связи близких или идентичных по смыслу слов.

Кроме того, в добровольный реестр Вятской торгово-промышленной палаты внесено наше коммерческое обозначение: АВТОСВЕЧИ с изображением свечи, по услуге – оптово-розничной торговли автозапчастями.

Я бы не возражал, если ответчик вышел на этот рынок под другим наименованием.

Представитель ответчика по доверенности <...> пояснила: В материалах дела имеется справка Роспатента, которая указывает, что наименование является сходным до степени смешения. Но в названии помимо слов «Авто Свечи» присутствует третье слово «Профи» и визуальное написание отличается от написания фирмы заявителя. Таким образом, имеются очевидные и графические различия, которые важнее для восприятия людей, чем сходства в текстовой составляющей. С учетом всех критериев данные наименования не являются сходными до степени смешения и не способствуют введению в заблуждение потенциальных клиентов. Заявитель не представил доказательств того, что в связи с фактом регистрации и существования фирмы «Авто Свечи Профи» у него каким-то образом пострадала деловая репутация и им были понесены какие-либо убытки.

Так же безосновательна ссылка на то, что сама идея, модель, способы ведения бизнеса были скопированы у фирмы «АвтоСвечи». Совпадение видов деятельности обеих организаций, зафиксированные в ЕГРЮЛ, еще не свидетельствует о факте недобросовестной конкуренции. Из представленных документов следует, что фирма «АвтоСвечи» занимает 80% данного рынка услуг и существует на рынке уже давно. Фирма «Авто Свечи Профи» не является конкурентом, так как магазины заявителя и ответчика расположены в различных частях города. Каждая из организаций формирует свой круг покупателя, постоянно пытается увеличить объемы продаж, начиная конкурировать между собой. Однако не может идти речь о каком-либо копировании, введении в заблуждение покупателей.

Изучив имеющиеся документы, и выслушав всех лиц, участвующих в деле, Комиссия установила, что ООО «Авто Свечи Профи» (610046, г. Киров, ул. <...>) нарушен п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Выводы Комиссии основаны на следующем:

ООО «АвтоСвечи» зарегистрировано 06 апреля 2006 года, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации юридического лица. Основным видом деятельности данного хозяйствующего субъекта является деятельность агентов по оптовой торговле универсальным ассортиментом товаров. Дополнительным видом деятельности - оптовая и розничная торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями. При этом, как указывает заявитель, приоритетным направлением является оптово-розничная торговля автосвечами.

20 июля 2010 года зарегистрировано новое юридическое лицо ООО «Авто Свечи Профи» за основным регистрационным номером 1104345014025. Основным видом деятельности Общества является розничная торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями. Дополнительным видом деятельности – оптовая торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями. Кроме того, как следует из материалов дела, у данного Общества приоритетным направлением так же является розничная торговля автосвечами.

Таким образом, оба хозяйствующих субъекта осуществляют свою деятельность на одном товарном рынке - розничная торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями, в том числе автосвечами, в географических границах города Кирова и являются конкурентами. При этом ООО «Авто Свечи Профи» является хозяйствующим субъектом, имеющим сходное до степени смешения наименование с наименованием другого хозяйствующего субъекта ООО «АвтоСвечи», которое значительно раньше вышло на данный товарный рынок.

Позиция антимонопольного органа о сходстве до степени смешения наименований двух хозяйствующих субъектов ООО «АвтоСвечи» и ООО «Авто Свечи Профи» подкрепляется результатами исследования на степень сходства в отношении словесных обозначений, проведенного специалистами Федерального государственного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам», а также мнению эксперта-патентоведа, директора ООО «Промиздат» Паперины И.В.

Применительно к основным понятиям Закона о защите конкуренции, конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. При этом товарный рынок – это сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности потребитель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

При условии наличия конкурентных отношений, не допускается недобросовестная конкуренция (ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции») в том числе, продажа, обмен или введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ и услуг.

В соответствии с п. 9 ст. 4 вышеуказанного закона недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, при рассмотрении дела о недобросовестной конкуренции антимонопольным органом оценивались признаки, одновременное наличие которых позволило бы считать действия юридического лица недобросовестной конкуренцией, а именно:

- наличие конкурентных отношений;

Осуществление хозяйствующими субъектами своей предпринимательской деятельности на одном товарном рынке - розничная торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями с приоритетным направлением - розничная торговля

автосвечами. В данном случае этот факт подтверждается выписками из ЕГРЮЛ, заявителем, непосредственно наименованиями хозяйствующих субъектов, материалами дела и не отрицается ответчиком. Довод заявителя, что магазины обоих хозяйствующих субъектов находятся в различных частях города, не может быть принят во внимание, так как географические границы товарного рынка определяются территорией города Кирова.

- действия юридического лица причинили или могли причинить убытки конкурентам либо нанесли или могли нанести вред их деловой репутации;

При этом Закон о защите конкуренции не освобождает от ответственности юридическое лицо, если его действия могли нанести тот или иной ущерб конкуренту, но по причинам, абсолютно от него не зависящим, не сказались отрицательно на его состоянии дел.

В данном случае, использование вновь созданным хозяйствующим субъектом ООО «Авто Свечи Профи» сходного до степени смешения наименования с наименованием ООО «АвтоСвечи», может привести к оттоку покупателей у последнего, так как новое Общество воспринимается потребителями как филиал уже существующего, причинению в связи с этим убытков последнему, а так же нанести вред его деловой репутации, так как ассортиментный перечень товаров не соответствует сложившемуся мнению о сети фирменных магазинов «АвтоСвечи».

- своими действиями юридическое лицо нарушило соответствующие нормы российского законодательства;

В случае если юридическое лицо осуществляет предпринимательскую деятельность строго в рамках закона, отсутствуют основания для поднятия вопроса о наличии недобросовестной конкуренции в его действиях.

Согласно пункту 4 статьи 54 ГК РФ (в редакции, действовавшей до 01.01.2008) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования. Лицо, неправомерно использующее чужое зарегистрированное фирменное наименование, по требованию обладателя права на фирменное наименование обязано прекратить его использование и возместить причиненные убытки. Порядок регистрации и использования фирменных наименований определяется законом и иными правовыми актами в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

С 01.01.2008 права на фирменное наименование определяются в соответствии с правилами раздела VII Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица (пункт 3 статьи 1474 ГК РФ).

На территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц. Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования (пункты 1 и 2 статьи 1475 ГК РФ).

Специальная процедура регистрации фирменного наименования не разработана, но так как право на него возникает с момента фактического начала пользования им, в настоящее время фирменное наименование считается зарегистрированным с момента регистрации самого юридического лица.

Как указано выше регистрация фирменного наименования ООО "АвтоСвечи" осуществлена ранее фирменного обозначения ООО «Авто Свечи Профи», данные хозяйствующие субъекты являются конкурентами, осуществляющими свою деятельность на одном товарном рынке в географических границах города Кирова.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 16 информационного письма от 13.12.2007 N 122 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности", обратил внимание судов на то, что фирменное наименование не подлежит особой регистрации, независимо от регистрации юридического лица, а также отметил, что в силу Положения о фирме, утвержденного Постановлением ЦИК СССР и СНК СССР от 22.06.1927 и действующего в части, не противоречащей Гражданскому кодексу Российской Федерации, неправомерным является использование третьими лицами не только тождественного, но и сходного фирменного наименования.

Вступившей в действие с 01.01.2008 частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации приведенная правовая позиция не изменена.

Следовательно, критерием для признания противоправным использование чужого фирменного наименования служит не только полное совпадение всех элементов наименования, но и схожесть наименований до степени смешения.

Кроме того, в соответствии со свидетельством № 0021/08/2010 в добровольный реестр Вятской торгово-промышленной палаты коммерческих обозначений предприятий Кировской области внесено коммерческое обозначение: АВТОСВЕЧИ с изображением свечи, по услуге – оптово-розничной торговли автозапчастями. Его обладателем является ООО «АвтоСвечи» (заявка № 17092008/23-КО, дата подачи заявки 17.09.2008, срок действия продлен до 22.09.2011). Поэтому в соответствии с нормами ГК именно ему принадлежит исключительное право использования в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом. При этом не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее (ст. 1539 ГК РФ).

- своими действиями юридическое лицо нарушило сложившиеся обычаи делового оборота, требования добропорядочности, разумности и справедливости;

Ни обычаи делового оборота, ни требования добропорядочности, разумности и справедливости не предполагают использование одним хозяйствующим субъектом - конкурентом наименования сходного до степени смешения с наименованием другого хозяйствующего субъекта, который длительное время уже работает на определенном товарном рынке и заслужил положительную деловую репутацию, как у потребителей, так и деловых партнеров.

- конечным итогом действий юридического лица должно являться получение преимущества, занятие более выгодного положения на соответствующем товарном рынке по отношению к конкуренту;

Цель любой предпринимательской деятельности - систематическое получение прибыли от продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. В условиях конкуренции это возможно лишь при наличии качеств, дающих предпринимателю перевес над своими конкурентами – это лучшая организация предпринимательской деятельности,

предвидение спроса на те, или иные товары, меньшие издержки и цены, лучшее качество продукции, что является законными средствами получения обоснованных преимуществ. Действия же направленные на получение необоснованных (незаконных) преимуществ, могут быть признаны недобросовестной конкуренцией.

Как было указано выше, оба хозяйствующих субъекта осуществляют деятельность на одном товарном рынке и являются конкурентами.

К моменту образования в июле 2010 года ООО «Авто Свечи Профи», у заявителя уже было 3 торгово-сервисных центра «АвтоСвечи». За пятилетний период работы ООО «АвтоСвечи»: стало официальным дилером и торгово-сервисным центром BRISKпо продаже, гарантийному и постгарантийному обслуживанию свечей зажигания, свечей накаливания, высоковольтных проводов датчиков, а также официальным дистрибьютором NGKSparkPlugEuropeGmbH; разработало фирменный товарный знак и направило его на регистрацию; разработало единый стиль оформления магазинов «АвтоСвечи», чем создало эффект узнаваемости у потребителей; являясь членом Вятской ТПП неоднократно участвовало в программах «Под знаком Меркурия», «Торговая марка года» и отмечено дипломами и знаками отличия; наименование «АвтоСвечи» внесено в добровольный реестр коммерческих обозначений предприятий Кировской области в отношении услуг оптово-розничной торговли автозапчастями (свидетельство № 0021/2008, зарегистрировано 22 сентября 2008 года).

Все это свидетельствует о том, что ООО «АвтоСвечи» приобрело положительную деловую репутацию как на оптовом, так и на розничном рынке, что способствовало сложившемуся позитивному мнению о фирме и привлечению потенциальных клиентов.

Таким образом, вновь создаваемое Общество «Авто Свечи Профи» при регистрации своего фирменного наименования с использованием фирменного обозначения ООО «АвтоСвечи» и коммерческого обозначения «АВТОСВЕЧИ» знало о том, что данный субъект уже длительное время является постоянным участником рынка розничной торговли автомобильными деталями, узлами и принадлежностями с приоритетным направлением - розничная торговля автосвечами, и широко известен потребителям под соответствующим фирменным наименованием и коммерческим обозначением.

Кроме того, при оформлении своего магазина вновь созданное Общество использовало аналогичные оформлению магазинов «АвтоСвечи» конструкции торговых витрин, размещение и пространственную ориентацию шкафов, товаров и оборудования, что подтверждается материалами рассматриваемого дела. Антимонопольным органом был принят во внимание и тот факт, что на момент создания нового Общества его руководитель одновременно являлся сотрудником магазина «АвтоСвечи».

Все это указывает на то, что действия ООО «Авто Свечи Профи» сознательно направлены на получение необоснованных преимуществ в предпринимательской деятельности, так как возникает реальная угроза смешения юридических лиц - конкурентов.

Согласно положениям статьи 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности (Париж, 20.03.1883) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету:

- 1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;
- 2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;
- 3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

По смыслу приведенных нормативных положений актом недобросовестной конкуренции могут быть признаны различные действия противоправного характера. При этом правовое значение имеет не просто сходство тех или иных материальных объектов, используемых в хозяйственной деятельности, а сходство до степени смешения в отношении предприятия (производителя, распространителя товаров), самих товаров и торговой деятельности конкурента. В связи с этим опасным для целей правового регулирования является введение потребителя в заблуждение, возникновение у него неоправданных ассоциаций с конкретным субъектом хозяйственной деятельности и его продукцией на определенном товарном рынке, в условиях конкурентной среды.

В силу требований статьи 14 Закона N 135-ФЗ установлен запрет на недобросовестную конкуренцию. Не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг (пункт 4 части 1).

Следовательно, использование ООО «Авто Свечи Профи» (610046, г. Киров, ул. <...>) в своем наименовании, на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот, в предложениях к продажам сходного до степени смешения наименования, нарушает исключительное право ООО «АвтоСвечи» на соответствующее фирменное наименование – средство индивидуализации юридического лица, коммерческое обозначение «АВТОСВЕЧИ» и является незаконным.

Так как право на наименование первым получило ООО «АвтоСвечи», нарушение антимонопольного законодательства произошло по вине ООО «Авто Свечи Профи», которое в процессе рассмотрения дела факт нарушения не признало. Учитывая изложенное, Комиссия решила выдать предписание.

Частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ за недобросовестную конкуренцию, выразившуюся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Комиссия считает необходимым привлечь к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.33 ООО «Авто Свечи Профи».

Руководствуясь пунктом 9 ст. 4, ч. 1 ст.14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Авто Свечи Профи» (610046, г. Киров, ул. <...>) факт нарушения п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в использовании в своем фирменном наименовании слов «Авто

Свечи», которые являются частью фирменного наименования другого хозяйствующего субъекта – конкурента ООО «АвтоСвечи» и его коммерческого обозначения.

2. Выдать предписание ООО «Авто Свечи Профи» о прекращении нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Передать материалы дела должностному лицу отдела финансовых рынков и рекламы Управления Созиновой А.И. для возбуждения административного производства в отношении ООО «Авто Свечи Профи» (610046, г. Киров, ул.<...>.) по ч. 2 ст. 14.33 Кодекса об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

от "20" декабря 2010 г.

г. Киров

ПРЕДПИСАНИЕ № 4

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела № 09/04-10 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – <...> и членов Комиссии – <...>, <...>.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 20 декабря 2010 г. (изготовлено в полном объеме 11.01.2011 г.) по делу № 09/04-10 о нарушении ООО «Авто Свечи Профи» (610046, г. Киров, ул.<...>.) п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона РФ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ :

Обществу с ограниченной ответственностью «Авто Свечи Профи» в месячный срок с момента получения предписания прекратить нарушение п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона РФ «О защите конкуренции», а именно:

Прекратить использование в своем фирменном наименовании слов «Авто Свечи», которые являются частью фирменного наименования другого хозяйствующего субъекта – конкурента ООО «АвтоСвечи» и его коммерческого обозначения.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области с подтверждающими документами **в срок до 1 марта 2011 года.**

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>