

11.05.2017

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов в составе:

в отсутствие представителей сторон о дате и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ИП Брысина и материалы дела № 7-1/218,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ИП Брысина на действия заказчика – Арбитражного суда Чукотского автономного округа при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту фасада административного здания Арбитражного суда Чукотского автономного округа (№0188100002317000013).

Заявитель указывает на неправомерное отклонение и признание заявки несоответствующей требованиям аукционной документации на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно отсутствует декларация соответствия требованию, установленному п. 7.1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

На основании ст. 99 Закон о контрактной системе, Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение № 0188100002317000013 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 12.04.2017.

Объект закупки: выполнение работ по текущему ремонту фасада административного здания Арбитражного суда Чукотского автономного округа.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 181 776 рублей 00 копеек.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 1 от 24.04.2017, поступило 3 заявки, заявки с порядковыми номерами 1,2,3 допущены до участия в электронном аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 2 от 27.04.2017,

рассмотрены вторые части заявок участников закупки. Заявки с порядковыми номерами 2,3 не допущены до участия в электронном аукционе на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе. Победителем признана заявка ООО «Чукотская строительно-буровая компания», с предложением цены контракта 1 000 000 рублей 00 копеек.

Согласно ч.13 ст.69 Закона о контрактной системе аукцион признан несостоявшимся.

В процессе проведения внеплановой проверки, заказчиком представлен мотивированный отзыв на жалобу, в соответствии с которым, считает жалобу необоснованной в полном объеме.

В результате изучения материалов дела №7-1/218, исходя из конкретных обстоятельств настоящего дела, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч. 2 ст. 69 Закона контрактной системе, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно ст. 31 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки

заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе:

- участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

В соответствии п.п. 1.6.2.5 п. 1.6.2 ч. 1.6 документации на проведение электронного аукциона участник закупки должен соответствовать единым требованиям, в частности участник закупки – юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии п. 3.1.4 ч. 3.1 раздела «Требование к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкции по ее заполнению» вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы и информацию, а именно документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1.6.2.1 и 1.6.2.2 пункта 1.6 раздела 1 части I документации об аукционе и пунктом 1.6.4.1 пункта 1.6 раздела 1 части I документации об аукционе (при наличии таких требований и информация о таких требованиях содержится в Информационной карте аукциона), или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1.6.2.3-1.6.2.8 пункта 1.6 раздела 1 части I документации об аукционе.

В соответствии с разделом п. 24 «Информационная карта» заказчиком установлены единые требования, предъявляемые к участникам закупки, а именно юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заявитель ИП Брысин в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе предоставил декларацию о соответствии единым требованиям, предъявляемым к участникам электронного аукциона, согласно которой подтвердил о своем соответствии требованиям, установленными п. 3-9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

В декларации предоставленной ИП Брысиным в составе второй части заявки отсутствует требование п. 7.1 ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 23 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) (далее – ГК РФ) гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно ч. 2 ст. 11 Налогового кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 № 146-ФЗ индивидуальные предприниматели - физические лица,

зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, главы крестьянских (фермерских) хозяйств.

На основании изложенного, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу о неправомерном отклонении второй части заявки ИП Брысина на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Хабаровского УФАС России установлено следующее.

Документация на проведение электронного аукциона содержит единые требования, предъявляемые к участникам закупки, в частности в п. 1.6 «Требования к участникам закупки» поименованы требования содержащиеся в ст. 31 Закона о контрактной системе, а именно п. 1, 3-9 ч. 1, ч. 1.1.

Согласно п. 24 «Информационная карта» установлены единые требования, предъявляемые к участникам закупки, соответствующие требованиям, установленными п. 1,3-5, 7, 7.1, 9, 10 ч. 1, ч. 1.1 Закона о контрактной системе. Однако п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе в указанном пункте Информационной карты изложен в недействующей редакции закона.

Кроме этого, п. 33 «Информационная карта» установлены требования к составу заявки на участие в электронном аукционе, согласно которого вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы и информацию, в том числе декларацию о соответствии участника аукциона требованиям поименованными в п. 3-5,7,8,9,10 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, при этом п. 7 ч. 1 ст. 31 настоящего закона установлен в недействующей редакции.

Таким образом, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу о том, что действия заказчика нарушают положения ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе.

Согласно п.3.35 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент ФАС России) комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Исходя из протокола подведения итогов электронного аукциона № 2 от 27.04.2017 отклонений участников настоящей закупки по п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе нет, в связи с чем Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу, что выявленное нарушение в данной части не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административного регламента ФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Брысина на действия комиссии заказчика – Арбитражного суда Чукотского автономного округа при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту фасада административного здания Арбитражного суда Чукотского автономного округа (№0188100002317000013) – обоснованной.
2. Признать в действиях комиссии заказчика - Арбитражного суда Чукотского автономного округа нарушение п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе.
3. Признать в действиях заказчика - Арбитражного суда Чукотского автономного округа нарушение ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе.
4. Выдать комиссии заказчика - Арбитражного суда Чукотского автономного округа предписание об устранении выявленных нарушений требований Закона о контрактной системе.
5. На основании пункта 3.35 административного регламента ФАС России предписание заказчику – Арбитражного суда Чукотского автономного округа не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня его оглашения в Арбитражный суд Хабаровского края.