

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-18692/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.12.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии,

«.....»,

членов Комиссии:

«.....»,

«.....»,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей «.....», арбитражного управляющего «.....» (лично),

в отсутствие «.....», извещенного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 12.12.2022 № НП/63167/22,

рассмотрев жалобу «.....» в интересах «.....» (далее также - Заявитель) на действия конкурсного управляющего «.....» (далее также - Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 10116964, далее - Торги) (далее - Жалоба),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии

с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

В соответствии с письмом ФАС России от 15.07.2022 № 48960-ЭП/22 антимонопольные органы в соответствии с положениями статьи 18.1, подпункта «а» пункта 3.1, пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции уполномочены рассматривать жалобы на нарушение процедуры проведения обязательных в силу статей 110, 139 Закона о банкротстве торгов.

По смыслу положений Закона о банкротстве задача проведения торгов состоит в необходимости на конкурентной основе определить лучшие условия продажи имущества должника, что в конечном счете подчинено общей цели конкурсного производства как ликвидационной процедуры — получению наибольшей выручки для проведения расчетов с кредиторами.

Когда в результате допущенных нарушений при проведении торгов отсутствует состязательность, нивелируется смысл торгов — определение победителя на конкурентной основе.

Аналогичный подход определения сути проведения торгов приведен в пункте 25 Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2018 № 3 (2018).

Следовательно, нарушение установленного порядка организации и проведения торгов не может не свидетельствовать об ограничении конкуренции, поскольку торги являются конкурентной формой определения наилучших условий реализации товара и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота). В противном случае при проведении торгов утрачивается признак конкуренции среди участников, в результате чего проведенная процедура выявления покупателя может противоречить ее сущности.

Кроме того, поскольку торги являются способом заключения договора по

реализации товара, нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка может сказаться на обеспечении конкуренции и формировании конкурентного товарного рынка путем лишения возможности потенциальных участников торгов принять участие в торгах либо необоснованного сокращения числа участников торгов. В случае проведения торгов в отсутствие конкурентной борьбы победитель таких торгов получает дополнительные преимущества на товарном рынке, на котором он осуществляет деятельность, поскольку увеличит количество своих основных производственных средств, при этом иные участники или потенциальные участники таких торгов будут неправомерно лишены возможности получения данного ресурса.

Таким образом, при осуществлении полномочий по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов по продаже имущества банкротов и подготовке решений по результатам рассмотрения таких жалоб территориальным органам ФАС России необходимо применять позицию, изложенную в настоящем письме.

В связи с этим, и принимая во внимание позицию, изложенную в вышеприведенном письме ФАС России, рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 02.07.2020 по делу № А40-324916/19-128-71 Квиникадзе Арсен Леванович (дата рождения: «.....», место рождения: «.....», место регистрации: «.....», ИНН «.....», СНИЛС «.....») (далее по тексту - должник) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Определением Арбитражного суда г. Москвы от 19.01.2022 по делу № А40-324916/19-128-71 финансовый управляющий «.....» освобожден от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина-должника Квиникадзе Арсена Левановича. Утвержден финансовым управляющим Демин Андрей Анатольевич (ИНН «.....», член СРО «ЦААУ», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих № 19765, адрес для направления корреспонденции: 117279, г. Москва, а/я 51).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 14.06.2022 по делу № А40-324916-7/19-128-71 Ф утверждено «Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества» автомобиля Мерседес-Бенц S450 4 Matic, идентификационный номер (VIN) WDD2211841A094059, 2006 г. выпуска, цвет черный, мощность двигателя 3402 л.с., в редакции, представленной финансовым управляющим. Организация и проведение торгов осуществляется в соответствии с положениями ст. 138, с особенностями, установленными п. 4 ст. 213.26, п. 5 ст. 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», приказом Минэкономразвития РФ от 23.07.2015 г. № 495 «Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве».

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с указанным извещением дата публикации объявления о

проведении Торгов в форме публичного предложения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве — 17.11.2022 (далее - Сообщение).

Дата начала подачи заявок - 18.11.2022 12:00, дата окончания подачи заявок на участие в Торгах - 23.12.2022 12:00.

Начальная цена лота - 450 000,00 руб.

Предмет Торгов - Автомобиль Мерседес-Бенц S450 4 Matic, идентификационный номер (VIN) WDD2211841A094059, 2006 г. выпуска, цвет черный, мощность двигателя 340 л.с.

Согласно протоколу о результатах Торгов от 28 ноября 2022 года № 25400-1 победителем признано ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТБАНКРОТ.РУ», предложивший цену в размере 410000 руб. 00 коп.

Из жалобы следует, что Победитель торгов выступал в интересах Молостова М.Г. по агентскому договору № 25-16/11-22 от 25.11.2022.

Заявитель указывает, что заявка ООО «ТБанкрот.ру» содержала сведения о том, что она подается по поручению Принципала, к документам был приложен агентский договор. Кроме этого, денежные средства в качестве задатка были внесены Молостовым М.Г. на счет, указанный в извещении о проведении торгов, в необходимой сумме и в установленные сроки. К документам приложено письмо о задатке, в котором Молостов М.Г. просит оплаченный задаток считать надлежащим внесением задатка по заявке от ООО «ТБанкрот.ру». По результатам торгов проект договора направлен Организатором торгов в адрес ООО «ТБанкрот.ру».

По мнению Заявителя жалобы, победитель в торгах должен быть определен Молостов М.Г. и договор купли-продажи должен быть заключен с победителем торгов, то есть с Принципалом Молостовым М.Г., а не с агентом ООО «ТБанкрот.ру».

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и пояснил, что поскольку Молостов М.Г. участия в торгах не принимал, заявку с предложением цены не подавал, победителем торгов (лицом, выигравшим торги) не признавался, то ему не может быть направлено предложение заключить договор купли-продажи с приложением проекта данного договора. Организатор торгов отмечает, что подача заявки от имени заявителя, в силу пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве, означает и подписание заявки ЭЦП заявителя, и указание наименования (Ф.И.О.) заявителя в протоколе торгов. Указание агентом в заявке, что он действует в интересах третьего лица, но подписывает заявку своей ЭЦП, квалифицируется как заявка поданной заявителем в своих интересах, независимо от ссылок на принципала в соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации. Таким образом, Организатор торгов считает, что порядок проведения Торгов был соблюден.

Изучив представленные документы и сведения, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве В сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание

предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;
- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;
- условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;
- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);
- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;
- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток;
- начальная цена продажи предприятия;
- величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;
- порядок и критерии выявления победителя торгов;
- дата, время и место подведения результатов торгов;
- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;
- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;
- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Согласно Сообщению заявки принимаются оператором электронной площадки ЗАО «Уральская электронная торговая площадка» по адресу [www.efru.ru](http://www.efru.ru) в сети Интернет.

Согласно сообщению правила подачи заявок: Для участия в открытом аукционе юридические или физические лица представляют оператору электронной площадки заявку в форме электронного сообщения, подписанного ЭЦП заявителя. Заявка на участие в торгах должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения: наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица); фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица); номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя. Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам,

финансовому управляющему и о характере этой заинтересованности. К заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов: документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя. Если заявка подается представителем юридического или физического лица, то представитель при подаче заявки на участие в открытом аукционе обязан представить доверенность, оформленную в соответствии с законодательством РФ, с указанием полномочий представителя. Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью заявителя.

Согласно пункту 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

В силу пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов.

Организатор торгов принимает решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах в случае, если заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Как было отмечено Комиссией ранее, исходя из положений итогового протокола Торгов от 28 ноября 2022 года № 25400-1 победителем признано ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТБАНКРОТ.РУ».

В свою очередь, Комиссией было установлено, что в составе поданной на участие в Торгах заявке ООО «ТБАНКРОТ.РУ» был приложен агентский договор от 25 ноября 2022 г. № 25-16/11-22, а также доверенность от 25.11.2022 № 25-16/11-22, подтверждающие, что Заявитель уполномочен действовать от имени другого лица, а именно от Молостова М.Г.

Таким образом, Комиссия отмечает, что Заявитель своевременно подтвердил свои полномочия действовать в интересах Молостова М.Г. Следовательно, на дату составления протокола определения участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества Квиникадзе Арсена Левановича у организатора торгов имелась информация о том, что заявка ООО «ТБАНКРОТ.РУ» подана в интересах Принципала - Молостова М.Г.

В соответствии с пунктом 1.4 Агентского договора, настоящий договор подтверждает полномочия Агента на право осуществления от имени Принципала действий, указанных в настоящем договоре.

Согласно пункту 1.1 Агентского договора, по настоящему договору «Агент» обязуется за вознаграждение, по поручению Принципала от имени и за счет Принципала совершать юридические и иные действия в интересах и по поручению Принципала, в том числе: совершать любые действия, связанные с подачей и отзывом заявки в торгах по банкротству, в ходе проведения торгов по банкротству в электронной форме; подавать от имени Принципала заявки на участие в торгах, заверять с помощью электронной цифровой подписи копии представляемых документов в составе заявок документов.

Комиссия вновь подчеркивает, что заявка ООО «ТБанкрот.ру» содержала сведения о том, что она подается по поручению Принципала, к документам был приложен агентский договор и доверенность на право подачи заявки на участие в торгах.

Как следует из материалов дела, 28.11.2022 11:55:29 Агент подал заявку на участие в торгах в которой было указано, что заявка на участие в торгах подается ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТБАНКРОТ.РУ», в лице «.....», действующей на основании доверенности, действующее на основании агентского договора № 25-16/11-22 от 25.11.2022 года по поручению и в интересах, Молостова Максима Геннадьевича, «.....» года рождения, место рождения: «.....», паспорт серия «.....» № «.....», выдан «.....», дата выдачи: «.....», код подразделения «.....», зарегистрирован по адресу: «.....», СНИЛС «.....», ИНН «.....».

К заявке были приложенные документы:

- Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ТБАНКРОТ.РУ»;
- ОГРН ООО «ТБАНКРОТ.РУ»;
- Устав ООО «ТБАНКРОТ.РУ»;
- Решение об одобрении крупной сделки ООО «ТБАНКРОТ.РУ»;
- Скан-копия паспорта руководителя ООО «ТБАНКРОТ.РУ»;
- Скан-копия паспорта «.....»;
- Скан-копия паспорта «.....»;
- Скан-копия ИНН «.....»;
- Скан-копия СНИЛС «.....»;
- Платежный документ об оплате задатка с отметкой банка;
- Агентский договор № 25-16/11-22 от 25.11.2022 г.;
- Информационное письмо от «.....» об отсутствии заинтересованности;
- Письмо по задатку;
- Доверенность на право подачи заявки, участие в торгах.

Согласно пункту 1.3 Агентского договора Принципал приобретает право

заключения договора купли-продажи имущества по результатам торгов, а также все иные права и обязанности, вытекающие из подачи заявки Агентом на участие в торгах, а также участия Агента (Принципала) в торгах.

Согласно пункту 1 статьи 1005 и статье 1011 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

По смыслу приведенных положений Договора и статьи 1005 ГК РФ участником торгов являлся Молостов М.Г., а не Заявитель ООО «ТБАНКРОТ.РУ».

Вместе с тем Комиссия отмечает, что в регламенте оператора электронной площадки ЗАО «Уральская электронная торговая площадка» отсутствуют специальные условия для регистрации, либо порядка подачи заявок для Агента, равно как и сообщение о Торгах не содержит указанных условий.

Руководствуясь вышеприведенными положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, проанализировав условия договора, участие Агента (ООО «ТБАНКРОТ.РУ») в торгах в интересах Принципала (Молостова М.Г.) не противоречит существу торгов как открытой и прозрачной процедуры реализации имущества должника-банкрота.

На основании вышеуказанного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что конкурсный управляющий должен заключить договор купли-продажи с Молостовым М.Г.

Необходимо учитывать, что в силу пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве конкурсный управляющий несет самостоятельную обязанность действовать в интересах должника и кредиторов добросовестно и разумно.

Согласно пункту 16 статьи 110 Закона о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Продажа предприятия оформляется договором купли-продажи предприятия, который заключает внешний управляющий с победителем торгов (пункт 19 статьи 110 Закона о банкротстве).

При таких обстоятельствах, у Организатора торгов отсутствовали правовые основания для направления договора купли-продажи ООО «ТБАНКРОТ.РУ», в связи с чем Комиссия приходит к выводу о несоответствии действий конкурсного управляющего Демина А.А. требованиям пунктов 16, 19 статьи 110 Закона о банкротстве.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной.
2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение пунктов 16, 19 статьи 110 Закона о банкротстве.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.