

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13586/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «КМ Инженерные системы» на действия ФГУП «Московское опытноконструкторское бюро «Марс» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на компьютерные комплектующие ЗИП_2 от 01.10.2019 (реестровый № 31908359572) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Согласно жалобе Заявителя Заказчиком были опубликованы два протокола подведения итогов Закупки, которые допускают двоякое толкование результатов электронной процедуры и нарушают права и законные интересы Заявителя, поскольку первым протоколом Заявитель был признан победителем, а вторым уже другое общество.

На данный довод жалобы представитель Заказчика пояснил, что из-за технического сбоя при подсчете баллов участников процедуры произошла ошибка в определении итогового балла, что отразилось на выборе победителя процедуры, однако данная ошибка была замечена Заказчиком и устранена.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики руководствуются принципом информационной открытости.

Однако при публикации двух итоговых протоколов действия Заказчика такому

принципу не соответствовали, в связи с чем данный довод жалобы Комиссия признает обоснованным.

Относительно оценки заявки победителя процедуры ООО «ПрофитПро», проверив правильность оценки такой заявки, Комиссия установила, что измененный протокол содержит корректную информацию о подведении итогов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КМ Инженерные системы» (ОГРН: 1167847480635, ИНН: 7839075842) на действия ФГУП «Московское опытно-конструкторское бюро «Марс» (ОГРН: 1027739113654, ИНН: 7707058167) при проведении Закупки обоснованной в части публикации протоколов подведения итогов, в части определения победителя процедуры признать необоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, поскольку допущенное нарушение не повлияло на результаты процедуры.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.