

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу № 363/05-АДМ-2017
об административном правонарушении

08.09.2017 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 363/05-АДМ-2017 об административном правонарушении, возбужденного в отношении <...>(<...> г.р., паспорт <...> серия <...> выдан <...>, место рождения: <...>; ИНН <...>, СНИЛС <...>), являвшегося организатором торгов по продаже имущества ООО «Спецавтохоззйство», проводившихся 19.06.2017 г. в форме открытого аукциона, занимающего с 30.01.2017 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО «Спецавтохоззйство» (ИНН 4217137047),

УСТАНОВИЛА:

В результате рассмотрения 20.06.2017 г. жалоб <...>, <...>, <...> (№№ 82/05-18.-2017, 87/05-18.1-2017, 91/05-18.1-2017) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Спецавтохоззйство» <...>(Организатор торгов) при организации торгов посредством открытого аукциона по продаже следующего имущества ООО «Спецавтохоззйство»: лот № 2 – Автомобиль грузовой мусоровоз SCANIA ZOELLER 2011 года выпуска; лот № 3 – Автомобиль мусоровоз на шасси SCANIA 3230LB 4x2HSZ 2011 года выпуска; лот № 4 – Автомобиль мусоровоз 783430SHSCANIA P230LB 4x2HSZ 2011 года выпуска; лот № 5 – Автомобиль мусоровоз 501430SHSCANIA P230LB 4x2HSZ 2011 года выпуска, сообщения о проведении которых опубликованы: 04.05.2017 г. на сайте в сети «Интернет» Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, под № 1778764 и 10.06.2017 г. на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Фабрикант» по адресу: <https://www.fabrikant.ru>, под № 1426133, № 1426135, № 1426136, № 1426137 (далее – Торги), Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия) приняла решение, в том числе, о признании Организатора торгов нарушившим требования пункта 9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) при организации Торгов.

Нарушение Организатором торгов требований пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве при организации Торгов выразилось в не обеспечении возможности ознакомления потенциальных покупателей с подлежащим продаже на Торгах имуществом должника ООО «Спецавтохоззйство» и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами.

Согласно части 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП) нарушение, в том числе, установленных законодательством РФ процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, за исключением случаев, предусмотренных частями 1-9 настоящей статьи и статьями

7.29-7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса, - влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трёх тысяч до десяти тысяч рублей. В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП под должностным лицом в КоАП следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие и т.д.

Между ООО «Спецавтохозяйство» и ООО «ЭкоГрад» в отношении имущества продающегося на Торгах заключены договоры аренды транспортного средства без экипажа №№ 5/ТС-16 - 7/ТС-16 от 01.11.2016 г. и № 2/ТС-17 от 16.01.2017 г. (далее – Договоры аренды), срок аренды до 01.01.2020 г., арендная плата 200 000 рублей в месяц НДС не предусмотрен.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 30.01.2017 г. по делу № А27-10995/2016 ООО «Спецавтохозяйство» (ИНН 4217137047) признано банкротом, открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 30.01.2017 г. по делу № А27-10995/2016 конкурсным управляющим ООО «Спецавтохозяйство» утверждён <...>.

04.05.2017 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ под № 1778764; 06.05.2017 г. на сайте газеты «Коммерсантъ» в сети «Интернет» под № 77032216310; 10.05.2017 г. на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Фабрикант» по адресу:

<https://www.fabrikant.ru> под №№ 1426133, 1426135-1426137 опубликованы сообщения о проведении Торгов. В сообщениях, опубликованных на электронной площадке «Фабрикант», содержится информация о том, что продаваемое имущество, находится в долгосрочной аренде, во владении арендатора ООО «Экоград» на основании договора аренды. Согласно указанным сообщениям о проведении торгов:

начальная цена – 1 850 000 рублей без НДС по каждому лоту;

заявки на участие в Торгах должны быть поданы в электронной форме и принимаются: с 9:00 10.05.2017 г. до 9:00 16.06.2017 г. (время московское);

задаток в размере 20 % от начальной цены лота должен поступить на расчетный счёт должника до даты окончания приема заявок;

аукцион состоится 19.06.2017 г. в 10:00 (время московское) на электронной площадке «Фабрикант» www.fabrikant.ru;

ознакомиться с предметом торгов, документами, порядком заключения договора купли-продажи можно по согласованию с организатором торгов по тел.<...>.

ООО «ЭкоГрад» направило в адрес Организатора торгов ответы исх.№ 510 от 02.06.2017, исх.№ 525 от 09.06.2017 на требования о предоставлении имущества, продаваемого на Торгах, для осмотра, согласно которым ООО «ЭкоГрад» отказало Организатору торгов в такой возможности, в том числе отказало в предоставлении информации о маршруте движения данных транспортных средств.

Согласно протоколам № 1 заседания комиссии по определению участников

торговых процедур «Аукцион продавца №№ 1426133, 1426135-1426137» от 16.06.2017 г., опубликованным на электронной площадке «Фабрикант» 16.06.2017 г., на участие в Торгах подано по 4 заявки, при этом <...>, <...>, ООО «ЭстейтИнвест» отказано в допуске к участию в Торгах; ООО «Р-Инвест» к участию в Торгах допущено.

Согласно протоколам № 2 заседания комиссии по определению участников торговых процедур «Аукцион продавца №№ 1426133, 1426135-1426137» от 16.06.2017 г., опубликованным на электронной площадке «Фабрикант» 16.06.2017 г., Торги признаны несостоявшимися, решено заключить договоры с единственным участником ООО «Р-Инвест».

Установлено, что 31.05.2017 г. <...> на электронный адрес Организатора торгов – <...>, указанный в сведениях об арбитражном управляющем <...> в саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Крымский союз профессиональных арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ», членом которой является <...>, отправил запрос на ознакомление с продаваемым на Торгах имуществом, с просьбой представить следующую информацию: копию ПТС (ПСМ); копии свидетельства о регистрации ТС; информацию об обременении (преимущественном праве); фотографии, отражающие состояние автомобилей на данный момент; Положение о порядке и сроках реализации имущества; дату и время осмотра, контактные телефоны.

05.06.2017 г. Организатор торгов ответил: «В настоящее время у меня есть проблемы с доступом. Направляю Вам письмо в ответ на мой запрос», с приложением сканированной копии письма ООО «ЭкоГрад» исх.№510 от 02.06.2017 об отказе в предоставлении имущества, продаваемого на Торгах для осмотра. Кроме того, 08.06.2017 г. на адрес электронной почты <...> <...>, с электронного адреса <...> Организатор торгов прислал письмо, в котором указал, что продаваемое имущество имеет обременения в виде долговременного договора аренды, в настоящий момент осмотр в натуре не возможен, поскольку арендатор препятствует проведению осмотра. В настоящий момент конкурсный управляющий проводит мероприятия на изъятие имущества.

01.06.2017 г. и 07.06.2017 г. <...> на электронный адрес Организатора торгов <...>, направила запросы на ознакомление с документами по торгам. На данные запросы Организатор торгов копии договоров аренды, продаваемого на Торгах имущества, не предоставил. Доказательства иного Организатор торгов Комиссии не представлено.

<...> представлена запись телефонного разговора с Организатором торгов, согласно которой последний отказал <...> в возможности ознакомления с продаваемым на Торгах имуществом путём осмотра, мотивируя данный отказ невозможностью обеспечить такой осмотр, в связи с отказом арендатора техники для предоставления её для осмотра.

Кроме того, Организатором торгов не представлено доказательств ознакомления потенциальных покупателей продаваемого на Торгах имущества с Договорами аренды.

Организатором торгов на рассмотрение жалоб №№ 82/05-18.-2017, 87/05-18.1-2017, 91/05-18.1-2017 представлена электронная переписка с потенциальными участниками Торгов, согласно которой он им пояснял о невозможности осмотра, продаваемого на торгах имущества, в связи с препятствием арендатора в проведении осмотра, а также всем указал, что проводит мероприятия на изъятие имущества.

Вместе с тем, доказательств проведения данных мероприятий Организатором торгов не представлено. Более того, представитель ООО «Спецавтохозяйство», на рассмотрении 26.06.2017 г. жалоб № 82/05-18.1-2017, № 87/05-18.1-2017, № 91/05-18.1-

2017 настаивал на том, что имущество продаётся с обременением и покупатель должен понимать, что фактически приобретает не имущество, а право получения арендных платежей до 01.01.2020 г. Подобные доводы содержатся и в отзыве Организатора торгов от 26.06.2017 г. Данные факты свидетельствуют о том, что Организатор торгов не имел намерений осуществлять действия на изъятие имущества.

Учитывая изложенное, Организатор торгов, указывая потенциальным участникам Торгов, что проводит мероприятия на изъятие имущества, реализуемого на Торгах, вводил их в заблуждение.

Пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве установлено, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Согласно абзацу 3 пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путём осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Ответственность за нарушение установленных законодательством РФ процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Таким образом, действия организатора Торгов – <...>, занимающего с 30.01.2017 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО «Спецавтохозяйство» (ИНН 4217137047), выразившиеся в не обеспечении возможности ознакомления потенциальных покупателей с подлежащим продаже на Торгах имуществом должника ООО «Спецавтохозяйство» и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, вступают в противоречие с требованиями абзаца 3 пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Временем совершения <...> административного правонарушения является период времени: с 04:51:55 (время московское) 04.05.2017 г. (время публикации сообщения о проведении Торгов на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ) по 09:00 (время московское) 16.06.2017 г. (время окончания подачи заявок на участие в Торгах).

Местом совершения <...> административного правонарушения является местонахождение в г. Новокузнецке, продаваемого на Торгах имущества (поскольку арендатор продаваемого имущества – ООО «Экоград» осуществляет деятельность в г. Новокузнецке).

Уведомлением от 13.07.2017 № 05/6373 процедура составления и подписания протокола об административном правонарушении была назначена на 22.08.2017 г. на 14 часов 00 минут. Данное уведомление было вручено <...> 20.07.2017 г. (что подтверждается списком № 1 внутренних почтовых отправлений от 17.07.2017 г. и отчётом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 65097212054409).

22.08.2017 г. на процедуру составления и подписания протокола <...>, надлежащим образом извещённый о месте, дате и времени составления и подписания протокола, не явился, защитника не направил.

22.08.2017 г. в отсутствие <...>, извещённого надлежащим образом о дате времени и месте составления и подписания протокола, составлен и подписан протокол по делу № 363/05-АДМ-2017 об административном правонарушении.

Определением от 25.08.2017 г. (исх. № 05/7881) дело № 363/05-АДМ-2017 об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 08.09.2017 г. на 10 часов 30 минут. Копия данного определения была вручена <...> 29.08.2017 г. и 31.08.2017 г. (что подтверждается списком № 2 внутренних почтовых отправлений от 28.08.2017 и отчётами об отслеживании отправлений с почтовыми идентификаторами 65097213065190, 65097213065206).

08.09.2017 г. на рассмотрение дела № 363/05-АДМ-2017 об административном правонарушении <...>, надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явился, защитника не направил. Учитывая, что <...>, надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает возможным рассмотреть дело № 363/05-АДМ-2017 об административном правонарушении в его отсутствие.

Изучив материалы дела, заместитель руководитель Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

Между ООО «Спецавтохозяйство» и ООО «ЭкоГрад» в отношении имущества продающегося на Торгах заключены Договоры аренды, сроком до 01.01.2020 г., арендная плата 200 000 рублей в месяц НДС не предусмотрен.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 30.01.2017 г. по делу № А27-10995/2016 ООО «Спецавтохозяйство» (ИНН 4217137047) признано банкротом, открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 30.01.2017 г. по делу № А27-10995/2016 конкурсным управляющим ООО «Спецавтохозяйство» утверждён <...>.

21.04.2017 г. решением собрания кредиторов ООО «Спецавтохозяйство» утверждено Положение о порядке, условиях и сроках продажи имущества ООО «Спецавтохозяйство» (далее – Положение о продаже имущества).

04.05.2017 г. на официальном сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ под № 1778764 опубликовано сообщение о проведении торгов в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене, в том числе, по продаже следующего имущества должника – ООО «Спецавтохозяйство»:

Лот № 2 Автомобиль: Грузовой мусоровоз SCANIA ZOELLER 2011 года выпуска;

Лот № 3 Автомобиль: Мусоровоз на шасси SCANIA 3230LB 4x2HSZ 2011 года выпуска;

Лот № 4 Автомобиль: Мусоровоз 783430SHSCANIA P230LB 4x2HSZ 2011 года выпуска;

Лот № 5 Автомобиль: Мусоровоз 501430SHSCANIA P230LB 4x2HSZ 2011 года выпуска.

06.05.2017 г. на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» в сети «Интернет» под № 77032216310 и 10.05.2017 г. на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Фабрикант» по адресу: <https://www.fabrikant.ru> под №№ 1426133, 1426135-1426137 опубликованы сообщения о проведении торгов по продаже указанного имущества ООО «Спецавтохозяйство», идентичные сообщению, опубликованному на ЕФРСБ. Кроме того, в сообщениях, опубликованных на электронной площадке «Фабрикант», содержится информация о том, что продаваемое имущество, находится в долгосрочной аренде, во владении арендатора ООО «Экоград» на основании договора аренды.

Согласно указанным сообщениям о проведении торгов:

начальная цена – 1 850 000 рублей без НДС по каждому лоту;

заявки на участие в Торгах должны быть поданы в электронной форме и принимаются: с 9:00 10.05.2017 г. до 9:00 16.06.2017 г. (время московское);

задаток в размере 20 % от начальной цены лота должен поступить на расчетный счёт должника до даты окончания приема заявок;

аукцион состоится 19.06.2017 г. в 10:00 (время московское) на электронной площадке «Фабрикант» www.fabrikant.ru;

ознакомиться с предметом торгов, документами, порядком заключения договора купли-продажи можно по согласованию с организатором торгов по тел.<...>.

Кроме того, в сообщениях, опубликованных на сайте электронной площадки «Фабрикант», содержится следующая дополнительная информация:

адрес электронной почты Организатора торгов – <...>, а также ещё один номер его телефона +<...>;

условие передачи имущества: имущество передаётся после его полной оплаты. Согласно представленным Организатором торгов материалам, ООО «ЭкоГрад» направило в его адрес ответы исх.№ 510 от 02.06.2017, исх.№ 525 от 09.06.2017 на требования о предоставлении имущества, продаваемого на Торгах, для осмотра, согласно которым ООО «ЭкоГрад» отказал Организатору торгов в такой возможности, в том числе отказал в предоставлении информации о маршруте движения данных транспортных средств.

Согласно протоколам № 1 заседания комиссии по определению участников торговых процедур «Аукцион продавца №№ 1426133, 1426135-1426137» от 16.06.2017 г., опубликованным на электронной площадке «Фабрикант» 16.06.2017 г., на участие в Торгах подано по 4 заявки, отказано в допуске <...>, <...>, ООО «ЭстейтИнвест», допущен ООО «Р-Инвест».

Согласно протоколам № 2 заседания комиссии по определению участников торговых процедур «Аукцион продавца №№ 1426133, 1426135-1426137» от 16.06.2017 г., опубликованным на электронной площадке «Фабрикант» 16.06.2017 г., Торги признаны несостоявшимися, решено заключить договоры с единственным участником ООО «Р-Инвест».

31.05.2017 г. <...> на электронный адрес Организатора торгов <...>, указанный в сведениях об арбитражном управляющем <...> в саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Крымский союз профессиональных арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ», членом которой является <...>, отправил запрос на ознакомление с продаваемым на Торгах имуществом, с просьбой представить следующую информацию: копию ПТС (ПСМ); копии свидетельства о регистрации ТС; информацию об обременении (преимущественном праве); фотографии, отражающие состояние автомобилей на данный момент; Положение о порядке и сроках реализации имущества; дату и время осмотра, контактные телефоны.

05.06.2017 г. Организатор торгов ответил: «В настоящее время у меня есть проблемы с доступом. Направляю Вам письмо в ответ на мой запрос», с приложением сканированной копии письма ООО «ЭкоГрад» исх.№510 от 02.06.2017 об отказе в предоставлении имущества, продаваемого на Торгах для осмотра. Кроме того, 08.06.2017 г. на адрес электронной почты <...><...>, с электронного адреса <...> Организатор торгов прислал письмо, в котором указал, что продаваемое имущество имеет обременения в виде долговременного договора аренды, в настоящий момент осмотр в натуре не возможен, поскольку арендатор препятствует проведению осмотра. В настоящий момент конкурсный управляющий проводит мероприятия на изъятие имущества.

01.06.2017 г. и 07.06.2017 г. <...> на электронный адрес Организатора торгов <...>, направила запросы на ознакомление с документами по торгам. На данные запросы Организатор торгов копии договоров аренды, продаваемого на Торгах имущества, не предоставил. Доказательства иного отсутствуют.

<...> представлена запись телефонного разговора с Организатором торгов, согласно которой последний отказал <...> в возможности ознакомления с продаваемым на Торгах имуществом путём осмотра, мотивируя данный отказ

невозможностью обеспечить такой осмотр, в связи с отказом арендатора техники для предоставления её для осмотра.

Кроме того, отсутствуют доказательства ознакомления потенциальных покупателей продаваемого на Торгах имущества с Договорами аренды.

Организатором торгов представлена электронная переписка с потенциальными участниками Торгов, согласно которой он им пояснял о невозможности осмотра продаваемого на торгах имущества, в связи с препятствием арендатора в проведении осмотра, а также всем указал, что проводит мероприятия на изъятие имущества.

Вместе с тем, доказательств проведения данных мероприятий Организатором торгов не представлено. Более того, представитель ООО «Спецавтохозяйство», на рассмотрении 26.06.2017 г. жалоб № 82/05-18.1-2017, № 87/05-18.1-2017, № 91/05-18.1-2017 настаивал на том, что имущество продаётся с обременением и покупатель должен понимать, что фактически приобретает не имущество, а право получения арендных платежей до 01.01.2020 г. Подобные доводы содержатся и в отзыве Организатора торгов от 26.06.2017 г. Данные факты свидетельствуют о том, что Организатор торгов не имел намерений осуществлять действия на изъятие имущества.

Учитывая изложенное, Организатор торгов, указывая потенциальным участникам Торгов, что проводит мероприятия по изъятию имущества, вводил их в заблуждение.

По результатам рассмотрения жалоб № 82/05-18.1-2017, № 87/05-18.1-2017, № 91/05-18.1-2017 Комиссией Организатору торгов выдано предписание от 26.06.2017 г. о совершении в срок до 12.07.2017 г. действий, направленных на устранение выявленных нарушений порядка организации и проведения торгов, а именно: аннулировать Торги. О выполнении данного предписания Организатору торгов надлежало сообщить в Кемеровское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Заместителем руководителя Кемеровского УФАС России установлено, что до настоящего времени указанное предписание не исполнено Организатором торгов.

Пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве установлено, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Согласно абзацу 3 пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимся в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путём осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Таким образом, Организатор торгов не обеспечил возможность ознакомления потенциальных покупателей с подлежащим продаже на Торгах имуществом должника ООО «Спецавтохозяйство» и имеющимся в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, что противоречит, требованиям абзаца 3 пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве.

Ответственность за нарушение установленных законодательством РФ процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Согласно части 1 статьи 2.1. КоАП административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или

юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы права, должностное лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В данном случае у <...>, являвшегося организатором Торгов, занимающего с 30.01.2017 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО «Спецавтохозяйство», имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, всех зависящих мер по соблюдению законодательства РФ указанным должностным лицом предпринято не было.

<...> документально не подтвердил наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве, а также то, что им были предприняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению положений законодательства РФ.

Административное правонарушение признаётся совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (часть 1 статьи 2.2 КоАП).

С учётом поведения Организатора торгов при организации Торгов (отказ в предоставлении продаваемого имущества для осмотра; непредоставление для ознакомления потенциальным покупателям продаваемого на Торгах имущества договоров аренды и сведений о них; сознательное введение в заблуждение потенциальных участников Торгов о том, что Организатором торгов проводятся действия по изъятию продаваемого на Торгах имущества) заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает, что действия <...> следует признать виновными, совершёнными умышленно.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Общественная опасность совершённого правонарушения выразилась в нарушении прав заинтересованных в участии в Торгах лиц, на получение полной и всесторонней информации о предмете Торгов реализуемого на Торгах, что создаёт не предусмотренные законодательством РФ препятствия для участия в торгах и может привести к уменьшению количества участников торгов, а значит и уменьшению продажной стоимости продаваемого на торгах имущества. Кроме того, <...> ненадлежащим образом исполнил свои публично-правовые обязанности, что посягает на установленный законодательством РФ порядок организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов.

Оценив имеющиеся материалы, характер и степень общественной опасности действий <...> при организации Торгов, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России не находит оснований для квалификации допущенного правонарушения в качестве малозначительного, в связи со следующим: состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.23.4 КоАП является формальным, следовательно, по указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении организатора торгов к исполнению своих

публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права. Публичный статус <...> как организатора проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, предопределяет повышенные требования законодательства к данной деятельности, поскольку любые, не основанные на нормах права действия данного субъекта, нарушают права лиц, принимающих участие в торгах, либо желающих принять в них участие.

Существенная угроза охраняемым общественным интересам в данном случае заключается, прежде всего, в несоблюдении <...> публично правовых обязанностей, возникающих у него при осуществлении деятельности по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов.

Таким образом, основания для применения положений статьи 2.9 КоАП отсутствуют.

Факт совершения административного правонарушения <...> подтверждается протоколом № 363/05-АДМ-2017 об административном правонарушении от 22.08.2017 г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.32.4 КоАП), на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России учитывает характер совершенного административного правонарушения, а также отсутствие смягчающих вину обстоятельств, предусмотренных статьей 4.2 КоАП.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 4.3 КоАП обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, признаются продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его. Заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает, что бездействие <...>, выразившееся в неисполнении предписания Комиссии от 26.06.2017 г., выданного ему по результатам рассмотрения жалоб № 82/05-18.1-2017, № 87/05-18.1-2017, № 91/05-18.1-2017 свидетельствует о наличии отягчающего вину обстоятельства, предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 4.3 КоАП.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России находит вину <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Учитывая характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, наличие отягчающего вину обстоятельства, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России назначает административное наказание в пределах санкции, определенной частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 10 статьи 7.32.4 КоАП заместитель руководителя Кемеровского УФАС России,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать <...> (<...> г.р., паспорт <...> серия <...> выдан <...>, место рождения: <...>; ИНН <...>, СНИЛС <...>), являвшегося организатором торгов по продаже имущества ООО «Спецавтохозяйство», проводившихся 19.06.2017 г. в форме открытого аукциона, занимающего с 30.01.2017 г. по настоящее время должность конкурсного

управляющего ООО «Спецавтохоззйство» (ИНН 4217137047), виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объёме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001, ОГРН 001034205025799,

ОКТМО: 32701000

Кемеровское УФАС России л/сч 04391522470 в УФК по Кемеровской области

р/с 40101810400000010007, отделение КЕМЕРОВО

БИК 043207001 КБК: 161 116 02010 01 6000 140

Назначение платежа: административный штраф по делу № 363/05-АДМ-2017

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлечённое к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 36-77-83 либо электронной почтой по адресу: fo42@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

<...>