

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена «14» ноября 2013 г.

Решение изготовлено в полном объеме «18» ноября 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Муравьев С.Е. — заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление);

Стрельников Д.Ю. — начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Члены Комиссии: Жукова Е.А. — ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламной деятельностью Управления

рассмотрев дело № 08-21/21-13, возбужденное по факту распространения на рекламной конструкции, установленной по адресу: Московская область, г. Климовск, ул. Симферопольская рядом с д. 37, рекламы следующего содержания: «Квартиры от застройщика / Подольск, Климовск / www.skteks.ru / 8(916) 506-20-20 / 8 (985) 923-70-03» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в отношении Закрытого акционерного общества «ТЕКС» (адрес: 142100, Московская обл., г. Климовск, ул. Индустриальная, д. 5) (далее – ЗАО «ТЕКС»), Общества с ограниченной ответственностью «Формат-Сервис» (142180, Московская область, г. Климовск, ул. Ленина, д. 1, 136/1) (далее – ООО «Формат-Сервис»), Общества с ограниченной ответственностью «Град» (адрес: 142180, Московская область, г. Климовск, ул. Ленина, 1, 150) (далее – ООО «Град»),

УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России поступило обращение

<...>, зарегистрированное 13.02.2013 за вх. № 1170, о распространении на рекламной конструкции, установленной по адресу: Московская область, г. Климовск, ул. Симферопольская рядом с д. 37, рекламы следующего содержания: «Квартиры от застройщика / Подольск, Климовск / www.skteks.ru / 8(916) 506-20-20 / 8 (985) 923-70-03» с признаками нарушения части 7 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», выразившимися в распространении рекламы, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирного дома без указания сведений о месте и способах получения проектной декларации.

Из обращения следует, что по указанным в рассматриваемой рекламе телефонам

заявителю было предложено заключить договор участия в долевом строительстве жилья, в подтверждение чего к заявлению приложен проект договора участия в долевом строительстве многоквартирного дома (почтовый адрес ориентира: Московская область, г. Климовск, ул. Молодежная).

Из представленных Администрацией городского округа Климовск Московской области документов следует, что адрес места установки указанной рекламной конструкции - Московская область, г. Климовск, а/д «Старосимферопольское шоссе», км 48+840 м слева.

Согласно позиции ЗАО «ТЕКС», рассматриваемая реклама направлена на привлечение внимания к ЗАО «ТЕКС», а также к сайту Общества, на котором размещена необходимая информация, в том числе проектные декларации по строящимся объектам.

На заседании Комиссии представитель ЗАО «ТЕКС» пояснила, что Общество реализует квартиры как в уже введенных в эксплуатацию домах, так и в многоквартирных домах, строительство которых не завершено. По мнению представителя ЗАО «ТЕКС», указание в рекламе сведений о месте и способе получения проектной декларации будет способствовать снижению интереса к рассматриваемой рекламе лиц, не желающих приобретать квартиры в строящихся объектах,

Также представитель ЗАО «ТЕКС» полагает, что к рассматриваемой рекламе положения ч. 4 ст. 2 и ч. 7 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» не применяются, а из сложившейся практики применения указанных статей может быть сделано исключение.

Из объяснений ЗАО «ТЕКС» следует, что в соответствии с договором на размещение наружной рекламы и информации от 08.10.2012 № Р/089-12, заключенным с ООО «Град», рассматриваемая реклама должна была быть демонтирована в ноябре 2012 года. Согласно позиции ЗАО «ТЕКС», в связи с нарушением ООО «ГРАД» договорных обязательств рассматриваемая реклама не была демонтирована в установленный договором срок, и размещалась на указанной рекламной конструкции до середины мая 2013 года.

Согласно позиции ООО «Град», рассматриваемая реклама размещалась на рекламной конструкции, установленной по адресу: Московская область, г. Климовск, а/д «Старосимферопольское шоссе», км 48+840 м слева в период с 01 по 30 ноября 2012 года.

Из объяснений ООО «Формат-Сервис» следует, что рассматриваемая реклама Обществом не распространялась.

Рассмотрев материалы дела и выслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия установила.

Указание в рассматриваемой рекламе словосочетаний «*Квартиры от застройщика / Подольск, Климовск*» направлено на привлечение внимания потенциальных потребителей рекламы к квартирам, реализуемым застройщиком (ЗАО «ТЕКС») в многоквартирных домах, расположенных в городах Подольске и Климовске.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ЗАО «ТЕКС» осуществляет строительство 17-ти этажного жилого дома по адресу: Московская область, г. Климовск, ул. Молодежная, д. 3 (предварительный адрес). В соответствии с проектной декларацией, предполагаемый срок получения разрешения на ввод в эксплуатацию указанного многоквартирного дома — до 30 июня 2014г.

Из материалов дела следует, что ЗАО «ТЕКС» привлекает денежные средства физических лиц для строительства указанного многоквартирного дома на основании договоров участия в долевом строительстве многоквартирного дома.

Учитывая изложенное, рассматриваемая реклама направлена на привлечение внимания, в том числе к квартирам, расположенным в многоквартирном доме, строительство которого не завершено, и связана с привлечением денежных средств участников долевого строительства.

В соответствии с частью 7 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной Федеральным законом.

Согласно части 4 статьи 2 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого указанным Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

В соответствии с письмом ФАС России от 22.11.2010 № АК/40675 указание в рекламе адреса сайта в Интернете самого по себе, без информации о том, что по указанному адресу можно ознакомиться с проектной декларацией, не отвечает требованию ч. 7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Рассматриваемая реклама в нарушение требований, установленных частью 7 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» не содержала сведений о месте и способах получения проектной декларации.

На основании изложенного Комиссией установлен факт нарушения требований ч. 7 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» при распространении рассматриваемой рекламы.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 г. № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рассматриваемую рекламу ненадлежащей, не соответствующей ч.

7 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. В связи с наличием сведений об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, предписание не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения дела по признакам нарушения, предусмотренным ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Муравьев С.Е.

Председатель Комиссии

Стрельников Д.Ю.

Члены Комиссии

Жукова Е.А.