

**Заявитель**

<...>

**Ответчик:**

ООО «МПСТАТС»

пр-кт. Гражданский, д. 100, стр. 1, помещ. 8, Санкт-Петербург, 195257

**РЕШЕНИЕ по делу № 078/05/5-463/2022**

12 июля 2022 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>,

члены Комиссии: <...>

рассмотрев дело № 078/05/5-436/2022 по признакам нарушения ООО «МПСТАТС» (ИНН 7804680366, ОГРН 1217800027961, адрес местоположения: 195257, Санкт-Петербург, пр-кт. Гражданский, д. 100, стр. 1, помещ. 8) пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — ФЗ «О рекламе») по факту распространения ненадлежащей рекламы на сайте <https://amazonmarket.ru>,

в присутствии:

- представителя ответчика — <...>;

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Санкт-Петербургское УФАС России, Управление) поступило обращение физического лица, относительно ненадлежащей, по мнению заявителя, рекламы маркетплейса «MPSTATS.IO» распространенной 10 февраля 2022 года на сайте <https://amazonmarket.ru> и нарушающей требования пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, информирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

На основании пункта 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной.

Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается упоминание преимуществ рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Реклама с текстом: «...MPSTATS.IO № 1 в аналитике маркетплейсов...», в нарушение требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не содержит сведений о критерии, по которому осуществляется сравнение рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 частью 3 статьи 5 несет рекламодатель.

На основании документов и материалов, имеющихся в Управлении рекламодателем указанной рекламы является ООО «МПСТАТС» (ИНН 7804680366, ОГРН 1217800027961, адрес места нахождения: 195257, Санкт-Петербург, пр-кт. Гражданский, д. 100, стр. 1, пом. 8).

Определением Управления (исх. № 78/9189/22 от 18.04.2022) в отношении ООО «МПСТАТС» возбуждено производство по делу № 078/05/5-463/2022 по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Рассмотрение дела № 078/05/5-463/2022 назначено на 13.05.2022 в 11 часов 2022-12276 00 минут в режиме видеоконференцсвязи (далее — ВКС).

13.05.2022 на рассмотрение дела № 078/05/5-463/2022 в режиме ВКС присутствовал заявитель (согласно обращению). Законный представитель ООО «МПСТАТС» не явился. По состоянию на 13 мая 2022 года Управлению необходимо получить дополнительные сведения относительно уведомления ООО «МПСТАТС» о времени и месте рассмотрения дела.

13.05.2022 в ходе заседания Комиссией установлена необходимость получения документов в полном объеме.

Определением Управления от 16.05.2022 срок рассмотрения дела № 078/05/5-463/2022 продлен до 18 июля 2022 года.

Определением Управления от 16.05.2022 исх. № 78/11250/22 рассмотрение дела № 078/05/5-463/2022 назначено на 09 июня 2022 в 11 часов 00 минут в режиме ВКС.

09.06.2022 на рассмотрение дела № 078/05/5-463/2022 в режиме ВКС заявитель и законный представитель ООО «МПСТАТС» не явились.

09.06.2022 в ходе заседания Комиссией установлена необходимость получения документов в полном объеме.

Определением Управления от 15.06.2022 исх. № 78/14149/22 рассмотрение дела № 078/05/5-463/2022 назначено на 12 июля 2022 года в 11 часов 00 минут в режиме ВКС.

06.07.2022 в Санкт-Петербургское УФАС России поступили письменные объяснения ООО «МПСТАТС» (вх. № 17641-ЭП/22), согласно которым спорная реклама была размещена сторонним лицом на <https://amazonmarket.ru> по реферальной программе, при этом ее текст с ООО «МПСТАТС» не согласовывался.

Между тем, ответственность за нарушение пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, то есть ООО «МПСТАТС».

Общество признало вину и указало, что нарушение устранено, что подтверждает фото (скриншот) страницы сайта <https://amazonmarket.ru>. В настоящий момент с сайта удалены нарушения, а так же упоминания «MPSTATS.IO №1 в аналитике маркетплейсов».

Дополнительно, ООО «МПСТАТС» сообщило, что провело комплексную работу по проверке соблюдения законодательства о рекламе на всех интернет-ресурсах, где размещена реклама или любая информация, относящаяся к деятельности ООО «МПСТАТС».

12.07.2022 на рассмотрении дела № 078/05/5-463/2022 в режиме ВКС присутствовал представитель ООО «МПСТАТС» по доверенности № 35 от 04.07.2022 — <...>, который подтвердил позицию Общества, изложенную в пояснениях от 06.07.2022.

Ответчик на рассмотрение дела не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения дела № 078/05/5-463/2022.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация «...MPSTATS.IO № 1 в аналитике маркетплейсов...» направлена на привлечение внимания к деятельности ООО «МПСТАТС», а так же на формирование и поддержание интереса к услугам и продвижение их на рынке, адресована неопределенному кругу лиц, следовательно, эта информация является рекламной.

Рассматриваемая реклама содержит утверждение «...MPSTATS.IO № 1 в аналитике маркетплейсов...», что является нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В пункте 29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» указано, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

ООО «МПСТАТС» в пояснениях от 06.07.2022 признало свою вину и не указало объективный критерий, на основании которого был сделан вывод о том, что MPSTATS.IO номер один в аналитике маркетплейсов.

Употребление словосочетания «номер один» в сочетании с характеристикой рекламируемого товара или его продавца без подтверждения указанного критерия недопустимо.

Словосочетание «номер один», в данном случае, ставит объект рекламирования в преимущественное перед другими товарами или услугами положение.

Потребитель при выборе товара или услуги посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламе фразы трактуются рядовым потребителем буквально. Таким образом, у потребителя нет обязанности проводить анализ рекламы и

проверять ее достоверность.

На основании вышеизложенного следует, что спорная реклама ООО «МПСТАТС» была распространена с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

ООО «МПСТАТС» сообщило (вх. № 17641-ЭП/22 от 06.07.2022), что нарушение устранено. Данный факт подтвержден скриншотом страницы сайта <https://amazonmarket.ru>. По состоянию на 12.07.2022 с сайта удалены нарушения, а так же упоминания «...MPSTATS.IO №1 в аналитике маркетплейсов...».

На основании вышеизложенного, Комиссия не усматривает оснований для выдачи ООО «МПСТАТС» предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Комиссия, изучив материалы дела, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу «...MPSTATS.IO № 1 в аналитике маркетплейсов...», распространенную ООО «МПСТАТС» (ИНН 7804680366, ОГРН 1217800027961, адрес местоположения: 195257, Санкт-Петербург, пр-кт. Гражданский, д. 100, стр. 1, помещ. 8) 10 февраля 2022 года на сайте <https://amazonmarket.ru>, поскольку в ней нарушены требования, установленные пунктом 1 частью 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».
2. Признать в действиях рекламодателя ООО «МПСТАТС» нарушение пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 ФЗ «О рекламе», которое выразилось в распространении ненадлежащей рекламы.
3. Не выдавать ООО «МПСТАТС» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе в связи с добровольным прекращением его нарушения.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 15 июля 2022 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>