

Решение по делу №05-212/2016 в отношении ООО «Миловидов», ООО «Мегистон», ООО «Стройинвестцентр»

Исх. № ИП-05/18244 от 09.12.2016

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее-Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: <...>;

Члены комиссии: <...>;

<...>,

рассмотрев дело №05-212/2016 в отношении ООО «Мегистон» (ИНН <...>), ООО «Миловидов» (ИНН <...>), ООО «Стройинвестцентр» (ИНН <...>) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в соглашении, которое привело к экономически необоснованному, не соответствующему реальной себестоимости выполняемых работ по предмету проводимого аукциона снижению цен открытого аукциона в электронной форме №0111200004016000035, с целью исключения из участия в данном аукционе добросовестных участников и заключения государственного контракта по максимально возможным ценам, что привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции,

<...>

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Миловидов» (ИНН <...>; ОГРН 1121690047214; 420138, РТ, г. Казань, пр. Победы, д.18, оф. 149), ООО «Мегистон» (ИНН <...>; ОГРН 1121690032573; 420138, РТ, г. Казань, пр. Победы, д.18, оф. 149) и ООО «Стройинвестцентр» (ИНН <...>; ОГРН 1100280006749; 450077, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Коммунистическая, д. 80, оф. 435) нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к экономически необоснованному, не соответствующему реальной себестоимости выполняемых работ по предмету проводимого аукциона снижению цен открытого аукциона в электронной форме №0111200004016000035, с целью исключения из участия в данном аукционе добросовестных участников и заключения государственного контракта по максимально возможной цене.

2. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства по фактам, указанным в решении по настоящему делу.

3. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению

последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель комиссии: <...>;

Члены комиссии: <...>;

<...>.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Примечание: за неисполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.