РЕШЕНИЕ

по делу № 02-96/15А

о нарушении антимонопольного законодательства

резолютивная часть оглашена «30» декабря 2015 г.

изготовлено в полном объеме «31» декабря 2015 г.

г. Якутск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

О.А. Ярыгина – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республики Саха (Якутия), председателя Комиссии;

Л.В.Емельяновой – заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена комиссии;

А.С. Халдеевой – старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена комиссии.

При участии:

От заявителя – Филиал ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах - Саха (Якутия) –Медицина» представители по доверенности <***>, <***>;

От ответчика – Акционерное общество «Государственная страховая медицинская компания «Сахамедстрах» представители по доверенности <***>, <***>.

Рассмотрев дело №02-96/15А о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении акционерного общества «Государственная страховая медицинская компания «Сахамедстрах» (далее – АО «ГСМК «Сахамедстрах») по заявлению Филиала Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах-Медицина» - «Росгосстрах - Саха (Якутия) – Медицина» (далее – Филиал ООО «РГС-Медицина»),

УСТАНОВИЛА:

В Якутское УФАС России 21.10.2015 г. поступило заявление Филиал ООО «РГС-Медицина» на действия АО «ГСМК «Сахамедстрах» (исх№02-03/1767 от 21.10.2015 г.), в котором указывается следующее:

Филиал ООО «РГС-Медицина» является обособленным подразделением ООО «Росгосстрах-Медицина». Основным видом деятельности является медицинское страхование. АО «ГСМК «Сахамедстрах» осуществляет вид деятельности аналогичный виду деятельности ООО «Росгосстрах-Медицина», в связи с чем, данные субъекты являются конкурентами на одном рынке медицинского страхования действующими в пределах одних географических границ (Республика Саха (Якутия)).

Во-первых, заявитель указывает, что 15.09.2015 г. проводила работы по информированию граждан об обязательном медицинском страховании представитель АО «ГСМК «Сахамедстрах» в Булунском районе. Однако, для привлечения и агитации граждан застраховаться в Сахамедстрахе проживающих на территории Булунского района был применен способ оповещения населения с помощью рассылки сообщений посредством использования программы WhatsApp. В рассылаемом сообщении указано, что, «приехала представитель АО «ГСМК «Сахамедстрах», мы все имеем полиса Росгостраха, у которого забрали лицензию и закрыли счета, и по ее словам нам лучше, переоформить медицинского полиса на АО «ГСМК «Сахамедстрах»» (прилагается текст сообщения).

Данные сведения не соответствуют действительности. Филиал считает, что в данном тексте сообщения имеются признаки недобросовестной конкуренции, ввиду того, что у ООО «Росгострах-Медицина» лицензия на осуществление страхования не отозвана и счета не закрыты, данным действием представитель АО «ГСМК «Сахамедстрах» ввела в заблуждение население в целях увеличения численности застрахованных лиц в АО «ГСМК «Сахамедстрах». Своим действием АО «ГСМК «Сахамедстрах» увеличило численность застрахованных лиц в Булунском районе за сентябрь месяц на 325 лиц, а численность застрахованных лиц за август и сентябрь месяцы. (Копии актов сверки прилагаются).

Во-вторых, заявитель отмечает, что ответчик, 13.10.2015 г. направил в адрес АО «Якутцемент» сообщение посредством факсимильной связи, в котором указывается, что представители Росгосстраха дают ложную информацию о том, что государство имеет долю 13/1 в уставном капитале компании РГС-Медицина (текст сообщения прилагается).

По мнению заявителя, данные действия со стороны АО «ГСМК «Сахамедстрах» исходят с целью дискредитации конкурента, с целью подрыва доверия застрахованных лиц путем распространения ненадлежащей информации, которое способно оказать влияние на конкуренцию.

Выбранный метод АО «ГСМК «Сахамедсграх», как направление обращения без указания конкретного адресата, без подписи руководителя, фактически является анонимкой и противоречит обычаям делового оборота. Обращение носит эмоциональный характер, начинается со слов «Внимание!», тревожный тон, уличает ООО РГС-Медицина во лжи, также «раскрывает тайну», как владение компанией иностранными организациями и гражданином <***>. При этом, данная информация преподносится как элемент, который должен отпугнуть население республики от ООО «РГС-Медицина», и как следствие причинить убытки.

Требование добропорядочности, разумности, справедливости АО ГСМК Сахамедстрах нарушены, обращение в листовке преследует цель нанести вред репутации ООО «РГС-Медицина, т.к. любая другая организация, видя ошибочную или неточную информацию, обращается с запросом в организацию, УФАС, прокуратуру или суд.

Недостоверными сведениями в анонимном сообщении АО ГСМК «Сахамедстрах» явилось то, что владельцами ООО «РГС-Медицина» указываются <***> и иностранные компании.

Согласно выписке ООО «РГС-Медицина» из ЕГРЮЛ на 20.11.2015:

— участниками ООО «РГС-Медицина» являются: ООО «РГС Мед-Инвест» владеющим 70% долей в уставном капитале общества и ООО «Росгострах» владеющим 30% долей в уставном капитале. т.с. физических лиц среди участников общества не имеется;

- ООО «Росгострах» и ООО «РГС Мед-Инвест» являются российскими компаниями, зарегистрированными в Российской Федерации т.е. среди участников ООО «РГС-Медицина» нет иностранных компаний.

- ООО «РГС-Медипина» не является акционерным обществом, уставный капитал разделен на доли, а не на акции, <***> не может быть основным акционером. Так как «РГС-Медицина» является обществом с ограниченной ответственностью, информация о «золотой акции» касалась только ОАО «Российская государственная страховая компания», т.к. это единственное акционерное общество из холдинга.

Ч.1 ст.38 Федерального закона от 21.12.2001 №178-ФЗ «о приватизации государственного и муниципального имущества определены особенности правового положения акционерных обществ, в отношении которых принято решение об использовании специального права («золотой акции»). Основание для информации являются указ президента РФ от 19.09.2009 г. №1053, распоряжение правительства РФ от 02.11.2009 №1607-р об использовании специального права («золотой акции») на участие Российской Федерации в управлении. В недавнем прошлом акции были реализованы. Таким образом, информация в презентации о «золотой акции» не касалась ООО «РГС-Медицина». Согласно выписке из ЕГРЮЛ уставный капитал ООО «РГС-Медицина» действительно составляет 111 000 000 рублей. Т.е. данная информация тоже является верной.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи Н Закона № 135-ФЗ установлен запрет на распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Данные ложные сведения могут принести убытки предприятию, т.к. информация о владельцах компании преподнесена в противовес неучастия государства в деятельности компании АО ГСМК Сахамедстрах использовало тот факт, что население больше доверяет государственным организациям.

На основании вышеизложенного, филиал ООО «РГС-Медицина» просит принять меры в отношении АО «ГСМК «Сахамедстрах» по недопущению и прекращению систематических дискриминационных действий и привлечь к административной ответственности лиц в соответствии со ст.14.33 КоАП РФ.

Якутским УФАС России Приказом №145 от 13.11.2015 г. было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства №02-96/15А по признакам нарушения АО «ГСМК «Сахамедстрах» части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции. Определением о назначении дела №02-96/15А о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, рассмотрение дела было назначено на 17 ноября 2015 г.

Филиал ООО «РГС-Медицина» поддержал доводы, изложенные в заявлении. 25.11.2015 г. исх.письмом №02-03/1975 от 24.11.2015 г. было получено пояснение от Филиала ООО «РГС-Медицина», а также дополнительные документы:

- копию ответа исх. 1526 он 13.11.2015 г. МО «Булунский улус (район)», подтверждающую, что в Булунском районе. в администрациях с.Таймылыр, с. Быков-мыс работала в сентябре 2015 главный специалист отдела организации ОМС по районам и филиалам АО «ГСМК Сахамедстрах» <***>;

— копию заявления вх. 1396 от 13.11.2015 г. <***> жительницы п. Борогон Булунското района о том, что после получения сообщения об отсутствии лицензии ООО «РГС-Медицина» по WhatsApp перешла на обслуживание в АО «ГСМК Сахамедстрах»

- копию ответа исх. №01/1600 от 17.1 1.2015 г. от заместителя главного врача ГБУ РС(Я) «Булунская ЦРБ» по лечебной работе <***> о том, что жители Булунского района получили сообщение WhatsApp об отсутствии лицензии ООО «РГС-Медицина»;

- копию служебной записки от 17.11.2015 г. <***>, работника филиала ООО«РГС-Медицина»-«Росгосстрах-Саха(Якутия)-Медицина», о том, как ей стало известно о распространении по WhatsApp ложной информации о ООО«РГС-Медицина»;

- копию актов сверки численности застрахованных лиц на 01.09.2014 на 01 .10.2015г.;

АО «ГСМК «Сахамедстрах» на доводы, изложенные в заявлении, указывает следующее:

Компанией была запрошена объяснительная от уполномоченного представителя компании по Булунскому району <***>, которая пояснила, что рассылку сообщений о том, что ООО «РГС-Медицина» лишили лицензии и закрылы счета, а также о переходе в связи с этим на полиса Компании по программе WhatsApp не производила, распространением данных недостоверных сведений не занималась.

В адрес Компании стали поступать устные и письменные обращения граждан о том, что для привлечения и агитации граждан представители филиала ООО «РГС-Медицина» сообщают информацию об участии Российской Федерации в уставном капитале ООО «РГС-Медицина» размере 13,1%. Так, 01.10.2015 г. на сайте Компании в разделе «Вопрос-Ответ» поступило сообщение со следующим текстом: «Почему Вы говорите о себе, что являетесь государственной компанией? Росгострах медицина, как утверждают ее работники, тоже является государственной. Поясните пожалуйста». На данный вопрос был дан ответ о составе участников ООО «РГС-Медицина» и акционере компании.

15.09.2015 г. представитель Компании в Булунском районе проводила работу по информированию граждан об обязательном медицинском страховании, для привлечения и агитации был применен способ оповещения населения с помощью программы Ватсап рассылка сообщений, не соответствующих действительности.

Как видно, из приложенного к Заявлению скриншота из программы WhatsApp,
сообщение о том, что «мы все имеем полисы росгосстраха, у которого забрали лицензию и закрыли счет» не позволяет идентифицировать отправителя сообщения как сотрудника нашей Компании — <***>.

Между тем, заявитель направил жалобу аналогичного содержания в адрес Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Саха (Якутия) с приложением скриншота из программы WhatsApp, в котором тоже самое сообщение, но в нем указан отправитель Данного сообщения - «<***>» (прилагается). Таким образом, заявитель приложил к своему заявлению, направленного в антимонопольный орган, скриншот из программы WhatsApp, который содержит неполную информацию и может ввести в заблуждение относительно отправителя сообщения.

Заявитель пришел к выводу о том, что распространителем информации, распространенной в сентябре 2015 г. по WhatsApp является главный специалист отдела организации ОМС по районам и филиалам АО «ГСМК «Сахамедстрах» <***>, оказывавшей услуги в местных администрациях на основании следующих документов:

- письма врио главы МО «Булунский улус (район» от 13.11.2015 г. №1526, согласно которому <***> работала с 11.09.2015 г. по 15.09.2015 г. в селе Таймылыр в здании Тюмятинский национальный наслег и с 18.09.2015 г. по 19.09.2015 г. в селе Быков-мыс в здании Быковского наслега. Сентябрь по октябрь 2015 г. <***>в администрации МО «Булунский улус (район)» не вела прием и не работала.

Однако содержание данного письма не позволяет сделать вывод о том, что сотрудник компании <***> имеет отношение к распространяемой информации в сентябре 2015 г. по WhatsApp, и что указанная информация первично была представлена ею.

- Заявления <***> от 12.11.2015 г. (вх.№1396 от 13.11.2015 г.) о подтверждении, что ей было разослано сообщение по WhatsApp, прочитав которое она решила перейти в «Сахамедстрах» и перевести своего ребенка <***>

На данное заявление сообщаем, что замена страховой медицинской организации <***> и ее ребенком было осуществлено 07.09.2015 г. путем подачи соответствующего заявлений через представителя по доверенности <***>, доверенность которой была выдана и заверена в администрации с.Намы 28.08.2015 г. (доверенность и заявление прилагаются).

Из текста заявления <***>, приложенного к пояснениям, невозможно установить какое сообщение она получила по WhatsApp, таким образом, указание заявителя в Пояснения о том, что <***> получила сообщение об отсутствии лицензии ООО «РГС-Медицина», является не соответствующим действительности.

Сама <***> указала, что она не писала никаких заявлений и ничего не подписывала, что подтверждается ее заявлением (заявление прилагается).

- письма заместителя главного врача ГБУ РС(Я) «Булунская ЦРБ» от 17.11.2015 г. №01/1600 о том, что жители Булунского района получили сообщение по WhatsApp об отсутствии лицензии ООО «РГС-Медицина».

Заявитель в своем пояснении неверно указывает текст письма ГБУ РС(Я) «Булунская ЦРБ» от 17.11.2015 г. №01/1600. Согласно содержанию данного письма, заместитель главного врача <***> сообщает о том, что слышали от жителей Булунского района о распространении текстового сообщения WhatsApp, указанного в запросе заявителя.

Таким образом, по содержанию письма заявитель необоснованно сделал вывод о том, что жители Булунского района получили сообщение по WhatsApp об отсутствии лицензии ООО «РГС-Медицина», так как его суждения обоснованы на неподтвержденной информации, в письме не указаны конкретные факты получения (распространения) сведений по WhatsApp среди жителей Булунского района.

- служебной записке <***> от 17.11.2015 г. о том, что как ей стало известно о распространении по WhatsApp ложной информации о ООО «РГС-Медицина».

По содержанию служебной записки, работник Заявителя получила данное сообщение от своей матери, <***>, которая в свою очередь, получила от коллеги, <***>, родом из п. Тикси. Сама <***> получила данное сообщение в сообществе WhatsApp с Булунского улуса.

Заявитель также необоснованно сделал вывод о том, что в распространении по WhatsApp ложной информации о ООО «РГС-Медицииа» имеется участие со стороны сотрудника Компании <***>.

В совокупности все те факты в письмах, служебной записке, приложенные Заявителем к Пояснениям, не дают сделать вывод о том, что информация, распространенная в сентябре 2015 г. по WhatsApp, первично была предоставлена главным специалистом отдела организации ОМС по районам и филиалам АО «ГСМК «Сахамедстрах» <***>.

Заявитель также утверждает, что в результате неправомерных действий в Булунском районе произошел рост численности застрахованных лиц у заявителя – 325 человек.

Данное обстоятельство обусловлено тем, что Компанией были приняты определенные меры в рамках законодательства об обязательном медицинском страховании по увеличению своих застрахованных лиц в Булунском районе. Так, 15.04.2015 г., в данный район были направлены в командировку 6 работников Центрального офиса Компании для организации работы представительства в районе.

В период с 22.07.2015 г. по 27.07.2015 г. в Булунском улусе работали командированные сотрудники компании в целях охвата страхового поля и подбора уполномоченного представителя. Также, 27.07.2015 г. в Компанию на должность уполномоченного представителя в Булунском районе была принята на работу <***> (приказ от 27.07.2015 г. №1265/14-005), которая добросовестным отношением к своим должностным обязанностям позволила увеличить количество застрахованных лиц в Компании. Благодаря данным целенаправленным действиям, численность застрахованных лиц в Компании в Булунском районе постоянно увеличивается от месяца к месяцу.

Отметим, что представители Компании не занимаются рассылкой сообщений в программе WhatsApp в целях рекламы своей деятельности.

Дополнительно сообщаем что Банк России приказом от 26.05.2015 №ОД-1155 ограничил действие лицензии на осуществление страхования по виду обязательное страхование гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств ООО «Росгосстрах», указанная информация была размещена на официальном сайте Банка России, а также широко было освещено средствами массовой информации по всей Российской Федерации.

В связи с этим, многие граждане нашей республики, возможно, неверно истолковали содержание данного приказа Банка России и посчитали, что действием приказа также распространяется и на ООО «РГС-Медицина».

В презентации Филиала ООО «РГС-Медицина», на слайде №18 дается сравнение основных показателей страховых компаний – ООО «РГС-Медицина» и АО ГСМК «Сахамедстрах», согласно котором в показателе «Уставный капитал» указано, что уставный капитал ООО «РГС-Медицина» составляет 110 млн. руб., Правительство РФ обладатель «золотой акции» - 13.1% доля государства.

Однако, по имеющимся сведениям, участниками ООО «РГС-Медицина» являются ООО «РГС Мед-Инвест»- 70%, ООО «Росгосстрах» -30%. Таким образом, никакого участия государства в уставном капитале ООО «РГС-Медицина» не имеется.

В служебной записке от 15 октября 2015 г.. <***> указывает, что в период нахождения в командировке в п. Мохсоголлох ей вручили «письмо», направленное Компанией факсом в ОАО «Якутцемент», с содержанием порочащее имя ООО «РГС-Медицина»-Росгосстрах-Саха (Якутия)-Медицина» и лично <***>.

Текст данного письма содержит информацию о том, что ООО «РГС-Медицина» при посещениях и выступлениях в районных администрациях и организациях дает ложную информацию, ссылаясь на распоряжение Правительства РФ от 02.11.2009 г., что государство имеет долю 13,1 % в уставном капитале компании РГС Медицина и что данная информация не соответствует действительности, основным акционером является гражданин <***> и подконтрольные ему предприятия, в том числе иностранные, т.е. 100% частная компания без участия государства.

По содержанию данного обращения не устанавливается порочащих сведений ООО «РГС—Медицина»-Росгосстрах-Саха (Якутия)-Медицина» и <***>.

Также, данное «письмо» не позволяет установить конкретного отправителя, написавшего текст письма, не имеется на нем подписи и печати. В качестве идентифицирующего признака на факсограмме имеются наименование «от: гсмк сахамедстрах» и номер факса: «43651». Указанное обстоятельство не является доказательством того, что отправителем «письма» могут быть сотрудники Компании, данный факт подтверждает только, что факсограмма могла быть направлена кем угодно с факсового аппарата Компании.

Компания не подтверждала факта направления ею листовок с неверной информацией, как утверждает Заявитель, ни в письме от 06.11.2015 г. №5241/30905 и ни в письме от 17.11.2015 г. № 5452/30905. Заявитель из текста письма со следующим содержанием: «В данной связи, по содержанию письма, направленного в ОАО «Якутцемент», не устанавливается нарушения требований, установленных пунктом 1 частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»», позволил сделать себе вывод о признании Компанией факта направления сотрудниками Компании письма в ОАО «Якутцемент». Данное оценочное суждение является ошибочным в связи с тем, что по смыслу текста имеется в виду факт того, что письмо было направлено в ОАО «Якутцемент», без указания отправителя письма.

Заявителем также дана оценка эмоциональности содержания письма, подачи его как элемента отпугивания населения от ООО «РГС-Медицина», указана Цель письма как нанесение вреда репутации Заявителя. Данные суждения являются выражением субъективного мнения и взглядов заявителя, который имеет заинтересованность в определенном рассмотрении его заявления к Компании, в данной связи не может служить доказательством вины Компании.

Заявитель пытается обосновать свою точку зрения тем, что информация о владельцах компании преподнесена в противовес неучастия государства в деятельности заявителя и используется Компанией факт того, что население больше доверяет государственным компаниям. Как указывает заявитель, участниками ООО «РГС-Медицина» являются: ООО «РГС Мед-Инвест» 70% и ООО «Росгосстрах» 30%. ООО «РГС Мед-Инвест» на 49% принадлежит «РГС Ассетс Лимитед», зарегистрированной на Кипре, на 0,005% - ООО «РГС Жизнь Инвест», которая на 99,9% является дочерним предприятием «РГС Лайф лимитед» (Кипр), 52% - ООО «РГС Холдинг», в уставном капитале которого «РГС Ассетс Лимитед» (Кипр) принадлежит 49%.

Данные сведения о юридических лицах находятся в свободном доступе, кроме компаний, зарегистрированных на Кипре. Таким образом, все указанные компании являются аффинированными лицами по отношению друг к другу, имеется взаимосвязь между ними.

Заявитель вводит в заблуждение насчет текста презентации, указанного в слайде №18. Слайд №18 называется «Информация по основным показателям страховых компаний ООО «РГС-Медицина» и АО ГСМК «Сахамедсервис». Таким образом, ошибочного толкования со стороны Компании не имеется.

В данной связи, по содержанию письма, направленного в ОАО «Якутцемент», не устанавливаются нарушения требований, установленных п.1.ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Дополнительно, АО ГСМК «Сахамедстрах» сообщило, что аналогичная жалоба была подана заявителем в Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Республики Саха (Якутия). По результатам рассмотрения жалобы, Территориальный фонд обязательного медицинского страхования пришел к выводу о необоснованности указанных доводов жалобы заявителя.

На основании вышеизложенного, АО ГСМК «Сахамедстрах» считает, что в действиях компании отсутствуют нарушения всех признаков ч.1 ст. 14 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, был представлен список факсов филиалов и представительств АО ГСМК «Сахамедстрах», в соответствии с которым, указывается, что представительством в Хангаласском районе Республики Саха (Якутия) используется факс номером 8 41144 43651.

Управлением 09.11.2015 г. был направлен запрос информации №02/5178 в адрес Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Саха (Якутия) о предоставлении акта проверки по результатам рассмотрения жалобы Филиала «ООО РГС-Медицина». Был получен ответ исх.№12/К-15/1298 от 11.11.2015 г., содержащий следующее:

На основании п.12 ч.7 ст.34 Федерального закона от 29.11.2015 г. №326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», п.8.12 Положения о Территориальном фонде обязательного медицинского страхования республики Саха (Якутия), утв. Указом президента РС(Я) от 02.09.2011 г. №891, п.4.11 договора о финансовом обеспечении обязательного медицинского страхования ТФОМС РС(Я) осуществляет контроль за использованием средств обязательного медицинского страхования страховыми медицинскими организациями и медицинскими организациями, в том числе проводит проверки и ревизии. Положение о контроле за деятельностью страховых медицинских организаций в сфере обязательного медицинского страхования территориальными фондами обязательного медицинского страхования утверждено приказом ФФОМС от 16.04.2012 №73.

Запрашиваемый акт по проведенной проверке ТФОМС РС(Я) не может быть представлен в связи с отсутствием у ТФОМС РС(Я) полномочий по рассмотрению указанных жалоб.

Управлением 23.12.2015 г. был получен ответ от ПАО «Ростелеком» о предоставлении детализации услуг связи местной внутризоновой, междугородней и международной связи по номеру 8 4114443651, закрепленным за АО ГСМК «Сахамедстрах».

Комиссия УФАС по РС (Я) по рассмотрению дела, изучив материалы дела и доказательства, выслушав доводы и возражения лиц, участвующих в деле, приходит к следующим выводам:

Статьей 14 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию. Частью 1 данной статьи

определено следующее: не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

1) распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;

2) введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;

3) некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами;

4) продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг;

5) незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну.

В рассматриваемом случае, предполагаемые заявителем действия квалифицируются как распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

В статье 9 Закона о защите конкуренции дано определение понятию «недобросовестная конкуренция» любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Соответственно, исходя из вышеопределенного, признаются противоправными любые действия хозяйствующих субъектов:

- имеющие направленность на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;

- противоречащие законодательству РФ, и (или) обычаям делового оборота, и (или) требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

- причинившие или способные причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесшие или способные нанести вред их деловой репутации.

Под направленностью действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности следует понимать их способность улучшить положение конкурирующего хозяйствующего субъекта на рынке, в том числе привлечь к своим товарам (работам, услугам) потребительский спрос и увеличить размер получаемой прибыли по отношению к размеру прибыли, которая могла быть получена им в случае добросовестного поведения на товарном рынке.

Законом о защите конкуренции установлены три возможных объекта противоречия совершаемых хозяйствующим субъектом действий для целей их признания актом недобросовестной конкуренции. То есть совершенно необязательно, чтобы действия, направленные на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, влекущие возможность или факт нанесения ущерба конкуренту, противоречили одновременно законодательству, обычаям делового оборота и требованиям добропорядочности, разумности и справедливости. Достаточно, чтобы один из трех элементов данной группы признаков недобросовестной конкуренции имел место в действиях хозяйствующего субъекта.

В качестве критериев противоправности недобросовестной конкуренции отдельно выделяется противоречие действий правонарушителей требованиям добропорядочности, разумности и справедливости. Тем самым указанным категориям придается правовое значение, их следует рассматривать в качестве общих правовых принципов. Так, в гражданском законодательстве устанавливается требование, что участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно (п. 3 ст. 1 ГК РФ). При этом добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются (п. 5 ст. 10 ГК РФ).

В целях установления конкурентных отношений между Филиалом ООО «РГС-Медицина» и АО ГСМК «Сахамедстрах» были выявлены продуктовые и географические границы товарного рынка. В рассматриваемом случае, продуктовыми границами является рынок обязательного и добровольного медицинского страхования. Единственным видом деятельности в соответствии с ЕГРЮЛ АО ГСМК «Сахамедстрах» являются прочие виды страхования, код по ОКВЭД 66.03, одним из видов деятельности ООО «РГС-Медицина» является прочие виды страхования, код по ОКВЭД 66.03.9., основным видом деятельности – деятельность в области обязательного социального обеспечения – код по ОКВЭД 75.30. Филиал ООО «РГС-Медицина» и АО ГСМК «Сахамедстрах» осуществляют деятельность на товарном рынке оказания услуг обязательного и добровольного медицинского страхования граждан. Медицинское страхование граждан разделяется на добровольное и обязательное медицинское страхование.

Согласно статье 3 Закона об обязательном медицинском страховании в РФ, обязательное медицинское страхование - вид обязательного социального страхования, представляющий собой систему создаваемых государством правовых, экономических и организационных мер, направленных на обеспечение при наступлении страхового случая гарантий бесплатного оказания застрахованному лицу медицинской помощи за счет средств обязательного медицинского страхования в пределах территориальной программы обязательного медицинского страхования и в установленных настоящим Федеральным законом случаях в пределах базовой программы обязательного медицинского страхования.

Географическими границами товарного рынка является граница субъекта Российской Федерации Республика Саха (Якутия), ввиду того, что деятельность страховых организаций регламентируется территориальными программами обязательного медицинского страхования, контролируется Территориальным фондом обязательного медицинского страхования. Территориальным фондом обязательного медицинского страхования по Республике Саха (Якутия) ведется реестр страховых медицинских организаций, осуществляющих деятельность в сфере обязательного медицинского страхования

В данном реестре за 2015 год, такими страховыми организациями являются: Акционерное общество «Государственная страховая медицинская компания «Сахамедстрах», Общество с ограниченной ответственностью «Росгосстрах-Медицина» Филиал ООО «РГС-Медицина»-«Росгосстрах-Саха(Якутия)-Медицина», Закрытое акционерное общество «Капитал Медицинское страхование» Филиал ЗАО «Капитал Медицинское страхование» в г. Якутске.

Исходя из вышеописанного, Комиссия приходит к следующему выводу о том, что между АО «ГСМК «Сахамедстрах» и Филиал ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах - Саха(Якутия)-Медицина» имеются конкурентные отношения.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума ВС РФ от 24 февраля 2005 г. N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Исходя из общего значения слов в русском языке можно предположить, что ложность означает полное несоответствие заявленной информации действительности. Искаженность - интерпретация хозяйствующим субъектом информации о существующем или состоявшемся факте, действии, событии применительно к хозяйствующему субъекту - конкуренту в такой форме, которая приведет к ее неверному, негативному восприятию третьими лицами, включая потребителей. Неточность - это распространение хозяйствующим субъектом информации о хозяйствующем субъекте - конкуренте не в полном объеме, что не позволяет всесторонне ее воспринять, получить исчерпывающе верное представление об излагаемых факте, действии или событии применительно к данному хозяйствующему субъекту.

В заявлении Филиала ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах – Саха (Якутия)-Медицина» имеется два пункта, описываемых заявителем как нарушение статьи 14 Закона о защите конкуренции:

1. Распространение ложной информации АО «ГСМК «Сахамедстрах» касательно отсутствия у заявителя лицензии в Булунском районе Республики Саха (Якутия) посредством программы WhatsApp.
2. Распространение искаженной информации АО «ГСМК «Сахамедстрах» касательно информации об акционерах компании «РГС-Медицина» в Хангаласском улусе Республики Саха (Якутия) посредством факсимильной связи.

1. Относительно действий касательно распространения ложных сведений о Филиала ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах – Саха (Якутия)-Медицина» в Булунском районе, Комиссия УФАС по РС(Я) приходит к следующим выводам:

В соответствии с рассмотренными актами сверки численности населения, в Булунском районе Республики Саха (Якутия) за период с августа по октябрь 2015 г., численность застрахованных в Филиале ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах - Саха(Якутия)-Медицина» сократилась с 6571 в августе, 6433 в сентябре, до 6108 человек в октябре. Численность застрахованных в АО «ГСМК «Сахамедстрах» напротив, увеличилась с 160 в августе, 353 в сентябре и до 653 человек в октябре. Полная динамика движения застрахованных лиц в Булунском районе представлена в следующей таблице:

Страховая компания	2014				2015									
	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь
РГС	6735	6732	6722	6700	6708	6725	6719	6710	6693	6683	6679	6571	6433	6108
СМС	12	11	11	8	7	6	6	6	34	40	48	160	323	653

По утверждению заявителя, для привлечения и агитации граждан застраховаться в Сахамедстрахе проживающих на территории Булунского района был применен способ оповещения населения с помощью рассылки сообщений посредством использования программы WhatsApp. В рассылаемом сообщении указано, что, «приехала представитель АО «ГСМК «Сахамедстрах», мы все имеем полиса Росгостраха, у которого забрали лицензию и закрыли счета, и по ее словам нам лучше, переоформить медицинского полиса на АО «ГСМК «Сахамедстрах»».

Документов и фактов, подтверждающих распространение информации именно специалистом компании АО «ГСМК «Сахамедстрах» не обнаружено.

При этом, данный факт может являться следствием того, что АО «ГСМК «Сахамедстрах» были приняты определенные меры по увеличению своих застрахованных лиц в Булунском районе. Так, 15.04.2015 г., в данный район были направлены в командировку 6 работников Центрального офиса Компании для организации работы представительства в районе.

Как отмечает Ответчик в своих пояснениях, в период с 22.07.2015 г. по 27.07.2015 г. в Булунском улусе работали командированные сотрудники компании в целях охвата страхового поля и подбора уполномоченного представителя. Также, 27.07.2015 г. в Компанию на должность уполномоченного представителя в Булунском районе была принята на работу <***> (приказ от 27.07.2015 г. №1265/14-005), которая добросовестным отношением к своим должностным обязанностям позволила увеличить количество застрахованных лиц в Компании. Благодаря данным целенаправленным действиям, численность застрахованных лиц в Компании в Булунском районе постоянно увеличивается от месяца к месяцу.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что действия АО «ГСМК «Сахамедстрах» по распространению в Булунском районе РС(Я) ложной информации касательно Филиала ООО «РГС-Медицина» посредством программы WhatsApp, не содержат признаков нарушения антимонопольного законодательства, позволяющих квалифицировать их в качестве акта

недобросовестной конкуренции ввиду отсутствия доказательств осуществления таких действий ответчиком.

2. Относительно факта направления сообщения посредством факсимильного аппарата и номера, закрепленного за АО «ГСМК «Сахамедстрах», в адрес ОАО «Якутцемент» (номер факса 84114448021, 84114448046) в котором указывается, что представители Росгосстраха дают ложную информацию о том, что государство имеет долю 1/13 в уставном капитале компании РГС-Медицина, Комиссия УФАС по РС(Я) приходит к следующим выводам:

13.10.2015 г. с номера факса, закрепленного за АО «ГСМК «Сахамедстрах» было направлено в адрес ОАО «Якутцемент» сообщение со следующим содержанием: «Внимание! ООО РГС-Медицина припосещениях и выступлениях, в районных Администрациях и организациях, дает ложную информацию ссылаясь на распоряжение Правительство РФ от 02.11.2009года, что государство имеет долю 13.1% в уставном капитале компании РГС-Медицина, данная информация не соответствует действительности. В настоящий момент основным акционером является гражданин <***> и подконтрольные ему предприятия, в том числе иностранные, т.е. это 100% частная компания без участия государства». Данное сообщение было направлено с номера факса филиалаАО «ГСМК «Сахамедстрах» в Хангаласском районе Республики Саха (Якутия) – 43651.

В сообщении указывается на то, что Филиал ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах – Саха (Якутия) - Медицина» распространяет ложную информацию об участии государства в компании. При этом, в сообщении указывается, что основным акционером ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах – Саха (Якутия)-Медицина» является <***> и подконтрольные ему предприятия. Как было установлено материалами дела, согласно выписке ООО «РГС-Медицина» из ЕГРЮЛ на 20.11.2015: участниками ООО «РГС-Медицина» являются: ООО «РГС Мед-Инвест» владеющим 70% долей в уставном капитале общества и ООО «Росгострах» владеющим 30% долей в уставном капитале. т.с. физических лиц среди участников общества не имеется. ООО «Росгострах» и ООО «РГС Мед-Инвест» являются российскими компаниями, зарегистрированными в Российской Федерации т.е. среди учредителей ООО «РГС-Медицина» нет иностранных компаний. ООО «РГС-Медицина» не является акционерным обществом, уставный капитал разделен на доли, а не на акции, в связи с чем, <***> не может быть основным акционером.

При этом, ООО «РГС Мед-Инвест» на 49% принадлежит «РГС Ассетс Лимитед», зарегистрированной на Кипре, на 0,005% - ООО «РГС Жизнь Инвест», которая на 99,9% является дочерним предприятием «РГС Лайф лимитед» (Кипр), 52% - ООО «РГС Холдинг», в уставном капитале которого «РГС Ассетс Лимитед» (Кипр) принадлежит 49%.

<***> является президентом ООО «Росгосстрах». Таким образом, <***>. и ООО «РГС-Медицина», соответственно и Филиал ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах – Саха (Якутия) - Медицина» входят в одну группу лиц.

Несмотря на то, что данная информация не является ложной в прямом смысле этого значения, но все же, представление информации в виде вышеуказанного сообщения может привести к негативному или неверному восприятию деятельности Филиала ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах – Саха (Якутия)-Медицина» потребителями услуги. Распространение информации такого рода о конкурентах содержит элементы введения в заблуждение потенциальных и настоящих потребителей услуги касательно хозяйствующего субъекта, оказывающего услуги - Филиала ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах – Саха (Якутия)-Медицина».

Таким образом, данное сообщение можно классифицировать как искаженное, т.е. интерпретированная хозяйствующим субъектом информации о существующем или состоявшемся факте, действии, событии применительно к хозяйствующему субъекту - конкуренту в такой форме, которая приведет к ее неверному, негативному восприятию третьими лицами, включая потребителей.

Довод, приведенный АО «ГСМК «Сахамедстрах» о том, что в качестве идентифицирующего признака на факсограмме имеется наименование «от: гсмк сахамедстрах» и номер факса: «43651» и при этом, указанное обстоятельство не является доказательством того, что отправителем «письма» могут быть сотрудники Компании, и что данный факт подтверждает только, что факсограмма могла быть направлена кем угодно с факсового аппарата Компании не принимается Комиссией ввиду следующего:

Номер факса 84114443651 зарегистрирован на юридическое лицо - АО «ГСМК «Сахамедстрах», факсовый аппарат KX-FT 902 RU является собственностью компании. Сообщение было направлено в адрес ОАО «Якутцемент» 13.10.2015 г. в 16:24:18 и в 16:24:51. В связи с тем, что номер <...> закреплен за конкретным хозяйствующим субъектом, также как и сам факсовый аппарат, риск наступления неблагоприятных последствий несет собственник факсового аппарата и лицо, за которым закреплен номер факса. Таким образом, АО «ГСМК «Сахамедстрах» является ответственным за рассылку информации с данного номера.

Действия по рассылке сообщений посредством факсимильной связи через номер <...> зарегистрированный на АО «ГСМК «Сахамедстрах», содержащих искаженные сведения о конкуренте - Филиале ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах – Саха (Якутия) - Медицина» противоречат требованиям добропорядочности, разумности и справедливости. В гражданском законодательстве устанавливается требование, что участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно (п. 3 ст. 1 Гражданский Кодекс РФ). При этом добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются (п. 5 ст. 10 Гражданский Кодекс РФ).

Последствием совершенного акта недобросовестной конкуренции в соответствии с ее легальным определением и одновременно его существенным признаком является возможность или факт причинения убытков хозяйствующему субъекту - конкуренту либо нанесения ущерба его деловой репутации. Возможность причинения убытков конкуренту посредством распространения искаженных сведений в настоящем случае имеется. Так как на рынке обязательного медицинского страхования в Республике Саха (Якутия), действуют два независимых хозяйствующих субъекта - АО «ГСМК «Сахамедстрах» и Филиал ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах – Саха (Якутия) - Медицина» (Филиал ЗАО «Капитал Медицинское страхование» в г. Якутске входят в одну группу лиц). При этом, заключение договора обязательного медицинского страхования физическими лицами обязательна. Соответственно, все жители Республики Саха (Якутия) имеют возможность выбора страховой компании по обязательному медицинскому страхованию среди двух независимых хозяйствующих субъектов. Таким образом, застрахованные в Филиале ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах – Саха (Якутия) - Медицина» лица, при наличии каких-либо сомнений в деловой репутации или по другим причинам могут перейти на обслуживание только в АО «ГСМК «Сахамедстрах».

Таким образом, исходя из вышеуказанного, Комиссия УФАС по РС (Я) приходит к выводу, что действиями по распространению информации посредством факсимильной связи через номер <...> зарегистрированный на АО «ГСМК «Сахамедстрах», содержащей искаженные сведения о конкуренте Филиале ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах – Саха (Якутия) - Медицина», АО «ГСМК «Сахамедстрах» нарушило часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.23, ст. 41 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Акционерное общество «Государственная страховая медицинская компания «Сахамедстрах» нарушившими часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции";
2. Выдать Акционерному обществу «Государственная страховая медицинская компания «Сахамедстрах» обязательное для исполнения предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель Комиссии: _____ О.А.Ярыгина

Члены Комиссии:

_____ Л.В.Емельянова

_____ А.С.Халдеева