

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03

[www.ulyanovsk.fas.gov.ru](http://www.ulyanovsk.fas.gov.ru), [to73@fas.gov.ru](mailto:to73@fas.gov.ru)

Исх. № 104-06 от 14.01.2015

РЕШЕНИЕ

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения объявлена 22.12.2014

В полном объеме решение изготовлено 14.01.2015  
11535/06-2014

Дело №

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии - заместитель руководителя управления - начальник отдела <...>., члены комиссии: главный специалист-эксперт <...>., ведущий специалист-эксперт <...>.,

рассмотрев материалы дела № 11535/06-2014, возбужденного по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «АвтоПилот» (далее - ООО «АвтоПилот», ОГРН 1117329003241), расположенным по адресу: 433505, Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Октябрьская, д. 66А, части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»), выразившегося во введении в заблуждение потребителей относительно характера и потребительских свойств услуг, оказываемых обществом в сфере подготовки кандидатов в водители транспортных средств (по материалам проверки Прокуратуры г. Димитровграда Ульяновской области),

УСТАНОВИЛА:

Ульяновским УФАС России приказом от 21.10.2014 № 268 возбуждено дело № 11535/06-2014 по признакам нарушения ООО «АвтоПилот» ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Определением от 24.10.2014 к участию в рассмотрении дела привлечены ответчик ООО «АвтоПилот», заинтересованные

лица общество с ограниченной ответственностью «ДАШКО Макс» (далее - ООО «ДАШКО Макс»), общество с ограниченной ответственностью «Автолайн-Профи» (далее - ООО «Автолайн-Профи»), общество с ограниченной ответственностью «Дим-Автошкола» (далее - ООО «Дим-Автошкола») и общество с ограниченной ответственностью «Грант» (далее - ООО «Грант»). Рассмотрение дела назначено на 26.11.2014.

Определением от 26.11.2014 рассмотрение дела № 11535/06-2014 отложено и назначено на 22.12.2014.

В ходе рассмотрения дела № 11535/06-2014 лицами, участвующими в деле, даны следующие пояснения.

В письменных пояснениях по делу ООО «АвтоПилот» (исх. № 12 от 14.11.2014, вх. № 9704 от 19.11.2014; исх. № 13 от 17.12.2014, вх. № 10788 от 19.12.2014) и представителем общества на рассмотрении дела 26.11.2014 и 22.12.2014 сообщено, что в действиях ООО «АвтоПилот» отсутствуют признаки недобросовестной конкуренции, указанные в п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции». Действия ООО «АвтоПилот» не противоречат действующему законодательству. В отношении ООО «АвтоПилот» Ульяновским УФАС России прекращено производство по делу об административном правонарушении № 11364-К/05-2014, возбужденному по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ). Кроме того, Арбитражный суд Ульяновской области отказал в удовлетворении заявления прокурора г. Димитровграда Ульяновской области о привлечении ООО «АвтоПилот» к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ. Также не противоречат действия общества обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

С момента государственной регистрации ООО «АвтоПилот» осуществляет уставную деятельность в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации. Образовательную деятельность ООО «АвтоПилот» осуществляет в соответствии с лицензией. Лицензирующий орган к соискателю лицензии предъявляет определенные требования, выполнение которых является обязательным. Общество, получив соответствующую лицензию, имеет право заявить об этом неограниченному кругу лиц, что не является противоправным.

Порядок, сроки сдачи экзаменов в органах Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД), а также оценка результативности сдачи теоретических и практических экзаменов выходят за пределы полномочий ООО «АвтоПилот».

В настоящее время в рекламе товаров, услуг распространено позиционирование товара как «Товар № 1 на рынке». Данная реклама информирует потребителя именно о товаре, качество которого производитель оценил по-своему личному усмотрению, и потребитель оценивает данный товар именно в том аспекте, как его описывает реклама. Используемые на сайте ООО «АвтоПилот» и в рекламе утверждения о качестве оказываемых услугах общества сформулированы по своему личному усмотрению, без проведения дискриминационных сравнений со сторонними организациями.

Представитель ООО «Автолайн-Профи» на заседание Комиссии 26.11.2014 и 22.12.2014 не явился. От общества в Ульяновское УФАС России поступило

ходатайство о рассмотрении дела № 11535/06-2014 без участия представителя ООО «Автолайн-Профи» (исх. № 16 от 25.11.2014, вх. № 9872 от 25.11.2014). Также ООО «Автолайн-Профи» (исх. № 15 от 20.11.2014, вх. № 9786 от 21.11.2014) представило копию лицензию, документы о соответствии учебно-материальной базы общества установленным требованиям, а также сведения (показатели) о результатах сдачи экзаменов (по теории, вождению) в ГИБДД, обучавшимися в автошколе.

Представитель ООО «ДАШКО Макс» на заседание Комиссии 26.11.2014 и 22.12.2014 не явился. ООО «ДАШКО Макс» (исх. б/н от 15.12.2014, вх. № 10789 от 19.12.2014) представило копию лицензии и документы о соответствии учебно-материальной базы установленным требованиям.

Представитель ООО «Дим-Автошкола» на заседание Комиссии 26.11.2014 и 22.12.2014 не явился, запрошенные определениями от 24.10.2014 и 26.11.2014 документы и сведения обществом не представлены.

Представитель ООО «Грант» на заседание Комиссии 26.11.2014 и 22.12.2014 не явился, запрошенные определениями от 24.10.2014 и 26.11.2014 документы и сведения обществом не представлены.

В рамках рассмотрения дела № 11535/06-2014 Ульяновским УФАС России запрошены у УГИБДД УМВД России по Ульяновской области (исх. № 9372-06 от 19.11.2014) и МО МВД России «Димитровградский» (исх. № 9373-06 от 19.11.2014) сведения (показатели) о результатах сдачи экзаменов (по теории, вождению) в органах ГИБДД, обучавшимися в автошколах г. Димитровграда.

УГИБДД УМВД России по Ульяновской области (исх. № 10/12143 от 25.11.2014, вх. № 10107 от 01.12.2014) представило сведения (показатели) о результатах сдачи экзаменов (по теории, вождению) в ГИБДД, обучавшимися в автошколах г. Димитровграда, за январь-ноябрь 2014 года, а также копии заключений о соответствии учебно-материальной базы установленным требованиям, выданных автошколам г. Димитровграда.

Исследовав материалы дела № 11535/06-2014, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ООО «АвтоПилот» нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России из Прокуратуры г. Димитровграда Ульяновской области поступили материалы проверки, проведенной в целях осуществления надзора за соблюдением действующего законодательства Российской Федерации ООО «АвтоПилот» (исх. № 07-07-2014 от 05.09.2014, вх. № 7627 от 08.09.2014). Так, прокуратурой установлено, что на сайте общества [www.autopilot73.ru](http://www.autopilot73.ru) размещена реклама его деятельности в сфере подготовки кандидатов в водители транспортных средств, которая содержит не соответствующие действительности сведения.

Заместителем прокурора г. Димитровграда Ульяновской области Ф.Д.Ю. 05.09.2014 вынесено постановление о возбуждении в отношении директора ООО «АвтоПилот» К. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, по факту нарушения законодательства Российской Федерации о

рекламе. Указанное постановление и соответствующие материалы дела об административном правонарушении на основании ст.ст. 23.48, 28.8 КоАП РФ направлены в Ульяновское УФАС России для рассмотрения по существу.

09.09.2014 временно исполняющим обязанности руководителя Ульяновского УФАС России С. вынесено определение о назначении к рассмотрению на 22.09.2014 дела об административном правонарушении, которому присвоен № 11364-К/05-2014.

Постановлением от 22.09.2014, вынесенным заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России С..., производство по делу об административном правонарушении № 11364-К/05-2014 прекращено ввиду отсутствия в рассматриваемой информации нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно письму Федеральной антимонопольной службы № АК/24981 от 03.08.2012 не является рекламой информация о производимых или реализуемых товарах, размещенная на официальном сайте производителя или продавца данных товаров, если указанные сведения предназначены для информирования посетителей сайта об ассортименте товаров, условиях их приобретения, ценах и скидках, правилах пользования, также не является рекламой информация о хозяйственной деятельности компании, акциях и мероприятиях, проводимых данной компанией и т.п., следовательно, на такую информацию положения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» не распространяются.

Согласно материалам проверки, проведенной Прокуратурой г. Дмитровграда Ульяновской области в отношении ООО «АвтоПилот», общество посредством использования сайта [www.autopilot73.ru](http://www.autopilot73.ru) осуществляет информирование потребителей о своей деятельности в сфере подготовки кандидатов в водители транспортных средств.

Актом осмотра веб-сайта [www.autopilot73.ru](http://www.autopilot73.ru) от 05.09.2014, подписанным заместителем прокурора г. Дмитровграда Ульяновской области Ф.Д.Ю. и директором ООО «АвтоПилот» К. А.И., установлено, что на главной странице сайта ниже вкладок «Главная страница», «История», «Стоимость», «Условия обучения», «Фото», «Обратная связь», «Контакты» расположен видеоплеер со ссылкой на видеофайл «Автошкола Автопилот» с видеохостинга «Youtube», размещенный по электронному адресу «<http://www.youtube.com/watch?v=ANezzNdSWdA>». При воспроизведении данного файла, продолжительностью 21 сек., осуществляется показ помещений автошколы, преподавательского состава, обучающихся и процесса обучения, который сопровождается закадровым текстом следующего содержания: «Хочешь водить? Хочешь хорошо водить? Новая автошкола «Автопилот». Готовим водителей всех категорий автомобилей в современных классах, на хороших автомобилях, на собственном автодроме. Сдача в ГАИ сто процентов. Гибкие графики и педагоги высокой квалификации сделают Ваше обучение удобным и приятным. Улица Октябрьская шестьдесят шесть а. Телефон пять, семьдесят пять, шестьдесят. В дорогу с «АвтоПилотом»».

Кроме того, на сайте <http://www.autopilot73.ru> в разделе «Условия обучения» размещён текст следующего содержания: «ООО «АвтоПилот» имеет автопарк, состоящий из современных автомобилей который является крупнейшим и лучшим в городе. Лучшие инструкторы по вождению, имеющие многолетний опыт, работают в нашей автошколе, проводят занятия с 7:00 до 20:00, в том числе по субботам и воскресеньям, на освещенном автодроме, оборудованном знаками, эстакадой,

разметкой, а также по маршрутам, утвержденным ГИБДД.».

В постановлении заместителя прокурора г. Дмитровграда Ульяновской области о возбуждении дела об административном правонарушении от 05.09.2014 указано, что такие потребительские свойства услуги по обучению автовождению как «наличие собственного автодрома», «Сдача в ГАИ сто процентов» не соответствуют действительности, кроме того у ООО «АвтоПилот» отсутствуют документы, свидетельствующие о правомерности использования превосходных характеристик услуг автошколы: «автопарк, состоящий из современных автомобилей, который является крупнейшим и лучшим в городе».

ООО «АвтоПилот» зарегистрировано в качестве юридического лица 25.11.2011 Межрайонной инспекцией ФНС России № 7 по Ульяновской области (ОГРН 1117329003241). В данный момент ООО «АвтоПилот» осуществляет обучение водителей автотранспортных средств на территории г. Дмитровграда Ульяновской области в соответствии с лицензией на осуществление общеобразовательной деятельности № 1484 от 27.03.2012, выданной Комитетом по надзору и контролю в сфере образования Ульяновской области.

На территории г. Дмитровграда обучение водителей автотранспортных средств в соответствии с лицензией на осуществление общеобразовательной деятельности также осуществляют:

- ООО «ДАШКО Макс» (ОГРН 1087302001005), лицензия № 2044 от 26.07.2013;
- ООО «Автолайн-Профи» (ОГРН 1037300101233), лицензия № 1156 от 22.06.2011;
- ООО «Дим-Автошкола» (ОГРН 1107329002660), лицензия РО № 009745 1084 от 17.05.2011;
- ООО «Грант» (ОГРН 1117329002889), лицензия РО № 035785 1438 от 02.03.2012;
- муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования детей города Дмитровграда Ульяновской области» (далее - МБУДО «ЦДОД») (ОГРН 1087302000477), лицензия РО № 020152 1176 от 06.07.2011;
- негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Дмитровградская автомобильная школа Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» (далее - НОУ ДПО Дмитровградская АШ ДОСААФ России) (ОГРН 1027300536515), лицензия № 0939 от 22.12.2010;
- областное государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Дмитровградский техникум строительной индустрии» (далее - ОГБОУ СПО «ДТСИ») (ОГРН 1027300542378), лицензия № 1958 от 22.02.2013, и др.

Указанные лица являются конкурентами ООО «АвтоПилот».

Согласно данным, представленным УГИБДД УМВД России по Ульяновской области (исх. № 10/12143 от 25.11.2014, вх. № 10107 от 01.12.2014), наиболее высокие

показатели сдачи квалификационных экзаменов на право управления транспортными средствами у обучающихся следующих автошкол г. Димитровграда (за период с января по ноябрь 2014 года):

п.п.

Наименование автошколы

Теоретический экзамен, %

Практический экзамен

% сдачи экзаменов с первого раза

1 этап

2 этап

1

ООО «ДИМ-Автошкола»

96,3

97,0

14,6

13,6

2

ООО «Автолайн-Профи»

97,5

95,7

13,5

12,5

3

ООО «АвтоПилот»

93,0

97,1

17,3

15,5

4

МБУДО «ЦДОД»

83,2

94,6

20,7

15,8

5

ОГБОУ СПО «ДТСИ»

90,7

97,6

5,6

4,8

Таким образом, утверждение ООО «АвтоПилот»: «Сдача в ГАИ сто процентов» не соответствует действительности, ООО «АвтоПилот» имеет не самые высокие показатели сдачи квалификационных экзаменов на право управления транспортными средствами обучающимися автошколы.

Утверждение ООО «АвтоПилот»: «наличие собственного автодрома» также не соответствует действительности, так как в собственности ООО «АвтоПилот» автодром не имеет. Автодром - территория, специально оборудованная для испытания автомобилей и для проведения соревнований на автомобилях (Е. «Толковый словарь русского языка»); участок местности, оборудованный для обучения вождению, испытания автомобилей, а также проведения автомобильных соревнований (свободная энциклопедия «Википедия»). На основании договора аренды земельного участка № 1 от 09.01.2014 ООО «АвтоПилот» арендует у индивидуального предпринимателя Б. А. Д. земельный участок общей площадью 5712 кв.м. по адресу: Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Гагарина, 139 б, г.

Утверждение, что ООО «АвтоПилот» имеет «автопарк, состоящий из современных автомобилей, который является крупнейшим и лучшим в городе», указывает на превосходство автопарка общества в сравнении с автопарками других автошкол г. Димитровграда, и предполагает, что у общества большое количество автомобилей, которые более современны, обладают большими достоинствами, чем автомобили, имеющиеся в других автошколах. Согласно данным ООО «АвтоПилот» у общества находится в пользовании 10 легковых автомобилей 1998-2013 годов выпуска, с механическим типом трансмиссии. Например, автопарк ООО «Автолайн-Профи» составляют 8 легковых автомобилей 2001-2012 годов выпуска, с механическим типом трансмиссии. Кроме того, в утверждении, что автопарк ООО «АвтоПилот» является лучшим в г. Димитровграде не указано, по какому критерию осуществлялось сравнение автопарков автошкол г.

Димитровграда. Также утверждение «ООО АвтоПилот»: «Лучшие инструкторы по вождению», без указания критерия, по которому осуществлялось сравнение и сделан вывод о превосходстве инструкторов по вождению автошколы ООО «АвтоПилот», не подтверждено обществом в ходе рассмотрения дела.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Таким образом, рассматриваемые действия ООО «АвтоПилот», направленные на получение преимуществ на рынке, являются актом недобросовестной конкуренции, которые в силу п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускаются.

Согласно ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать действия общества с ограниченной ответственностью «АвтоПилот», выразившиеся во введении в заблуждение потребителей относительно характера и потребительских свойств услуг, оказываемых обществом в сфере подготовки кандидатов в водители транспортных средств, нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации не выдавать, поскольку нарушение прекращено.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд



или арбитражный суд.

Председатель комиссии

Члены комиссии