

## Решение № 05-04.1/75-18

о признании жалобы необоснованной

21.08.2018  
г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – начальника отдела контроля органов власти, заместителя председателя Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стройсервис» (далее – ООО «Стройсервис», Заявитель) на действия автономного учреждения Омской области «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (далее – АУ «Дирекция по управлению спортсооружениями», Заказчик, Ответчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку и укладку спортивного паркетного пола из массива БРАЗИЛЬСКОЙ ГЕВЕИ, с нанесением разметки под спортивные игры, окраской зон и монтажа стикера в спортивном зале АУ «Дирекция по управлению спортсооружениями» по адресу: 644106, г. Омск, ул. Дианова, д. 14А (извещение № 31806716225) (далее – открытый аукцион),

в отсутствие Заявителя, извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

при участии представителей Ответчика:

<...> (доверенность от 20.08.2018 № 131, личность удостоверена паспортом);

<...> (доверенность от 20.08.2018 № 130, личность удостоверена паспортом);

<...> (доверенность от 20.08.2018 № 132, личность удостоверена паспортом),

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 7066э от 13.08.2018) на действия АУ «Дирекция по управлению спортсооружениями» при проведении открытого аукциона, который полагает, что Заказчиком неправомерно было принято решение об отказе в допуске ООО «Стройсервис» к участию в открытом аукционе.

В обоснование своей позиции Заявитель указывает следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 03.08.2018 № U4356270-7706967-1 заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о проведении открытого аукциона в электронной форме (далее – Документация), а именно не соответствует п. 15 Документации, п.п. 2, ч. 4 ст. 32 Положения о закупке товаров, работ, услуг Автономного учреждения Омской области «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» от 26.12.2016, утвержденного Наблюдательным советом АУ «Дирекция по управлению спортсооружениями» (далее – Положение о закупке).

Вместе с тем, Заявитель полагает, что в составе заявки представил все необходимые документы, установленные Документацией.

В связи с чем, Заявитель просит выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации.

**2.** В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 16.08.2018 № 05-7003 Ответчиком представлены пояснения относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя, а также надлежащим образом заверенные копии запрашиваемых документов.

На заседании Комиссии 21.08.2018 представители Ответчика с доводами жалобы не согласились, высказались согласно возражениям Заказчика на жалобу ООО «Стройсервис», отметив следующее.

АУ «Дирекция по управлению спортсооружениями» размещает и осуществляет закупочную деятельность в строгом соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупке. На основании изложенного, к Заявителю предъявлены требования, строго соответствующие Документации.

13.07.2018 АУ «Дирекция по управлению спортсооружениями» в Единой информационной системе на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) были размещены извещение и Документация.

Согласно п.п. 1.1.1, п.п. 1.1.2 п. 15 Документации, п.п. 2, ч. 4 ст. 32 Положения о закупке Документация содержит следующие требования:

1.1.1. Согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги;

Вместе с тем, Заявитель не представил согласие участника закупки, не представил номер декларации о сделке с древесиной, что не соответствует требованиям Документации в части требования к количественным и качественным характеристикам работ.

На основании изложенного представители Ответчика просят признать жалобу Заявителя необоснованной.

**3.** Из представленных материалов и информации следует, что 13.07.2018 на Официальном сайте размещено извещение № 31806716225 о проведении открытого аукциона.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме прием заявок на участие в открытом аукционе осуществлялся Ответчиком с 14.07.2018 по 03.08.2018 до 10 час. 00 мин. (время местное).

Дата и время рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе – 03.08.2018 23 час. 00 мин. (время местное).

Дата и время подведения итогов открытого аукциона – 10.08.2018 23 час. 00 мин. (время местное).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 03.08.2018 № U4356270-7706967-1 на участие в открытом аукционе поступило 2 заявки. Заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям, установленным Документацией, а именно не соответствует п. 15 Документации, п.п. 2, ч. 4 ст. 32 Положения (не соответствие предоставление заявки, согласно предусмотренной п. 1.1.1 п. 15 Документации в части «согласия участника аукциона на выполнение работ, оказание услуг»; п. 1.1.2 п. 15 Документации, п. 1.3 Технического задания в части требования к количественным и качественным характеристикам работ: « не предоставление номера декларации о сделке с древесиной».

В соответствии с частью 11 статьи 33 Положения о закупках открытым аукцион признан не состоявшимся, в связи с принятием единой комиссией решения о допуске к участию в открытом аукционе только одного участника закупки.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов на участие в открытом аукционе в электронной форме от 06.08.2018 № U4356270-7706967-2, аукцион признан несостоявшимся и принято решение заключить договор с ООО «Символ».

Уведомлением Омского УФАС России от 16.08.2018 № 05-7003 открытый аукцион приостановлен.

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия признала жалобу **необоснованной**, исходя из следующего.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными подзаконными актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Заказчик при проведении открытого аукциона руководствовался Положением о закупке товаров, работ, услуг Автономного учреждения Омской области «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» от 26.12.2016, утвержденным Наблюдательным советом АУ «Дирекция по управлению спортсооружениями».

Согласно ч. 4 статьи 32 Положения о закупках первая часть заявки на участие в открытом аукционе должна содержать, в том числе:

- согласие участника закупки на поставку товара в случае, если участник закупки предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе в электронной форме;
- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (в случае если в документации об аукционе в электронной форме установлено требование о необходимости указания товарного знака предлагаемого к поставке товара) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В п. 15 Документации установлены требования к содержанию, составу заявки на участие в открытом аукционе в соответствии со статьей 32 Положения о закупке.

Так, в подпункте 1.1.1 пункта 15 Документации установлено, что первая часть заявки должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных Документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

Согласно п. 4 статьи 33 Положения о закупке участник закупки не допускается к участию в открытом аукционе в случае:

- не предоставления сведений, предусмотренных ч. 4 статьи 32 Положения о закупке, или предоставления недостоверных сведений;
- несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 статьи 32 Положения о закупке, требованиям Документации.

В материалы настоящего дела Заказчиком представлены копии заявок участников открытого аукциона, в том числе заявка Заявителя.

Комиссия, рассмотрев заявку Заявителя, установила, что в составе заявки указанного общества согласие участника открытого аукциона на выполнение работ или оказание услуг не представлено.

Также в техническом задании Заявителя не указан номер декларации о сделке с древесиной, что не соответствует п. 1.3 Технического задания.

В связи с чем, довод Заявителя о том, что его заявка соответствует установленным Заказчиком в Документации требованиям, является необоснованным, а действия Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки Заявителя, правомерными.

Таким образом, нарушений Закона о закупках в действиях Заказчика Комиссией не установлено.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1

РЕШИЛА:

1. Признать **необоснованной** жалобу ООО «Стройсервис» на действия автономного учреждения Омской области «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку и укладку спортивного паркетного пола из массива БРАЗИЛЬСКОЙ ГЕВЕИ, с нанесением разметки под спортивные игры, окраской зон и монтажа стикера в спортивном зале АУ «Дирекция по управлению спортсооружениями» по адресу: 644106, г. Омск, ул. Дианова, д. 14А (извещение № 31806716225).
2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 16.08.2018 № 05-7003.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии  
<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>