

Решение
по делу №06/2411-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

13.07.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Уполномоченного органа Е. В. Купаревой (по доверенности),

Заявителя М. А. Гохвайс (по доверенности),

представители Заказчика на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя от 10.07.2017 №147/20 (вх. №2468/09 от 10.07.2017) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении запроса предложений «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство двух 160 квартирных жилых домов в п. Гвардейское Симферопольского района» (номер извещения 017520000417000269) (далее — Запрос предложений), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), согласно Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Запроса предложений.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа, принявшей необоснованное решение о признании ООО «Стройинжиниринг» соответствующим требованиям документации о Запросе предложений.

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме.

Представитель Уполномоченного органа не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Запроса предложений Уполномоченный орган действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС) – 30.06.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – запрос предложений;

- начальная (максимальная) цена контракта – 707 311 127,80 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 06.07.2017 09:30, дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 06.07.2017 09:30, дата и время рассмотрения и оценки заявок участников: 06.07.2017 17:00, дата и время вскрытия конвертов с окончательными предложениями, открытия доступа к электронным документам окончательных документов участников: 07.07.2017 10:00;

- на участие в Запросе предложений поступило 6 заявки, из них 5 заявок признаны не соответствующими требованиям документации о Запросе предложений;

- Запрос предложений признан несостоявшимся.

В качестве довода жалобы заявитель указывает на то, что Единая комиссия Уполномоченного органа приняла необоснованное решение о признании ООО «Стройинжиниринг» соответствующим требованиям документации о Запросе предложений.

В силу части 10 статьи 83 Закона о контрактной системе комиссией по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений вскрываются поступившие конверты с заявками на участие в запросе предложений и открывается доступ к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе предложений. Участники запроса предложений, подавшие заявки, не соответствующие требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений, отстраняются, и их заявки не оцениваются. Основания, по которым участник запроса предложений был отстранен, фиксируются в протоколе проведения запроса предложений. В случае установления факта подачи одним участником запроса предложений двух и более заявок на участие в запросе предложений заявки такого участника не рассматриваются и возвращаются ему.

Согласно протоколу проведения запроса предложений от 06.07.2017 №ПП1: «...

11.1. Признать соответствующими требованиям, установленным документацией на проведение запроса предложений, и допустить к оценке заявки следующих участников запроса предложений:

Регистрационный номер конверта с заявкой на участие в запросе предложений	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица);
269/6	Общество с ограниченной ответственностью «Стройинжиниринг»

...» (цитата).

Заказчиком в документации о Запросе предложений установлено следующее требование к участникам закупки и составу заявки на участие в Запросе предложений: «...

II.II. ЕДИНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

№ п/п	Наименование	Информация
...
2.	Требования к участникам закупки в соответствии со статьей 31 Федерального закона	<p>Требования к участникам закупки:</p> <p>1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;</p> <p>- согласно Градостроительному кодексу Российской Федерации участник закупки должен являться действующим членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;</p> <p>...</p>

II.III. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И СОСТАВУ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ

В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

№ п/п	Наименование	Информация
...
	Заявка на участие в запросе предложений должна содержать	<p>4) документы или копии документов, подтверждающие соответствие участника запроса предложений следующим требованиям:</p> <p>4.1.) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, являющихся объектом</p>

№ 1.1 п/п	следующие информации Наименование документы в соответствии с	закупки: Информация
	едиными требованиями к участникам закупки	- оригинал или нотариально заверенная копия действующей выписки из реестра членов саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, выданной по форме согласно Приказу Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16.02.2017 №58 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации». ...

...» (цитата документации о Запросе предложений).

Комиссия, изучив документацию о Запросе предложений, заявку Заявителя, приходит к выводу, что действия Единой комиссии Уполномоченного органа по признанию заявки ООО «Стройинжиниринг» соответствующей требованиям документации о Запросе предложений не нарушают положений части 10 статьи 83 Закона о контрактной системе: в составе заявки на участие в Запросе предложений ООО «Стройинжиниринг» предоставлена выписка из реестра членов саморегулируемой организации «Объединение инженеров строителей», содержащей сведения внесении взноса в компенсационный фонд возмещения вреда с суммой договора до 3 млрд рублей.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.