

Решение по делу №018/10/18.1-10/2021

19 января 2021 года г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Удмуртского УФАС России;

члены Комиссии: <...> – старший государственный инспектор отдела контроля закупок, <...> – старший государственный инспектор отдела контроля закупок, кворум соблюден;

на заседании Комиссии, проведенной посредством видеоконференцсвязи, в присутствии:

заявителя <...> (далее - Заявитель);

в отсутствие представителя Организатора торгов – Межрегионального Территориального Управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Удмуртской Республике и Кировской области (далее - Организатор торгов): о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом;

рассмотрев жалобу гражданина <...> на действия (бездействие) организатора торгов – МТУ Росимущества в Удмуртской Республике и Кировской области при проведении торгов по продаже арестованного имущества: однокомнатная квартира, назначение: жилое, общ.плещ. 31.2 кв.м., этаж 3, кад.№: 18:26:010268:1396, принадлежащая должнику <...>, лот 6 (номер извещения на официальном сайте torgi.gov.ru – №101220/0024350/02 , далее - Торги),

у с т а н о в и л а:

11.01.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике поступила жалоба Заявителя (вх. №№ 3э, 4э от 11.01.21, № 93э от 13.01.21) на действия Организатора торгов. По мнению Заявителя, Организатор торгов неправомерно отменил проведение Торгов. Заявитель считает, что Организатор торгов должен был приостановить проведение Торгов.

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме.

Организатор торгов направил в материалы дела письменные возражения на жалобу (вх. №200 от 18.01.2021).

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев жалобу, письменные и устные пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

10.12.2020 Организатор торгов разместил на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о торгах <https://torgi.gov.ru> извещение о проведении Торгов по продаже имущества должника (лот 6). Информация о Торгах

также размещена на сайте Организатора торгов <http://tu18.rosim.ru/>, на сайте электронной площадки <https://www.ets24.ru> и в официальном периодическом издании - газете «Известия Удмуртской Республики» №145-146 от 11.12.2020.

Дата окончания подачи заявок: 23.12.2020.

Дата проведения Торгов: 28.12.2020, 10.00 (МСК).

Основание для проведения торгов – постановление судебного пристава-исполнителя Октябрьского РО СП г. Ижевска УФССП России по УР <...> от 20.11.2020 г. о передаче арестованного имущества на торги.

Начальная цена лота: 903600.00 руб. (НДС не облагается).

Сумма задатка: 45100,00 руб. Шаг аукциона: 9100,00 руб.

В срок до окончания приема заявок для участия в Торгах поступило 22 заявки.

25.12.2020 Организатором торгов отменены Торги по продаже имущества должника в связи с постановлением судебного пристава-исполнителя Октябрьского РОСП г.Ижевска УФССП РФ по УР от 24.12.2020 до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления исполнительного производства. Из содержания постановления следует, что исполнительное производство приостановлено на основании определения Октябрьского районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики от 22.12.2020.

25.12.2020 Организатором торгов размещено извещение об отмене Торгов на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о торгах, на сайте Организатора торгов, на сайте электронной площадки, в газете «Известия Удмуртской Республики».

Рассмотрев довод Заявителя, Комиссия Удмуртского УФАС считает его необоснованным в связи со следующим.

Согласно пункту 1 статьи 449.1 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) под публичными торгами понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом. Правила, предусмотренные статьями 448 и 449 ГК РФ, применяются к публичным торгам, если иное не установлено ГК РФ и процессуальным законодательством.

Регулирование порядка проведения публичных торгов указано в ст. ст. 89 - 93 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве), а так же в ст. ст. 447 - 449.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) .

В соответствии с ч. ч. 1, 2 ст. 90 Закона об исполнительном производстве: 1. Торги должны быть проведены в двухмесячный срок со дня получения организатором торгов имущества для реализации. 2. Порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Согласно ч. 4 ст. 448 ГК РФ если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.

В силу ч.5 ст. 45 Закона об исполнительном производстве судебный акт, акт другого органа или должностного лица о приостановлении или прекращении исполнения исполнительного документа подлежит немедленному исполнению с момента его получения судебным приставом-исполнителем.

В постановлении о приостановлении исполнительного производства от 24.12.2020 указано, что исполнительное производство приостанавливается до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления исполнительного производства. Вместе с тем, законодательством о проведении торгов не предусмотрено право Организатора торгов приостанавливать проведение торгов.

Обстоятельства дела свидетельствуют о том, что Организатор торгов отказался от проведения Торгов 25.12.2020, то есть не позднее, чем за три дня до наступления даты его проведения (28.12.2020), что не противоречит требованиям ГК РФ.

Более того, Комиссия отмечает, что Организатор торгов отказался от проведения торгов не по собственной инициативе, а на основании исполнения судебного акта.

Согласно с ч.5 ст. 448 ГК РФ участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.

При рассмотрении настоящего дела, Комиссия установила, что внесенные задатки в размере 45100,00 руб. были возвращены всем участникам торгов, в том числе Заявителю, что подтверждено копиями платежных поручений.

С учетом вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что Организатором торгов при проведении торгов не были нарушены права Заявителя, в связи с чем, жалоба Заявителя является необоснованной.

Руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Земельным Кодексом Российской Федерации Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

Признать жалобу гражданина <...> на действия (бездействие) организатора торгов – МТУ Росимущества в Удмуртской Республике и Кировской области при проведении торгов по продаже арестованного имущества: однокомнатная квартира, назначение: жилое, общ.плещ. 31.2 кв.м., этаж 3, кад.№: 18:26:010268:1396, принадлежащая должнику <...>, лот 6 (номер извещения на официальном сайте torgi.gov.ru – №101220/0024350/02), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в

Арбитражный суд Удмуртской Республики.

Председатель Комиссии _____<...>

Члены Комиссии _____<...>

_____<...>