

1. ЗАО «ГИДРОМАШСЕРВИС»

125252, Москва, ул. Авиаконструктора Микояна, д. 12

2. ЗАО «Атомстройэкспорт»

127434, Москва, Дмитровское ш., д. 2, стр. 1

3. ОАО «Атомкомплект»

119017, Москва, ул. Большая Ордынка, д. 24

4. **ООО «Фабрикант.ру»**

123317, Москва, Тестовская ул., д. 10, 25 этаж

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №1-00-29/77-15 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения**

**14 января 2015 года г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ЗАО «ГИДРОМАШСЕРВИС» (далее — Заявитель) на действия заказчика - ЗАО «Атомстройэкспорт» (далее — Заказчик) при проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку центробежных электронасосных агрегатов UJE, UKD, UMA для сооружения энергоблоков № 1, 2 Белорусской АЭС (реестровый № 31401553315) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном допуске к участию в Конкурсе ЗАО «ФИНПРОМАТОМ».

**В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции** антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

**В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.**

**Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.**

**Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами,**

регламентирующими правила закупки.

Единый отраслевой стандарт закупок (положение о закупке) ГК «Росатом» утвержден решением наблюдательного совета ГК «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (далее — Положение о закупке).

ЗАО «Атомстройэкспорт» присоединено к Положению о закупке ГК «Росатом» на основании приказа от 14.03.2012 № 92.

Согласно представленным материалам и информации на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) 29.09.2014 размещено извещение о проведении Конкурса. Окончание срока подачи заявок — 30.10.2014. Подведение итогов — 26.12.2014.

Согласно протоколу заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии по Конкурсу от 11.12.2014 № 4/103000281 участнику конкурса ЗАО «ФИНПРОМАТОМ» отказано в допуске на основании подпункта г) пункта 14.9.4 ЕОСЗ и подпункта в) пункта 4.14.2.4 конкурсной документации, а именно:

- несоответствия изготовителя требованиям пункта 14.2.2 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Тома 1 конкурсной документации в части наличия у изготовителя, выполняющего работы по изготовлению оборудования по предмету конкурса, в рамках заключенных договоров не менее 1 (одной) единицы изготовленного в 2011 - 2014 гг. насосного агрегата для систем, важных для безопасности атомных станций (к учёту принимается любой насосный агрегат по Спецификациям № 1.1, 1.2 согласно Приложениям 1.1, 1.2 к Проекту договора (Часть 2 Тома 1 «Проект договора» конкурсной документации)). В соответствии со справкой об опыте изготовления оборудования и документами, подтверждающими наличие опыта, представленными в составе заявки, у изготовителя ЗАО НПО «Гидроаппарат» отсутствует данный опыт в 2011 -2014гг.

В связи с тем, что в процессе голосования мнение члена конкурсной комиссии с правом «вето» не совпало с решением большинства членов конкурсной комиссии, на основании пункта 8.5.10 Положения о закупке, ОАО «Атомкомплект» подготовить необходимые материалы для вынесения вопроса о допуске участника конкурса ЗАО «ФИНПРОМАТОМ» на рассмотрение Центральной закупочной комиссии Госкорпорации «Росатом».

Согласно протоколу заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии по Конкурсу от 18.12.2014 № 5/103000281 ЗАО «ФИНПРОМАТОМ» допущено к участию в Конкурсе.

Согласно протоколу заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведению итогов по Конкурсу от 25.12.2014 № 6/103000281 ЗАО «ФИНПРОМАТОМ» признано победителем Конкурса. Заявителю присвоено второе место.

Согласно подпункту «г» пункта 14.9.4 Положения о закупке по итогам отборочной

стадии конкурсная комиссия на своем заседании в отношении каждого участника принимает решение о допуске к дальнейшему участию в конкурсе либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора и в порядке, которые установлены в конкурсной документации, по причине , в том числе несоответствия субподрядчиков (соисполнителей), изготовителей требованиям конкурсной документации, если они были установлены.

**Согласно пункту 14.9.5 Положения о закупке отказ в допуске к участию в конкурсе по иным основаниям, нежели предусмотренным пунктом 14.9.4 Положения о закупке, не допускается.**

В соответствии с пунктом 4.14.1.1 Конкурсной документации рассмотрение заявок осуществляется в соответствии с Методикой в следующем порядке:

1. проведение отборочной стадии (пункт 4.14.2);
2. проведение оценочной стадии (пункт 4.14.4).

В соответствии с пунктом 4.14.2.3 Конкурсной документации в соответствии с установленными в конкурсной документации требованиями, критериями отбора являются:

1. соответствие заявки требованиям конкурсной документации по существу по своему составу, согласно пункту 17 раздела 5 «Информационная карта конкурса», и оформлению;
2. соответствие участника конкурса и заявленных участником конкурса изготовителей (в случае установления требований), требованиям, установленным в пункте 14 раздела 5 «Информационная карта конкурса»;
3. соответствие предлагаемых участником конкурса товаров требованиям, установленным в пункте 15 раздела 5 «Информационная карта конкурса»;
4. соответствие предлагаемых участником конкурса договорных условий (в том числе не превышения объявленной начальной (максимальной) цены договора) требованиям, установленным в пунктах 3, 10, 24 раздела 5 «Информационная карта конкурса»;
5. предоставление участником конкурса требуемого обеспечения заявки, установленного в пункте 13 раздела 5 «Информационная карта конкурса».

Согласно пункту 4.14.2.4 Конкурсной документации по итогам отборочной стадии конкурсная комиссия на своем заседании в отношении каждого участника конкурса принимает решение о допуске к дальнейшему участию в конкурсе, либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора и в порядке, которые установлены в конкурсной документации, по следующим основаниям:

1. несоответствие заявки требованиям подпункта а) пункта 4.14.2.3 по составу (за исключением случаев непредставления документов и (или) сведений, необходимых исключительно для целей оценки и сопоставления заявок, если это было предусмотрено конкурсной документацией), содержанию и оформлению, в том числе представленного технического предложения;

2. несоответствие участника конкурса требованиям подпункта б) пункта 4.14.2.3 ;
3. несоответствие изготовителей требованиям подпункта б) пункта 4.14.2.3, если требования к ним были установлены;
4. несоответствие товара, указанного в заявке на участие в конкурсе, требованиям подпункта в) пункта 4.14.2.3;
5. несоответствие договорных условий, указанных в заявке на участие в конкурсе, требованиям подпункта г) пункта 4.14.2.3, в том числе:
  - наличие в такой заявке предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, начальную (максимальную) цену единицы товара, услуги, работы,
  - наличие предложения, ухудшающие условия по срокам поставки товара.

Если в заявке на участие в конкурсе указан срок в периодах (дни, недели, месяцы), а в извещении о проведении конкурса и пункте 3 раздела 5 «Информационная карта конкурса» установлена календарная дата, то для исчисления соответствия заявки на участие в конкурсе требуемым срокам, предлагаемый период поставки товара отсчитывается от предполагаемой даты заключения договора, рассчитываемой в соответствии с датой подведения итогов конкурса, указанной в извещении о проведении конкурса и пункте 20 раздела 5 «Информационная карта конкурса» и датой заключения договора, в соответствии с минимально возможным сроком, указанным в извещении о проведении конкурса и пункте 23 раздела 5 «Информационная карта конкурса».

6. несоответствие размера, формы, условий или порядка предоставления обеспечения заявки (подпункт д) пункта 4.14.2.3). Организатор конкурса по всем заявкам на участие в конкурсе, независимо от наличия в составе заявки на участие в конкурсе документа, подтверждающего предоставление обеспечения заявки, в виде банковской гарантии или денежных средств на расчетном счете, указанном в пункте 13 раздела 5 «Информационная карта конкурса», проверяет поступившее на условиях и в порядке, предусмотренном подразделом 4.9, обеспечение заявки на участие в конкурсе. При наличии банковской гарантии и/или денежных средств, поступивших в соответствии с порядком, предусмотренным подразделом 4.9, обеспечение заявки считается представленным надлежащим образом.

**В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.**

**Согласно пункту 2.6.2.2 приложения № 15 к Положению о закупке при установлении в качестве критерия отбора наличие опыта у изготовителя оборудования, относящегося к важным для безопасности элементам объектов использования атомной энергии 1, 2, 3 классов безопасности в соответствии с федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии к учету**

принимается общее количество изготовленного оборудования за последние 3 (три) года.

Согласно Спецификациям (Приложения 1.1 и 1.2 к проекту договора Конкурсной документации), приложению А к ИТТ требуемые к поставке центробежные электронасосные агрегаты относятся к 2 и 3 классам безопасности по НП-001-97 (ПНАЭ Г-1-011-97).

**В соответствии с пунктом 12.6.5 Положения о закупке к изготовителям оборудования, относящегося к важным для безопасности элементам объектов использования атомной энергии 1, 2, 3 классов безопасности в соответствии с федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии, заказчик предъявляет обязательные требования в части наличия опыта.**

В соответствии с пунктом 14.2.2 информационной карты Конкурсной документации требования к каждому изготовителю (юридическому лицу согласно подразделу 3.3) оборудования по предмету конкурса:

наличие опыта изготовления: должен иметь в рамках заключенных договоров не менее 1 (одной) единицы изготовленного в 2011 - 2014гг. насосного агрегата для систем, важных для безопасности атомных станций.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> При проверке на соответствие данному требованию к учёту принимается любой насосный агрегат по Спецификациям № 1.1, 1.2 согласно Приложениям 1.1, 1.2 к Проекту договора (Часть 2 Тома 1 «Проект договора» конкурсной документации).

*Если указанное оборудование изготавливалось для АЭС, сооружённых и/или сооружаемых по российским проектам, то учитывается указанное оборудование только не ниже 3 класса безопасности по ОПБ 88/97 (НП-001-97);*

*Если указанное оборудование изготавливалась для АЭС, сооружённых и/или сооружаемых по зарубежным проектам, то учитывается оборудование для систем, важных для безопасности в соответствии с положениями законодательства государства по месту нахождения и/или ведения деятельности изготовителя.».*

Согласно пункту 16.2.2 информационной карты Конкурсной документации документом, подтверждающим соответствие требованиям пункта 14.2.2 информационной карты Конкурсной документации, является справка об опыте изготовления оборудования по форме 6, установленной разделом 6 Конкурсной документации, с обязательным приложением копий документов, подтверждающих наличие опыта.

На заседании Комиссия, согласно пояснениям Заказчика, установила, что изготовителем предлагаемого ЗАО «ФИНПРОМАТОМ» к поставке оборудования, согласно представленному в составе заявки участника свидетельству изготовителя (Форма 7), является ЗАО НПО «Гидроаппарат». Кроме того, в составе заявки ЗАО «ФИНПРОМАТОМ» представлена справка об опыте изготовления оборудования (форма 6), а также копии договоров, согласно которым изготовитель ЗАО НПО «Гидроаппарат» заключил и исполнил за период с 2009 по 2012 года 4 договора со следующим предметом: поставка агрегатов электронасосных АЦНА 100/50, поставка аварийных насосов АЦНА 150/90,

поставка агрегатов электронасосных АЦНА 150/110, ЦНСА 800/230, ЦНСА 700/140, поставка агрегатов электронасосных Д 4000-95.

Согласно представленным в составе заявки ЗАО «ФИНПРОМАТОМ» документам, в том числе с учетом документов, представленных участниками в ответ на запрос, изготовитель ЗАО НПО «Гидроаппарат» имеет опыт по изготовлению насоса АЦНА 150/100, но с иными характеристиками. Заказчик пояснил, что несмотря на то, что в конкурсной документации не было установлено требований к наличию опыта изготовления насосных агрегатов с конкретными техническими характеристиками, в том числе в части расходных характеристик, конкурсной комиссией большинством голосов принято решение отказать в допуске к участию в конкурсе участнику конкурса ЗАО «ФИНПРОМАТОМ» на основании подпункта «г» пункта 14.9.4 Положения о закупке и подпункта «в» пункта 4.14.2.4 Конкурсной документации, так как в соответствии со справкой об опыте изготовления оборудования и документами, подтверждающими наличие опыта, представленными в составе заявки, у изготовителя ЗАО НПО «Гидроаппарат» отсутствует данный опыт в 2011-2014 гг. (Протокол от 11.12.2014 № 4/103000281). Но учитывая, что в процессе голосования мнение члена конкурсной комиссии с правом «вето» не совпало с решением большинства членов конкурсной комиссии, на основании пункта 8.5.10 «а» Положения о закупке, вопрос о допуске участника конкурса ЗАО «ФИНПРОМАТОМ» был вынесен на рассмотрение Центральной закупочной комиссии Госкорпорации «Росатом» (далее — ЦЗК).

**Согласно пункту 8.5.9 Положения о закупке распорядительными документами организации – владельца ПДЗК устанавливаются параметры закупок, в которые включается представитель ПДЗК с правом «вето». Организация, выполняющая в соответствии с распорядительными документами Корпорации функции эксплуатирующей организации ядерных установок (АЭС), распорядительными документами устанавливает случаи включения в состав закупочной комиссии по закупкам генподрядчиков по строительству АЭС своих представителей, в том числе с правом «вето».**

Согласно пункту 8.5.10 Положения о закупке если член комиссии налагает «вето», т.е. если в процессе голосования его мнение не совпадает с решением большинства членов комиссии или он выражает особое мнение, вопрос выносится на рассмотрение:

а) в отношении закупочных комиссий первого уровня — на ЦЗК;

б) в отношении закупочных комиссий второго уровня — на ПДЗК, а если данный вопрос не был решен ПДЗК — на ЦЗК.

ЦЗК является главным разрешающим органом в закупочной деятельности в атомной отрасли, и его решения имеют приоритет по отношению к решениям любых других разрешающих органов, кроме решений генерального директора Корпорации (пункт 7.2.1 Положения о закупке). Согласно пункту 7.2.3 «ж» Положения о закупке к исключительным полномочиям ЦЗК как разрешающего органа относится рассмотрение случаев применения права «вето» членами закупочных комиссий первого уровня.

Согласно пункту 1.2 Приложения 3 Приложения 15 к Положению о закупке к опыту

изготовителя допускается устанавливать требования по типу или по виду оборудования.

Так как в рамках данного Конкурса рассматривался опыт изготовителей оборудования согласно указанным требованиям Положения о закупке, а именно: по типу оборудования (центробежные насосные агрегаты), а не по определенным расходным характеристикам (напор и расход), членом конкурсной комиссии с правом «вето» было принято решение о соответствии участника ЗАО «ФИНПРОМАТОМ» требованиям конкурсной документации в связи с предоставлением достаточного комплекта документов для подтверждения у него соответствующего опыта изготовления оборудования.

ЦЗК, рассмотрев материалы, направленные ОАО «Атомкомплект» письмом от 11.12.2014 б/н, в соответствии с пунктом 7.2.3 «ж» Положения о закупке, приняла решение согласиться с применением права «вето» членом закупочной комиссии ОАО «Атомкомплект» (выписка из протокола заседания ЦЗК от 12.12.2014 № 2014/173).

На основании решения ЦЗК, конкурсной комиссией участник конкурса ЗАО «ФИНПРОМАТОМ» был допущен к дальнейшему участию в Конкурсе (Протокол от 18.12.2014 № 5/103000281).

Согласно пункту 15.1 информационной карты Конкурсной документации требования к поставляемому товару приводятся в Томе 2 «Техническая часть»:

Предлагаемое к поставке оборудование не ниже 3 класса безопасности по ОПБ – 88/97 (НП-001-97) российской разработки должно быть сконструировано на предприятиях, имеющих:

лицензии, действующие на момент открытия доступа к заявкам (если срок действия истек в связи с переносом срока окончания подачи заявок - действующие на момент изначально установленного в извещении о проведении конкурса и настоящей документации срока окончания подачи заявок), выданные Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, разработчику (юридическому лицу осуществляющему разработку оборудования) оборудования, дающие право на конструирование оборудования по предмету конкурса в соответствии с Приложениями №№ 1.1., 1.2. части 2 «Проект договора» тома 1 конкурсной документации.

В составе заявки ЗАО «ФИНПРОМАТОМ» были представлены лицензии изготовителя ЗАО НПО «Гидроаппарат», выданные ФСЭТАН, на конструирование от 28.10.2013 рег. № ЦО-12-101-753 8 и на изготовление оборудования от 28.10.2013 рег. № ЦО-11-101-7538. Кроме того, сведения об обладании ЗАО НПО «Гидроаппарат» лицензиями содержатся в выписке из ЕГРЮЛ и размещены в открытом доступе.

Во исполнение подпункта 9 пункта 17.1 информационной карты Конкурсной документации ЗАО «ФИНПРОМАТОМ» в составе своей заявки было представлено Техническое предложение (Форма 3), подтверждающее выполнение каждого технического требования (том 2 Конкурсной документации), а так же ТЗ НГА2.061.00.021 ТЗ и ТУ НГА2.001.00.000 ТУ, которые соответствуют требованиям Конкурсной документации.

Таким образом, решение о допуске участника Конкурса ЗАО «ФИНПРОМАТОМ» принято конкурсной комиссией в соответствии с Положением о закупке, Конкурсной документацией.

Следовательно, жалоба Заявителя признается необоснованной.

**На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,**

**РЕШИЛА:**

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.**
- 2. Снять ограничения на проведение закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 13.01.2015 № ИК/179.**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.