

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-85/24

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ТепловозСервис»
на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг
в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

29.03.2024 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере
закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

ведущего заседание Комиссии – <...> ,

членов Комиссии ФАС России:

<...> ,

<...> ,

при участии представителей:

ОАО «РЖД»: <...> ,

ООО «ТепловозСервис»: <...> ,

представители ООО «РТС-тендер» (далее — Оператор) на заседание
Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте
рассмотрения жалобы посредством системы видео-конференц-связи
уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу
ООО «ТепловозСервис» от 18.03.2024 № 97 на действия (бездействие)
заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса в
электронной форме на право заключения договора на поставку подбоек
путевых машин (извещение
№ 239/ОКЭ-ЦДЗС/24, размещенное на сайте <https://www.rts-tender.ru>),
в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-
ФЗ
«О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «ТепловозСервис» (далее – Заявитель) от 18.03.2024 № 97 на действия (бездействие) заказчика

ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку подбоек путевых машин (извещение № 239/ОКЭ-ЦДЗС/24, размещенное на сайте <https://www.rts-tender.ru>) (далее – Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если жалоба признана обоснованной, антимонопольный орган принимает решение о необходимости выдачи предписания.

В силу положений части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними

и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением совета директоров ОАО «РЖД» от 28.06.2018 (протокол № 26) (в редакции с изменениями, утвержденными решением совета директоров ОАО «РЖД» от 22.06.2023 (протокол № 13) (далее – Положение о закупке).

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки в единой информационной системе, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Законом о закупках, размещаются извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в такие извещение и документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые при осуществлении закупки, итоговый протокол, иная дополнительная информация, предусмотренная в соответствии с частью 6 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса (далее – Извещение), Конкурсной документацией (далее – Документация), протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение размещено на сайте Оператора – 28.02.2024;
2. Начальная (максимальная) цена договора по лоту № 1 – 115 328 529,72 руб., по лоту № 2 – 155 060 040,66 руб.;
3. Дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 15.03.2024;
4. На участие в Конкурсе по лоту № 1 подано 2 заявки участников закупки;
5. На участие в Конкурсе по лоту № 2 подано 4 заявки участников закупки;
6. Дата рассмотрения заявок, поданных на участие в Конкурсе – 25.03.2024;
7. По результатам рассмотрения заявок, поданных на участие в Конкурсе по лоту № 1, соответствующими условиям Документации признаны заявки двух участников Конкурса;

8. По результатам рассмотрения заявок, поданных на участие в Конкурсе по лоту № 2, соответствующими условиям Документации признаны заявки трех участников Конкурса;

9. Дата подведения итогов – 26.03.2024;

10. По результатам подведения итогов Конкурса по лоту № 1 победителем признан участник закупки с идентификационным номером заявки «1»

с предложением о цене договора в размере 108 754 747,20 руб;

11. По результатам подведения итогов Конкурса победителем признан участник закупки с идентификационным номером заявки «2» с предложением о цене договора в размере 114 631 686,35 руб.

Частью 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок, установленный частью 14 статьи 18.1

Закона о защите конкуренции.

В ходе заседания 22.03.2024 Комиссией ФАС России на основании части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в целях полного и всестороннего рассмотрения представленных материалов объявлен перерыв, заседание продолжилось 29.03.2024.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках

и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося

в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика.

Согласно доводу Жалобы Заказчик не приостановил процедуру проведения Конкурса после получения уведомления ФАС России от

14.03.2024 № 28/21243/24

о поступлении жалобы ООО «ППМТ» № С-11 б/н на положения Документации (далее — Уведомление).

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Документации.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба содержит основания, предусмотренные частью 11 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

Частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает

в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

В силу части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Учитывая изложенное, при принятии к рассмотрению жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции полномочия антимонопольного органа ограничиваются возможностью приостановления торгов только в

части заключения договора.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России отметил, что Заказчиком не приостановлена процедура подачи заявок на участие в Конкурсе после получения Уведомления.

На заседании Комиссии ФАС России установлено, что Уведомление направлено Заказчику 15.03.2024. По итогам рассмотрения жалобы ООО «ППМТ» № С-11 б/н Комиссией ФАС России принято решение от 20.03.2024 по делу

№ 223ФЗ-70/24 о признании жалобы обоснованной, в соответствии с которым Заказчику выдано обязательное к исполнению предписание ФАС России от 20.03.2024 № 223ФЗ-70/24.

Комиссия ФАС России отмечает, что в период с 15.03.2024 по 20.03.2024 Заказчиком договор по результатам состоявшегося Конкурса не заключался.

Изучив представленные материалы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика, Комиссия ФАС России приходит к выводу,

что действия Заказчика не противоречат требованиям Закона о защите конкуренции.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТепловозСервис» (ИНН: 7452051324; ОГРН: 1067452025574) от 18.03.2024 № 97 на действия (бездействие) заказчика

ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727; ОГРН: 1037739877295) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку подбоек путевых машин (извещение № 239/ОКЭ-ЦДЗС/24, размещенное на сайте <https://www.rts-tender.ru>) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Ведущий заседание Комиссии ФАС России:

<...>

Члены Комиссии ФАС России:

<...>

<...>