

Решение по делу № 05-6/1-107-2012

29 августа 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Фомин В.М. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Манюгина Е.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Шибанов Я.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Виноградова Ю.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Администрации городского поселения – город Нелидово (далее – Заказчик): ***,

в отсутствие надлежаще извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы представителя ООО «ОЗОН - МОНТАЖ» (далее – Общество),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу Общества и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 22.08.2012 поступила жалоба Общества, полагающего, что Администрацией городского поселения - город Нелидово при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение строительно-монтажных работ по реконструкции артезианской скважины с размещением установки озоновой очистки и обеззараживания питьевой воды по адресу: Тверская область, г. Нелидово, ул. Лесная, нарушены требования Закона в части указания товарного знака установки озоновой очистки без сопровождения словами «или эквивалент», и неустановления требований к техническим характеристикам данной установки.

Представители Заказчика считают доводы, изложенные Обществом в жалобе, несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению, пояснив, что проектно-сметная документация на объект «Реконструкция артезианской скважины с размещением установки озоновой очистки и обеззараживанием питьевой воды по ул. Лесная в г. Нелидово Тверской области» была разработана проектной организацией - ООО «Профи-Строй» по заданию администрации, с предоставлением плана земельного участка для архитектурно-планировочного решения павильона к существующему зданию с необходимой производительностью очистки 40 м³ в час; данная проектно-сметная документация прошла согласование в ГУ «Тверской региональный центр по ценообразованию в строительстве», проектно-сметной документацией запроектирован озонатор «Позитрон-40».

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт заказчиком не заключен.

Заслушав доводы сторон, рассмотрев представленные на рассмотрение жалобы документы и сведения, Комиссия Тверского УФАС России пришла к следующим выводам.

08.08.2012 заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение строительно-монтажных работ по реконструкции артезианской скважины с размещением установки озоновой очистки и обеззараживания питьевой воды по адресу: Тверская область, г. Нелидово, ул. Лесная (извещение № 0136300004412000031), (далее – аукцион), начальная (максимальная) цена контракта составляет **3 146 429,00 рублей**. Согласно извещению открытый аукцион в электронной форме проводится на сайте оператора электронной площадки www.sberbank-ast.ru.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 28.08.2012 № 0136300004412000031-1 (далее – протокол рассмотрения) для участия в аукционе была подана единственная заявка для участия в аукционе.

1. В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 – 3.2, 4.1 – 6 статьи 34 Закона.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с частью 3 статьи 34 Закона документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 статьи 34 Закона.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В разделе 8 «Наименование и объемы выполняемых работ» технического задания документации об аукционе указан товарный знак требуемой станции озонной очистки - Pozitron-1 (Food 40-50K-2000), без сопровождения словами «или эквивалент», при этом не установлены какие-либо технические характеристики данного оборудования, за исключением требований к производительности. Неуказание технических характеристик станции озонной очистки и возможности предложения эквивалентной станции нарушает императивные требования частей 2 и 3 статьи 34 и пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона.

Кроме того, как следует из представленных заказчиком пояснений и документов, документация об аукционе не содержит в полном объеме сведений о подлежащем реконструкции объекте - сметной документации, данная сметная документация не размещена на официальном сайте, что нарушает требования части 2 статьи 34 и пункт 1 части 4 статьи 41.6 Закона.

Закон, установив требование о размещении документации об аукционе на официальном сайте и включении в документацию всех требований о характере и содержании работ, предусмотренных статьей 34 Закона, не содержит исключений в данной части и тем самым расширяет круг участников размещения заказа, который не может быть сужен путем действий, не предусмотренных законом.

Таким образом, Заказчиком документация об аукционе утверждена с нарушением требований частей 2 и 3 статьи 34 и пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

решила:

1. Признать жалобу ООО «ОЗОН - МОНТАЖ» обоснованной.
2. Признать государственного заказчика – Администрацию городского поселения - город Нелидово нарушившим требования частей 2 и 3 статьи 34 и пункт 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Заказчику и оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Требование от 24.08.2012 № 05-6/1-107-2597ВФ о приостановлении размещения заказа отменить

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии	В.М. Фомин
Члены Комиссии	Л.В. Посохова, Е.И. Манюгина, Я.А. Шибанов, Ю.Д. Виноградова

Предписание об устранении нарушения в сфере размещения заказов

по делу № 05-6/1-107-2012

29 августа 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Фомин В.М. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Манюгина Е.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Шибанов Я.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Виноградова Ю.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Администрации городского поселения – город Нелидово: *** (далее - Заказчик);

в отсутствие надлежаще извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы представителя ООО «ОЗОН - МОНТАЖ» (далее – Общество),

на основании решения от 22.08.2012 по делу № 05-6/1-97-2012 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. В срок до 24.09.2012 Администрации городского поселения- город Нелидово:

- отменить протоколы, сформированные в ходе размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме (извещение о проведении открытого аукциона от 28.08.2012 № 0136300004412000031);
 - вернуть заявки участникам размещения заказа;
 - внести изменения в документацию о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение строительно-монтажных работ по реконструкции артезианской скважины с размещением установки озоновой очистки и обеззараживания питьевой воды по адресу: Тверская область, г. Нелидово, ул. Лесная (извещение о проведении открытого аукциона от 28.08.2012 № 0136300004412000031) с учетом решения Комиссии Тверского УФАС России по делу № 05-6/1-107-2011 от 29.05.2012.
2. Оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.
3. Администрации городского поселения - город Нелидово и ЗАО «Сбербанк-АСТ» в срок до 24.09.2012 представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания.

Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии Л.В. Посохова, Е.И. Манюгина, Я.А. Шибанов, Ю.Д. Виноградова