РЕШЕНИЕ № 263с/15

23 ноября 2015 года г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Т.Н. Ролдугина, А.В. Хохольских,

в присутствии представителей:

- заказчика – Управление здравоохранения Липецкой области: <…>, <…>,

рассмотрев жалобу ООО «Медтрейд СПБ» на действия аукционной комиссии заказчика – Управление здравоохранения Липецкой области при проведении аукциона в электронной форме № 34/1-ПЦ на поставку светильников операционных потолочных с принадлежностями, проведение их наладки, ввода в эксплуатацию, гарантийного обслуживания, обучения работе с ними (реестровый номер <...>),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 17.11.2015 поступила жалоба ООО «Медтрейд СПБ» на действия аукционной комиссии заказчика – Управление здравоохранения Липецкой области при проведении аукциона в электронной форме № 34/1-ПЦ на поставку светильников операционных потолочных с принадлежностями, проведение их наладки, ввода в эксплуатацию, гарантийного обслуживания, обучения работе с ними (далее - электронный аукцион).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и поданы в установленный Законом о контрактной системе срок. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте госзакупок РФ http://zakupki.gov.ru в разделе «жалобы».

В адрес заказчика и заявителя были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

18.11.2015 в адрес Липецкого УФАС России от ООО «Медтрейд СПБ» поступило

ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие их представителя.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе ООО «Медтрейд СПБ» указывает, что поданная Обществом заявка на участие в электронном аукционе была отклонена аукционной комиссией заказчика, как несоответствующая требованиям аукционной документации несмотря на то, что заявка полностью соответствовала требованиям аукционной документации, так как в заявке были указаны улучшенные характеристики встроенной в светильник видеокамеры, а именно, электронный поворот картинки с блока управления.

Присутствующие на рассмотрении жалобы представители заказчика считают жалобу необоснованной и неподлежащей удовлетворению и пояснили, что заявка ООО «Медтрейд СПБ» была отклонена аукционной комиссией заказчика как несоответствующая требованиям аукционной документации, а именно, указанная в заявке характеристика – поворот картинки электронный, с блока управления, не соответствует требованию п.п. 2.33 п. 5 документации – поворот картинки моторизованный, с блока управления.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие представленные документы (копии), выслушав мнение представителей заказчика, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

Приказом начальника управления здравоохранения Липецкой области № 1336 от 19.10.2015 принято решение об осуществлении закупки светильников операционных потолочных с принадлежностями, проведение их наладки, ввода в эксплуатацию, гарантийного обслуживания, обучения работе с ними путем проведения аукциона в электронной форме, а также утвержден состав аукционной комиссии.

Как следует из материалов, представленных на рассмотрение жалобы, документация об электронном аукционе на поставку светильников операционных потолочных с принадлежностями, проведение их наладки, ввода в эксплуатацию, гарантийного обслуживания, обучения работе с ними и извещение № 0146200000915000463 размещены 21.10.2015 на официальном сайте госзакупок РФ http://zakupki.gov.ru.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Предметом данной закупки является поставка светильников операционных потолочных с принадлежностями, проведение их наладки, ввода в эксплуатацию, гарантийного обслуживания, обучения работе с ними.

Пункт 5 документации об электронном аукционе содержит требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара, в их числе:

	Видеокамера:	
2.33	Поворот картинки	Моторизованный, с блока управления

Из указанных требований следует, что заказчику необходима видеокамера с характеристикой – поворот картинки моторизованный, с блока управления.

Заказчиком на рассмотрение жалобы была представлена заявка ООО «Медтрейд СПБ», проанализировав которую Комиссия Липецкого УФАС России установила, что в заявке по позиции 2.33 предлагается видеокамера (встроенная в светильник) с характеристикой – поворот картинки электронный, с блока управления (улучшенная характеристика, так как отсутствие механических элементов увеличивает надежность видеокамеры, тем самым увеличивает ее срок службы, обеспечивает бесшумность работы, увеличивает скорость поворота картинки). Однако, исходя из положений аукционной документации возможность поставки видеокамеры с улучшенными характеристиками, в частности поворота картинки, не установлена. Вместе с тем, в документации не установлены параметры определения Комиссией характеристик на предмет улучшенности.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В связи с вышеизложенным, Комиссия пришла к выводу, что действия аукционной комиссии заказчика по отклонению заявки ООО «Медтрейд СПБ» правомерны, а довод жалобы является необоснованным.

В ходе проведения внеплановой проверки в действиях аукционной комиссии заказчика нарушения Закона о контрактной системе не установлены.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Медтрейд СПБ» на действия аукционной комиссии заказчика – Управление здравоохранения Липецкой области при проведении аукциона в электронной форме № 34/1-ПЦ на поставку светильников

операционных потолочных с принадлежностями, проведение их наладки, ввода в эксплуатацию, гарантийного обслуживания, обучения работе с ними (реестровый номер <...>) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.