РЕШЕНИЕ № 054/06/69-1480/2020

03августа 2020 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей подателя жалобы– ООО «Аверс М»:«…» (директор);

в отсутствие представителей заказчика– администрации р.п. Коченево Коченевского р-на Новосибирской области: не явились, уведомлено надлежащим образом;

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Аверс М» на действия комиссиизаказчика – администрации р.п. Коченево Коченевского р-на Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151300027220000011 на поставку спортивного и игрового оборудования в целях реализации программы (проекта) развития территорий муниципальных образований Новосибирской области, основанных на местных инициативах: "Создание многофункционального спортивного комплекса на территории ТОС "Камышинский" в р.п. Коченево", начальная (максимальная) цена контракта 1817667,00рублей, размещен в ЕИС 09.07.2020,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Аверс М»с жалобой на действия комиссиизаказчика – администрации р.п. Коченево Коченевского р-на Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151300027220000011 на поставку спортивного и игрового оборудования в целях реализации программы (проекта) развития территорий муниципальных образований Новосибирской области, основанных на местных инициативах: "Создание многофункционального спортивного комплекса на территории ТОС "Камышинский" в р.п. Коченево".

Суть жалобы ООО «Аверс М»заключается в следующем.

Заявка подателя жалобы была признана несоответствующей в связи с тем, что копия решения об одобрении или о совершении крупной сделки, представленная в заявке в соответствии с п. 4 ч. 5 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ № 44-ФЗ), не была надлежаще удостоверена, а именно, нотариально.

ООО «Аверс М» полагает, что решение, принятое комиссией заказчика, является неправомерным, поскольку п. 14.2 устава ООО «Аверс М» прямо предусмотрено, что принятие общим собранием общества решения подтверждается путем подписания протокола всеми участниками или частью участников.

Принятое ООО «Аверс М» решение об одобрении или о совершении крупной сделкиподписано собственноручно всеми участниками общества.

На жалобуООО «Аверс М»от заказчика – администрации р.п. Коченево Коченевского р-на Новосибирской области поступили следующие возражения.

В представленном в заявке уставе ООО «Аверс М» отсутствуют сведения об альтернативных способах удостоверения решений, принятых общим собранием участников общества в соответствии с пп. 3) п. 3 ст. 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (далее -ГК РФ). Следовательно, по мнению заказчика, копия решения об одобрении или о совершении крупной сделки должна быть нотариально заверена.

Таким образом, комиссия заказчика приняла решение о признании несоответствующей заявкиООО «Аверс М» ввиду того, что в заявке был представлен документненадлежащего вида.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, пояснения представителя ООО «Аверс М»,Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В представленном в составе второй части заявки ООО «Аверс М» решении об одобрении или о совершении крупной сделки, принятом единогласно внеочередным собранием участников ООО «Аверс М», участники общества одобряют крупные сделки, заключаемые по результатам электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, конкурсов на сумму не превышающую 150000000р. Срок действия данного решения определен до 23.01.2023г. Данное решение представляет собой протокол внеочередного общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью ООО «Аверс М». В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ одним из участниковООО «Аверс М» является ООО «Алекскэпитал». Согласно сведениям из ЕГРЮЛ лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени ООО «Алекскэпитал», является<...>.

Решение об одобрении или о совершении крупной сделки подписано собственноручно директоромООО «Алекскэпитал»<...>. и директором ООО «Аверс М».

В соответствии с пп. 3) п. 3 ст. 67.1 ГК РФ принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения посредством очного голосования и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения, **если иной способ** (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) **не предусмотрен уставом такого общества** либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

Согласно п. 14.2 устава ООО «Аверс М» принятые общим собранием решения подтверждаются путем подписания протокола всеми участниками или частью участников;с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения, иным способом, не противоречащим законодательству Российской Федерации.

Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что документ,

представленный в составе второй части заявки, а именно, решениеоб одобрении или о совершении крупной сделки является надлежаще удостоверенным, поскольку в порядке, установленном ст. 67 ГК РФ, принятое решение общим собранием участников ООО «Аверс М» подтверждается собственноручным подписанием протокола одним из участников общества.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что ввиду того, что в заявке ООО «Аверс М»был представлен надлежащий документ в соответствии с п. 4 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, у аукционной комиссии отсутствовали правовые основания для признания данной заявки несоответствующей. Аукционная комиссия заказчика нарушила ч. 7 ст. 69 ФЗ № 44-ФЗ.

Доводы жалобы нашли свое подтверждение.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок участников, иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Аверс М» на действия комиссиизаказчика – администрации р.п. Коченево Коченевского р-на Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151300027220000011 на поставку спортивного и игрового оборудования в целях реализации программы (проекта) развития территорий муниципальных образований Новосибирской области, основанных на местных инициативах: «Создание многофункционального спортивного комплекса на территории ТОС "Камышинский" в р.п. Коченево»обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившим ч. 7 ст. 69 ФЗ № 44-ФЗ.
3. Выдать аукционной комиссии,заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе в сфере закупок.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.