

## РЕШЕНИЕ № 6-04-44/17

25 сентября 2017 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

- |                           |       |   |
|---------------------------|-------|---|
| Председателя<br>Комиссии: | <...> | - заместителя руководителя<br>Челябинского УФАС России;   |
| Членов<br>Комиссии:       | <...> | - главного специалиста - эксперта<br>отдела антимонопольного<br>контроля Челябинского УФАС<br>России; |
|                           | <...> | - ведущего специалиста - эксперта<br>отдела антимонопольного<br>контроля Челябинского УФАС<br>России; |

рассмотрев жалобу ООО «Блоссом» на действия Государственного унитарного предприятия Челябинской области «МЕДТЕХНИКА» (далее – ГУП ЧО «МЕДТЕХНИКА») при проведении электронного аукциона на поставку картриджей для принтеров (заказ № 0569200001017000013) (далее – Аукцион), в присутствии:

представителей ГУП ЧО «МЕДТЕХНИКА» <...>, действующего на основании лицензии № 132 от 25.10.2016, <...>, действующую на основании лицензии № 55 от 10.05.2017;

в отсутствие Заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения обращения,

УСТАНОВИЛА:

Челябинское УФАС России 25.08.2017 поступила жалоба ООО «Блоссом» на

ствия заказчика ГУП ЧО «МЕДТЕХНИКА» при проведении электронного аукциона на поставку картриджей для принтеров (извещение № 9200001017000013).

Согласно представленным документам ГУП ЧО «МЕДТЕХНИКА» 17.08.2017 объявило о проведении электронного аукциона путем публикации на официальном сайте единой информационной системы [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещения о закупке.

Максимальная (максимальная) цена контракта – 43 977 рублей 94 копеек.

Срок и время окончания подачи заявок - 25.08.2017 в 09:00.

На дату рассмотрения обращения ООО «Блоссом» контракт не заключен.

Основания жалобы Заявителя заключаются в следующем.

Заказчиком необоснованно применены преференции, предусмотренные Приказом Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 (ред. от 13.11.2015) «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных муниципальных нужд» (далее – Приказ № 155). Так, в отношении закупаемого товара заказчиком указан код оборудования по ОКПД2: 26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода». Указанное наименование оборудования включено в утвержденный Приказом № 155 перечень товаров, происходящих из иностранных государств, в отношении которых применяются ответствующие условия допуска. По мнению Заявителя, указанный заказчиком в извещении код товара не соответствует предмету закупки. Требуемый заказчику товар с наименованием «Картриджи» имеет иной код по ОКПД2: 33:25 «Части и принадлежности прочих офисных машин». При этом, данный код отсутствует в утвержденном Приказом № 155 перечне товаров, происходящих из иностранных государств, в отношении которых применяются ответствующие условия допуска.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласились, представили письменные пояснения и на заседании Комиссии указали следующее:

Извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация сформированы в соответствии с требованиями действующего законодательства, также с учетом потребности заказчика. Законодателем не предусмотрено специального кода для товара с наименованием «Картриджи». В связи с чем, заказчиком выбран оптимально соответствующий предмету закупки код 26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода». При этом, данное оборудование включено в утвержденный Приказом № 155 перечень товаров, происходящих из иностранных государств, в отношении которых применяются соответствующие условия допуска.

слушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

Установлено материалами дела, заказчиком осуществляется закупка картриджей для принтеров с кодом по ОКПД2 26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода».

В соответствии с информацией из свободной энциклопедии «Википедия» принтер это внешнее периферийное устройство компьютера, предназначенное для ввода текстовой или графической информации, хранящейся в компьютере, на твердый физический носитель, обычно бумагу или полимерную плёнку, малыми тиражами (от единиц до сотен) без создания печатной формы.

Периферийное устройство — аппаратура, которая позволяет вводить информацию в компьютер или выводить её из него.

Следовательно, предлагаемый Заявителем код по ОКПД2: 28:23:25 не относится к предмету закупки, поскольку указанный код принадлежит более крупной группе товаров с кодом 28.23 «Машины офисные и оборудование, кроме компьютеров и периферийного оборудования» и не подлежит применению в отношении периферийного оборудования.

Кроме того, картридж является расходным материалом принтера. При этом, в действующем классификаторе продукции по видам экономической деятельности отсутствует конкретный код для расходных материалов данного устройства. В связи с чем, по мнению Комиссии Челябинского УФАС России, в отношении закупаемых заказчиком картриджей может быть применен код ОКПД2 26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода».

В соответствии с Приказом № 155 компьютеры и периферийные устройства так отнесены к коду 26.20.

Кроме того, как следует из содержания сведений, представленных ГУП ЧО «ЧЕЛЯБИНСКАЯ ТЕХНИКА», в 2017 году различными заказчиками (Управление Федеральной службы судебных приставов по Курганской области, Следственное управление Следственного комитета РФ по Курганской области, ИФНС по г. Брянску, ГУ Министерства юстиций РФ по г. Санкт-Петербургу, ГУ – ОПФР по Ростовской области и т.д.) объявлены закупки картриджей для принтеров с кодом по ОКПД2 26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода».

Таким образом, учитывая, что картридж является элементом периферийного устройства (принтера), Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушений в действиях заказчика в части отнесения ГУП ЧО «ЧЕЛЯБИНСКАЯ ТЕХНИКА» предмета закупки к группировке 26.20 «Компьютеры и периферийные устройства», входящей в перечень товаров, для которых в соответствии с Приказом № 155 установлены преференции, а также в части применения таких преференций.

иссия, руководствуясь статьями 99 Закона о контрактной системе и приказом С России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать доводы жалобы ООО «Блоссом» на действия заказчика необоснованными.