

РЕШЕНИЕ

16.08.2021
465/2021

Дело № 073/06/69-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела <...> ,

членов - врио начальника отдела <...> ,

- специалиста-эксперта <...> ,

в присутствии - от Агентства государственных закупок Ульяновской области:

(с использованием

системы видеоконференцсвязи),

- <...> (доверенность № 15 от 11.01.2021 г.),

- от ООО «САВ-МЕД»:

- <...> (доверенность б/н от 10.08.2021 г.),

рассмотрев дело № 073/06/69-465/2021 по жалобе общества с ограниченной ответственностью «САВ-МЕД» (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168500000621002774 (наименование объекта закупки – «Лекарственный препарат Салметерол+Флутиказон для обеспечения отдельных категорий граждан, имеющих право на льготное лекарственное обеспечение в соответствии с постановлением Правительства Ульяновской области от 15.11.2010 № 387-П «О некоторых мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 30.07.1994 № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения»; заказчик – Министерство здравоохранения Ульяновской области, далее – заказчик, уполномоченный орган – Агентство государственных закупок Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 6 743 880,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 04.08.2021 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 5869 от 09.08.2021 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «САВ-МЕД» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168500000621002774.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя жалобы, аукционной комиссией нарушено требование статьи 14 Закона о контрактной системе, поскольку при рассмотрении вторых частей заявок комиссией не учтены положения постановления Правительства РФ №

1289 от 30.11.2015 г. «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Заявителем жалобы были предложены к поставке лекарственные препараты российского происхождения, а также в составе второй части заявки представлены регистрационные удостоверения лекарственных препаратов и сертификаты о происхождении товара (форма СТ-1). При рассмотрении второй части заявок участников закупки, комиссией не учтено, что участниками аукциона № 132, 133 предложен товар иностранного производства.

Вх. № 5655 от 11.07.2021 г. и № 6005 от 12.07.2021 г. в Ульяновское УФАС России от уполномоченного органа и заказчика, соответственно, поступили возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе, на следующее.

По рассматриваемой закупке в аукционе приняли участие 5 участников, двое из которых предложили к поставке лекарственный препарат, происходящий из иностранного государства, а трое участников предложили к поставке лекарственный препарат одного и того же российского производителя. Таким образом, условия для применения пункта 1 Постановления № 1289 не сложились, следовательно, решение аукционной комиссии законно и обоснованно. Кроме того, заказчик указывает, что при рассмотрении заявок участников № 84, 219, 138 был выявлен фактор аффелированности (наличие одного и того же учредителя).

На заседании Комиссии 13.08.2021 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, поддержали представленные письменные возражения. В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:00 16.08.2021 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 21.07.2021 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168500000621002774, наименование объекта закупки – «Лекарственный препарат Салметерол+Флутиказон для обеспечения отдельных категорий граждан, имеющих право на льготное лекарственное обеспечение в соответствии с постановлением Правительства Ульяновской области от 15.11.2010 № 387-П «О некоторых мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 30.07.1994 № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения» (начальная (максимальная) цена контракта – 6 743 880,00 руб.).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 30.07.2021 г. на участие в указанной закупке было подано 5 заявок, все заявки были

допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 02.08.2021 г. ценовые предложения поступали от 5 участников закупки, цена была снижена до 2 596 365,14 руб.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 04.08.2021 г. заявки всех участников аукциона были признаны соответствующими требованиям документации и законодательства, победителем признано ООО «ВОЛНА».

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «САВ-МЕД» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В силу части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2015 г. № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Постановление № 1289) установлены ограничения и условия допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 9 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168500000621002774 объектом закупки является лекарственный препарат Салметерол+Флутиказон для обеспечения отдельных категорий граждан,

имеющих право на льготное лекарственное обеспечение в соответствии с постановлением Правительства Ульяновской области от 15.11.2010 № 387-П «О некоторых мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 30.07.1994 № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения».

Закупаемый лекарственный препарат Салметерол+Флутиказон включен в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, утвержденный Распоряжением Правительства РФ от 12.10.2019 г. № 2406-р «Об утверждении перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, а также перечней лекарственных препаратов для медицинского применения и минимального ассортимента лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи».

Согласно пункту 1 Постановления № 1289 для целей осуществления закупок лекарственного препарата, включенного в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - лекарственный препарат), для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с одним международным непатентованным наименованием или при отсутствии такого наименования - с химическим или группировочным наименованием), являющегося предметом одного контракта (одного лота), заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в том числе о поставке 2 и более лекарственных препаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок (окончательных предложений), которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно:

содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза;

не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов *одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции»*, при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

Таким образом, из положений пункту 1 Постановления № 1289 следует что в случае если непосредственно производители лекарственного входят в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении заявок не применяются соответствующие условия допуска и ограничения.

В соответствии с пунктом 2 Постановления № 1289 подтверждением страны происхождения лекарственного препарата является один из следующих документов:

а) сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом

(организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами;

б) заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выдаваемое Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в соответствии с Правилами выдачи заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации».

Аналогичные требования о предоставлении документов в соответствии с Постановлением № 1289 установлены в подпункте 1 пункта 9 раздела 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по её заполнению» документации № 0168500000621002774.

Частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В силу части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В силу пункта 3 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается несоответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае, предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 04.08.2021 г. заявки всех участников аукциона были признаны соответствующими требованиям документации и законодательства о контрактной системе.

Вместе с тем, в ходе анализа заявок на участие в указанном электронном аукционе Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что заявки 3 участников закупки под № 138 (ООО «САВ-МЕД»), № 219 (ООО «Верёя») и № 84 (ООО «Лекпрофи») содержали предложения о поставке лекарственных препаратов.

производимых на территории Российской Федерации, а также содержали предложения о поставке товара двух разных производителей (ОАО «Фармстандарт-Лексредства» и ООО «ПСК Фарма»). Кроме того, в качестве документов, подтверждающих страну происхождения лекарственных препаратов в составе указанных заявок были представлены сертификаты о происхождении товара (форма СТ-1 № 111100006 от 12.03.2021 г. и № 1065000169 от 20.02.2021 г.) в соответствии с установленными в Постановлении № 1289 требованиями, в связи с чем, ограничение, установленное Постановлением № 1289, в указанном случае должно было быть применено в отношении заявок, предлагающих к поставке товары иностранного происхождения (заявки № 132 (ООО «Нависфарм») и № 133 (ООО «Волна»), содержащие предложения о поставке лекарственного препарата происходящего из иностранного государства (Франция), не могли быть признаны соответствующими требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе в соответствии с пунктом 1 Постановления № 1289.

Учитывая изложенное, принятие аукционной комиссией заказчика решения о соответствии всех заявок на участие в электронном аукционе в случае в рассматриваемой ситуации, нарушает пункт 3 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Таким образом, жалоба ООО «САВ-МЕД» является обоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «САВ-МЕД» обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение пункта 3 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.
3. Обязать аукционную комиссию устранить допущенное нарушение путем отмены протокола подведения итогов аукциона и рассмотрения вторых частей заявок повторно, с учетом принятого решения и требований законодательства, на что выдать предписание.
4. Передать материалы дела № 073/06/69-465/2021 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.