

## РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена "15" февраля 2011 года

В полном объеме решение изготовлено "01" марта 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: - Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;  
Члены Комиссии - Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;  
- Данильченко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

в присутствии представителя МУП «Копейские электрические сети» <...> (доверенность от 15.06.2010), в отсутствии <...>, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения данного дела,

рассмотрев дело № 89-04/10 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в отношении МУП «Копейские электрические сети» (далее — МУП «КЭС»),

### УСТАНОВИЛА:

<...> на законном основании владеет земельным участком, расположенным по адресу: Челябинская область, г. Копейск, с. Синеглазово, ул. Сиреневый Бульвар, который относится к категории земель населенных пунктов (свидетельство о государственной регистрации права от 03.12.2008).

09.06.2010 <...> направил в МУП «КЭС» заявку на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, расположенных по адресу: Челябинская область, (далее - Объект), мощностью 15 кВт.

04.08.2010 <...> обратился в антимонопольный орган с заявлением на действия МУП «КЭС», выразившиеся в непредставлении технических условий на технологическое присоединение Объекта заявителя. Согласно устным пояснениям представителя <...> <...> (доверенность от 08.06.2010), МУП «КЭС» отказало в выдаче договора на технологическое присоединение по заявке от 09.06.2010 по причине необходимости строительства ответчиком кабельной линии протяженностью более 200 метров до границ земельного участка заявителя.

02.09.2010 МУП «КЭС» в письме исх. № 623-02 сообщило в Челябинское УФАС России о том, что <...> забрал заявку на технологическое присоединение от 09.06.2010, в связи с чем МУП «КЭС» не выдало договор на технологическое присоединение заявителю. Однако, доказательств, подтверждающих, что <...> забрал заявку на технологическое присоединение от 09.06.2010 у МУП «КЭС», не имеется.

02.11.2010 Челябинское УФАС России приказом № 467 возбудило дело № 89-04/10 о нарушении антимонопольного законодательства по заявлению <...> в отношении МУП «КЭС».

29.11.2010 от <...> поступило ходатайство с просьбой отложить рассмотрение дела № 89-04/10 о нарушении антимонопольного законодательства, в связи с возможностью мирного урегулирования с МУП «КЭС» вопроса о выдаче договора на технологическое присоединение.

08.12.2010 МУП «КЭС» выдало <...> договор на технологическое присоединение от 08.12.2010 № 198-10/415 и технические условия от 08.12.2010 № 245 на присоединение Объекта.

24.12.2010 <...> направил МУП «КЭС» письмо вх. № 192-20, которым отозвал заявку на технологическое присоединение от 09.06.2010 и попросил выдать технические условия на строительную площадку по тому же Объекту.

27.12.2010 от <...> в антимонопольный орган поступило письмо вх. № 15681, в котором заявитель попросил прекратить рассмотрение дела № 89-04/10 по той причине, что последний 24.12.2010 отозвал заявку на технологическое присоединение от 09.06.2010.

27.12.2010 от МУП «КЭС» поступило в Челябинское УФАС России письмо от 24.12.2010 исх. № 979-01, в котором ответчик указал, что выдал договор на технологическое присоединение и технические условия заявителю.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводу о нарушении МУП «КЭС» пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

1. Государственным комитетом «Единый тарифный орган Челябинской области» постановлением от 25.12.2009 № 49/78 установлен на 2010 год для МУП «Копейские электрические сети» тариф на услуги по передаче электрической энергии.

Согласно уставу МУП «Копейские электрические сети», утвержденному распоряжением управления имуществом Копейского городского округа, МУП «Копейские электрические сети» осуществляет деятельность по оказанию услуг по технологическому присоединению и передаче электрической энергии.

В силу положений пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Услуги по технологическому присоединению являются обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии (определение ВАС РФ от 27.05.2009 № 6246/09, постановления Федерального Арбитражного суда Уральского округа от 23.04.2009 № Ф09-2387/09-С1, от 25.08.2010 № Ф09-6447/10-С1).

Следовательно, МУП «Копейские электрические сети», как хозяйствующий субъект, оказывающий услуги по передаче электрической энергии, является субъектом естественной монополии.

Таким образом, в силу ч. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции положение МУП «Копейские электрические сети» на данном товарном рынке признается доминирующим.

2. Согласно статье 23 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы уполномочены возбуждать и рассматривать дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль за соблюдением Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее — Правила присоединения, в редакции от 21.04.2009) в рамках своих полномочий.

Из содержания статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее — Закон об электроэнергетике) следует, что технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к

объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Вопросы рассмотрения заявок на технологическое присоединение, заключения договоров на технологическое присоединение осуществляются в порядке, предусмотренном Правилами присоединения.

В соответствии с пунктом 3 Правил присоединения сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению и не вправе отказать обратившемуся к ней лицу в услуге по технологическому присоединению и заключении соответствующего договора при условии соблюдения им настоящих Правил и наличия технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 Правил присоединения, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению (абзац 2 пункт 3 Правил присоединения).

При этом в пункте 6 Правил присоединения указано, что технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные данными правилами.

В соответствии с Правилами присоединения сетевая организация должна в срок, установленный Правилами присоединения, осуществить мероприятия, направленные на подготовку и выдачу договора на технологическое присоединение заявителю.

Договор на технологическое присоединение заключается сетевой организацией с заявителем на основании поданной последней заявки на технологическое присоединение, который имеет намерение осуществить технологическое присоединение, реконструкцию и увеличение мощности энергопринимающих устройств, а также изменить категорию надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр (увеличение) величины мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств, направляет заявку в сетевую организацию, к электрическим сетям которой планируется технологическое присоединение (пункт 7, 8 Правил присоединения).

Таким образом, оказать услугу по технологическому присоединению фактически может и в силу императивного требования закона обязана только та сетевая организация, в адрес которой обратилось с соответствующей заявкой на технологическое присоединение юридическое или физическое лицо.

Такое ограничение свободы для одной стороны — в данном случае МУП «КЭС», учитывающее существенное фактическое неравенство сторон в договоре и особый характер предмета договора, направлено на защиту интересов <...> как экономически более слабой стороны в данных правоотношениях, обеспечение реализации им права на технологическое присоединение, предусмотренного Законом об электроэнергетике и Правилами присоединения.

2.1 В силу своего доминирующего положения на рынке услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим сетям МУП «КЭС» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона о защите конкуренции, в том числе не допускать действий, которые имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других хозяйствующих субъектов, в том числе такие действия как экономически или технологически не обоснованный отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями в случае наличия возможности поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента

Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

<...> относится к категории заявителей, указанных в пункте 14 Правил присоединения, т.е. это заявитель, который является физическим лицом и направляет заявку на технологическое присоединение в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт.

В соответствии с абзацем 2 пункта 15 Правил присоединения заявителям, указанным в пункте 14 данных правил, сетевая организация обязана направить заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к этому проекту договора в течение 30 дней с даты получения заявки.

09.06.2010 в адрес МУП «КЭС» поступила под вх. № 66-20 заявка на технологическое присоединение от <...>.

МУП «КЭС» в соответствии с Правилами присоединения должно было выдать договор на технологическое присоединение и технические условия в течение 30 дней, т.е. до 08.07.2010.

Ответчик до момента направления определения о назначении дела № 89-04/10 о нарушении антимонопольного законодательства от 08.11.2010 не предпринимал никаких действий, связанных с осуществлением мероприятий по технологическому присоединению, в отношении энергопринимающих объектов заявителя.

МУП «КЭС» выдало <...> договор на технологическое присоединение только 08.12.2010.

В результате бездействия МУП «КЭС», выразившегося в ненаправлении договора на технологическое присоединение и технических условий в срок, установленный в абзаце 2 пункта 15 Правил Присоединения, законные права и интересы <...> были ущемлены: срок заключения договора на технологическое присоединение заявителя к электрическим сетям МУП «КЭС» был задержан на 5 месяцев (с 08.07.2010 по 08.12.2010).

Таким образом, Комиссия расценивает бездействие МУП «КЭС» по ненаправлению договора на технологическое присоединение и технических условий <...> в ответ на заявку от 09.06.2010 вх. № 66-20 в срок, предусмотренный абзацем 2 пунктом 15 Правил присоединения (до 08.07.2010), как нарушение пункта 6 Правил присоединения и пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Учитывая, что МУП «КЭС» устранило нарушение антимонопольного законодательства путем направления <...> договора на технологическое присоединение от 08.12.2010 № 198-10/415, основания для выдачи МУП «Копейские электрические сети» предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Однако, в целях недопущения действий МУП «КЭС», которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции, нарушению антимонопольного законодательства, Комиссией решено выдать соответствующее предписание.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать бездействие МУП «Копейские электрические сети» по ненаправлению договора на технологическое присоединение и технических условий <...> в ответ на заявку от 09.06.2010 вх. № 66-20 в срок, предусмотренный абзацем 2 пунктом 15 Правил присоединения (до 08.07.2010), нарушением пункта 6 Правил присоединения, пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Выдать МУП «Копейские электрические сети» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции, нарушению антимонопольного законодательства.

Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии:

Ю.М. Расторгуева

А.В. Данильченко

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Челябинской области в течение трех месяцев со дня его изготовления в полном объеме.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ № 5**

15 февраля 2011 года

г. Челябинск

Комиссия Челябинского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	- Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии	- Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; - Данильченко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 15 февраля 2010 года по делу № 89-04/10 о нарушении МУП «Копейские электрические сети» (далее — МУП «КЭС») пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пункта 6 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее — Правила присоединения) .

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

МУП «КЭС» не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции, нарушению антимонопольного законодательства.

МУП «КЭС» с момента получения решения и предписания по делу № 89-04/10 обеспечить рассмотрение заявок на технологическое присоединение, направленных заявителями, желающими осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям МУП «КЭС», в рамках сроков, установленных Правилами присоединения.

В течение 2 месяцев с момента получения решения и предписания по делу № 89-04/10 МУП «КЭС» сообщать в Челябинское УФАС России о результатах рассмотрения заявок на технологическое присоединение заявителей, указанных в пункте 14 Правил присоединения, к сетям МУП «КЭС», с приложением заявки на технологическое присоединение, договора на технологическое присоединение к электрическим сетям.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Ю.М. Расторгуева

А.В. Данильченко

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в Арбитражный суд Челябинской области.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.