

Решение и предписание по делу №Т14/133

31.10.2014

г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб о нарушениях при проведении торгов в составе:

Председатель Комиссии:Поткина И.В.- заместитель руководителя управления,

Члены комиссии:Москвичева О.Н.- начальник отдела,

Кокарев Н.В.- главный специалист-эксперт

в присутствии:рассмотрев дело № Т14/133 по признакам нарушения администрацией г. Ишима (627750, г. Ишим, ул. Гагарина, 67) действующего законодательства при проведении торгов,

представителя ответчика - администрации г. Ишима – Касьянова Е.В. (доверенность № 7676 от 05.08.2014),

заявителя – ИП Цехмистера Н.Н. (предъявлен паспорт),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области 23.10.2014 г. поступила жалоба ИП Цехмистера Н.Н. на действия администрации г. Ишима (далее также – администрация) при проведении открытого конкурса № КО-02/14 на право заключения договора на выполнение пассажирских перевозок по регулярным автобусным маршрутам городского округа г. Ишим (далее – конкурс).

Заявитель в своей жалобе ссылается на то, что конкурсная комиссия приняла незаконное решение о допуске заявки ООО «ИшимТрансАвто» для участия в конкурсе.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и принята к рассмотрению. На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru/>.

В заседании Комиссии по рассмотрению дела заявитель пояснил, что согласно Положению о проведении конкурса основанием отказа претенденту в допуске для участия в конкурсе является наличие у претендента просроченной задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды, при условии, что указанные лица не обжалуют наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством РФ.

Вместе с тем, заявитель указывает, что участник конкурса по лоту № 1 ООО

«ИшимТрансАвто» имеет неоплаченные штрафы ГИБДД, которые, по его мнению, относятся к обязательным платежам. В подтверждение своих доводов заявителем в материалы дела приложена распечатка с сайта ФССП РФ.

Кроме того, заявитель указывает, что ООО «ИшимТрансАвто» при подаче заявки указало недостоверные сведения о составе работающих в обществе водителей, а также о составе принадлежащих обществу на законном основании транспортных средств.

Во время рассмотрения указанного дела, заявителем были поданы дополнения к жалобе.

Так заявитель указывает, что 21.10.2014 на официальном сайте администрации <http://ishim.admtyumen.ru/> был размещен протокол № 2 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение пассажирских перевозок по регулярным автобусным внутримunicipальным маршрутам от 21.10.2014. Вместе с тем, приложение к протоколу на сайте размещено не было.

Также заявитель указал, что в справке о транспортных средствах, с учетом резервных транспортных средств, входящей в состав заявки ООО «ИшимТрансАвто» указаны не все данные государственных регистрационных знаков транспортных средств заявляемых для участия в конкурсе.

Кроме того, по мнению заявителя, его заявка была неправомерно отклонена от участия в конкурсе.

Присутствующий в заседании комиссии представитель ответчика с доводами жалобы не согласился, пояснив следующее.

Для установления соответствия претендента требованиям налогового законодательства п. 1 раздела II «Порядок оформления участия в конкурсе» конкурсной документацией определен перечень документов входящих в состав заявки.

Так, в целях установления соблюдения претендентом требований налогового законодательства пп. 1.6 п. 1 раздела II «Порядок оформления участия в конкурсе» конкурсной документацией предусмотрено предоставление справки инспекции Федеральной налоговой службы России об отсутствии или наличии просроченной задолженности по налогам и сборам в бюджеты и государственные внебюджетные фонды за последний заверченный отчетный период.

В составе заявки ООО «ИшимТрансАвто» имеется оригинал справки межрайонной ИФНС России № 12 по Тюменской области № 15880 от 01.10.2014 об отсутствии неисполненной обязанности об уплате налогов, сборов, пени, штрафов, процентов подлежащих уплате.

В целях подтверждения наличия у претендента собственного или привлеченного на основании договора подвижного состава, отвечающего требованиям действующего законодательства, в соответствии с пп. 1.7 п. 1 раздела II «Порядок оформления участия в конкурсе» конкурсной документации претендент предоставляет справку по форме Приложения № 4 к конкурсной документации о транспортных средствах с учетом резервных транспортных средств, выставляемых

на лот.

Для подтверждения информации указанной в справке, претендент дополнительно представляет документы, указанные в пп. 1.10 п. 1 раздела II конкурсной документации.

Все необходимые документы в составе заявки ООО «ИшимТрансАвто» представлены в полном объеме. Дополнительно администрацией г. Ишим в адрес администрации Ишимского муниципального района направлен запрос о предоставлении информации о транспортных средствах, задействованных на пассажирских перевозках по маршрутной сети Ишимского муниципального района (исх. № 9571 от 03.10.2014). Согласно ответу на указанный запрос, транспортные средства, заявленные ООО «ИшимТрансАвто» на участие в конкурсном отборе договорными обязательствами с администрацией Ишимского муниципального района не обременены (вх. № 3544 от 07.10.2014).

В целях подтверждения наличия водителей, имеющих право управлять транспортными средствами, в количестве, необходимом для их управления, согласно требованиям лота, в соответствии с пп. 1.8 п. 1 раздела II конкурсной документации претендент представляет справку произвольной формы, наиболее полно содержащей сведения о водителях, которые будут осуществлять перевозки пассажиров по конкурсному лоту: ФИО, водительский стаж по категории D, стаж непрерывной работы у претендента, прочую информацию, которую перевозчик посчитает нужным указать.

Указанная справка в составе заявки ООО «ИшимТрансАвто» имеется.

По результатам рассмотрения представленной ООО «ИшимТрансАвто» заявки оснований у организатора конкурса для отказа претенденту в допуске на конкурс не выявлено. Недостоверность сведений, содержащихся в заявке на участие в конкурсе не установлена.

В соответствии с ч. 1 ст.46 Закона о защите конкуренции по инициативе Комиссии Тюменского УФАС России в рассмотрении настоящего дела был объявлен перерыв до 15 часов 00 минут 31.10.2014. Все присутствующие на заседании лица были уведомлены об объявлении перерыва.

Комиссия Тюменского УФАС России, исследовав представленные пояснения и документы, пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к полномочиям администрации г. Ишима, как исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления г. Ишима, отнесен вопрос по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

В целях реализации указанных полномочий администрацией утверждена маршрутная сеть г. Ишима (постановление № 1003 от 19.08.2013), а также приняты следующие муниципальные правовые акты в сфере организации пассажирских

перевозок на территории г. Ишима:

1) Порядок формирования сети регулярных автобусных внутримunicipальных маршрутов на территории городского округа Ишим, утв. постановлением администрации от 16.11.2010 № 1718 (далее – Порядок);

2) Положение о проведении конкурсного отбора на право заключения договора на выполнение пассажирских перевозок по внутримunicipальным маршрутам городского округа г. Ишима и состава комиссии по конкурсному отбору, утв. постановлением администрации от 16.11.2010 №1766 (далее – Положение о конкурсе).

На основании указанных муниципальных правовых актов администрацией г. Ишима был объявлен конкурс № КО-02/14 на право заключения договора на выполнение пассажирских перевозок по регулярным автобусным внутримunicipальным маршрутам городского округа город Ишим и утверждена конкурсная документация (постановление администрации г. Ишима от 11.08.2014 № 1094).

Как указывает заявитель, участник конкурса по лоту № 1 - ООО «ИшимТрансАвто» - имеет неоплаченные штрафы ГИБДД, которые, по его мнению, относятся к обязательным платежам. В подтверждение своих доводов, заявителем в материалы дела приложена распечатка с сайта ФССП РФ о наличии двух исполнительных производств в отношении ООО «ИшимТрансАвто» за неуплату штрафов ГИБДД.

В подтверждение правовой позиции заявитель ссылается на Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве) (далее – Закон о банкротстве), в соответствии с которым обязательные платежи – это налоги, сборы и иные обязательные взносы, уплачиваемые в бюджет соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации и (или) государственные внебюджетные фонды в порядке и на условиях, которые определяются законодательством Российской Федерации, в том числе штрафы, пени и иные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налогов, сборов и иных обязательных взносов в бюджет соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации и (или) государственные внебюджетные фонды, а **также административные штрафы** и установленные уголовным законодательством штрафы.

В соответствии с п. 3.7 Положения о конкурсе, конкурсная комиссия, по мнению заявителя, должна была расценить данные сведения как недостоверные и отклонить заявку ООО «ИшимТрансАвто» от участия в конкурсе.

Согласно п. 3.6 Положения о конкурсе основанием для отказа претенденту в допуске на конкурс является в т.ч. наличие у претендента просроченной задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды, при условии, что указанные лица не обжалуют наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 1.6 конкурсной документации для участия в конкурсе

юридические лица и индивидуальные предприниматели (далее – претенденты) представляют **справку инспекции Федеральной налоговой службы России об отсутствии или наличии просроченной задолженности по налогам и сборам в бюджеты и государственные внебюджетные фонды за последний заверченный отчетный период.**

При рассмотрении заявки ООО «ИшимТрансАвто» для участия в конкурсе по лоту № 1 Комиссией установлено, что в состав заявки приложена справка № 15880 об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пени, штрафов, процентов от 01.10.2014, согласно которой ООО «ИшимТрансАвто» **не имеет неисполненную обязанность по уплате налогов, сборов, пени, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах** по состоянию на 30.09.2014.

Здесь необходимо отметить, что понятие обязательных платежей данное в Законе о банкротстве относится к понятийному инструментарию правоотношений, регулируемых исключительно указанным Законом.

В п. 1 ст. 8 Налогового кодекса РФ дается определение налога как обязательного, индивидуально безвозмездного платежа, взимаемого с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований.

Под сбором понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий) (п. 2 ст. 8 Налогового кодекса РФ).

В соответствии с налоговым законодательством РФ **штрафы не являются обязательными платежами.**

Кроме того, п. 1.6 конкурсной документации конкретизируется, что под обязательными платежами в указанном случае понимаются налоги и обязательные взносы уплачиваемые в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды в соответствии с налоговым законодательством.

Таким образом, довод заявителя о том, что заявка ООО «ИшимТрансАвто» содержала недостоверные сведения по неуплате налогов, сборов и иных обязательных платежей не нашел своего подтверждения.

Также заявитель указывает, что ООО «ИшимТрансАвто» при подаче заявки указало недостоверные сведения о составе работающих в обществе водителей.

Согласно п. 1.8 конкурсной документации для участия в конкурсе юридические лица и индивидуальные предприниматели (далее – претенденты) представляют справку произвольной формы, наиболее полно содержащую сведения о водителях, которые будут осуществлять перевозки пассажиров по конкурсному

лоту: ФИО, водительский стаж по категории D, стаж непрерывной работы у претендента, прочую информацию, которую перевозчик посчитает нужным указать.

При обзоре справки о водителях, осуществляющих перевозки пассажиров по конкурсному лоту № 1, приложенной в состав заявки ООО «ИшимТрансАвто», установлено, что в ней указаны следующие сведения: ФИО водителей (18 водителей); даты рождения водителей; стаж водителей по категории D.

В связи с тем, что в соответствии с п. 1.8 конкурсной документации указанная справка имеет произвольную форму и открытый перечень информации о водителях, то у конкурсной комиссии не имелось оснований признать информацию, указанную в справке, недостоверной.

Вместе с тем, заявитель в заседании Комиссии по рассмотрению указанного дела указывал, что часть водителей, указанных в справке ООО «ИшимТрансАвто» не работают в данной организации на постоянной основе, таким образом, сведения о наличии водителей не могут являться достоверными. Однако, каких либо доказательств, подтверждающих свою позицию, заявителем представлено не было.

Таким образом, довод заявителя о том, что справка, приложенная в составе заявки ООО «ИшимТрансАвто» для участия в конкурсе по лоту № 1, содержит недостоверные сведения, не нашел своего подтверждения.

Кроме того, заявитель указал, что в справке о транспортных средствах, с учетом резервных транспортных средств, входящей в состав заявки ООО «ИшимТрансАвто» указаны не все данные государственных регистрационных знаков транспортных средств заявляемых для участия в конкурсе.

Так, в ходе рассмотрения жалобы, заявитель указал на то, что его заявка от участия в конкурсе по лоту № 1 была отклонена, в т.ч по причине отсутствия в составе заявки документов, предусмотренных п. 1.10 раздела II конкурсной документации; в справке с перечнем транспортных средств, заявляемых для участия в конкурсе, заявителем было указано транспортное средство марки 224326-02 с государственным регистрационным номером **P 929 KY 72**, в то время, как в состав заявки были приложены документы на транспортное средство 224326-02 с государственным регистрационным номером **P 929 XX 72**.

Согласно п. 1.10 конкурсной документации для участия в конкурсе юридические лица и индивидуальные предприниматели (далее – претенденты) представляют следующие документы подтверждающие наличие собственного или привлеченного на основании договора подвижного состава, отвечающего требованиям, установленным в лоте:

- копии паспортов транспортных средств;
- копии свидетельств о регистрации транспортных средств в регистрационном отделе ГИБДД;
- копии талонов прохождения технического осмотра транспортных средств или копии диагностических карт;
- копии договоров обязательного страхования гражданской ответственности

перевозчика за причинение вреда жизни здоровья и имущества пассажиров, заключенных претендентом от своего имени, а в случае подачи заявки от имени простого товарищества, от имени лиц, входящих в состав простого товарищества, по виду перевозок: «автобусные регулярные перевозки в городском сообщении с посадкой и высадкой пассажиров только в установленных остановочных пунктах по маршрутам» с имеющимися приложениями;

- копии договоров аренды транспортных средств (при наличии) на срок до окончания действия договора на выполнение пассажирских перевозок по внутримunicipальным маршрутам городского округа город Ишим.

В связи с тем, что на заявленное для участия в конкурсе по лоту № 1 транспортное средство марки 224326-02 с государственным регистрационным номером Р 929 КУ 72 отсутствовали документы, предусмотренные п. 1.10 конкурсной документации, заявка ИП Цехмистера Н.Н. была отклонена от участия в конкурсе.

Заявителем не отрицается факт, что в справке с перечнем транспортных средств заявляемых для участия в конкурсе по лоту № 1 им был ошибочно указана неверная серия регистрационного знака транспортного средства. Отклонение заявки от участия в конкурсе по данному основанию ИП Цехмистер Н.Н. считает обоснованным.

Вместе с тем, заявитель указывает, что заявка ООО «ИшимТрансАвто» также не соответствовала указанному требованию, однако конкурсная комиссия допустила заявку для участия в конкурсе.

Так, заявитель указывает, что в справке с перечнем транспортных средств заявляемых для участия в конкурсе, приложенной в состав заявки ООО «ИшимТрансАвто», указаны не все данные государственных регистрационных знаков.

По результатам рассмотрения указанной справки, Комиссией установлено, что справке с перечнем транспортных средств заявляемых для участия в конкурсе по лоту № 1 указаны 14 основных транспортных средств и 3 резервных транспортных средства. Вместе с тем, по 8 заявленным для участия в конкурсе транспортным средствам в графе «государственный регистрационный знак» не указан регион регистрации транспортных средств, а именно:

- Луидор 225000 государственный регистрационный знак Р 027 РО;
- Луидор 225000 государственный регистрационный знак Р 029 РО;
- Луидор 225000 государственный регистрационный знак Р 031 РО;
- Луидор 225000 государственный регистрационный знак Р 032 РО;
- 224326-02 Автобус государственный регистрационный знак Р 825 ХХ;
- 224326-02 Автобус государственный регистрационный знак Р 826 ХХ;
- 224326-02 Автобус государственный регистрационный знак Р 827 ХХ;
- 224326-02 Автобус государственный регистрационный знак Р 829 ХХ.

При проведении анализа документов (копий полисов ОСАГО, свидетельств о регистрации ТС, паспортов транспортных средств, диагностических карт), приложенных в состав заявки по вышеуказанным транспортным средствам установлено, что данные транспортные средства зарегистрированы на территории Тюменской области (72 код региона), однако **в справке с перечнем транспортных средств заявленных для участия в конкурсе по лоту № 1 код региона регистрации транспортных средств не указан**, в то время как по остальным 6 транспортным средствам указаны полные сведения о государственных регистрационных номерах.

ГОСТ Р 50577-93. Государственный стандарт Российской Федерации. Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования утв. Постановлением Госстандарта России от 29.06.1993 № 165 (далее - ГОСТ Р 50577-93) устанавливает требования, предъявляемые к государственным регистрационным знакам транспортных средств зарегистрированным на территории РФ.

В соответствии с п. 3.1 ГОСТа Р 50577-93 в зависимости от применяемых регистрационных знаков транспортные средства подразделяют на следующие группы:

1 - транспортные средства, принадлежащие юридическим лицам и гражданам Российской Федерации, юридическим лицам и гражданам иностранных государств, кроме отнесенных к группе 3, а также лицам без гражданства;

2 - транспортные средства воинских частей и соединений, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации и образованных в соответствии с действующими законодательными актами;

3 - транспортные средства, принадлежащие дипломатическим представительствам, консульским учреждениям, в том числе возглавляемым почетными консульскими должностными лицами, международным (межгосударственным) организациям и их сотрудникам, аккредитованным при Министерстве иностранных дел Российской Федерации;

4 - транспортные средства, временно допущенные к участию в дорожном движении;

5 - транспортные средства, принадлежащие органам внутренних дел Российской Федерации.

Согласно п. 3.2.1 ГОСТа Р 50577-93 на транспортные средства 1-й группы устанавливают следующие типы регистрационных знаков:

1 - для легковых, грузовых, грузопассажирских автомобилей и автобусов (кроме отнесенных к типу 1Б);

1Б - для легковых такси, транспортных средств, оборудованных для перевозок более восьми человек (кроме случаев, если указанные перевозки осуществляются по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя);

В соответствии с п. 3.3 ГОСТ Р 50577-93 структура регистрационных знаков должна быть следующей:

- тип 1 (однострочный) - **М 000 ММ 55** или **М 000 ММ 555**;
- тип 1Б (однострочный) - ММ 000 55.

где 0 и М - соответственно цифра и буква, означающие номер и серию регистрационного знака транспортного средства;

5 - цифра **кода региона Российской Федерации**, применяемого на регистрационных знаках транспортных средств (далее - региона регистрации).

Проведя анализ справки с перечнем транспортных средств, заявляемых для участия в конкурсе по лоту № 1 установлено, что для участия в конкурсе ООО «ИшимТрансАвто» заявлены транспортные средства с государственными регистрационными знаками типа 1 и 1Б. При этом, у транспортных средств (6 единиц) с государственными регистрационными знаками типа 1Б указан регион регистрации (72 регион), в то время как у транспортных средств (8 единиц) с государственными регистрационными знаками типа 1 регион регистрации не указан.

Как пояснил представитель ответчика, для идентификации транспортных средств, заявляемых для участия в конкурсе, код региона регистрации не важен по причине того, что в настоящее время регистрация транспортных средств на территории РФ осуществляется без привязки к региону, при этом, не указав, каким нормативно правовым актом подтверждается данная правовая позиция. Серия и номер государственного регистрационного знака напротив, позволяют идентифицировать транспортное средство, т.к они привязаны к номеру конкретного транспортного средства.

ГОСТом Р 50577-93 установлено, что структура регистрационного знака типа 1 имеет вид М 000 ММ 55 или М 000 ММ 555, т.е государственный регистрационный знак в обязательном порядке **включает в себя код региона** регистрации.

Здесь необходимо отметить, что в настоящее время имеется 129 кодов региона регистрации транспортных средств, соответственно код региона регистрации также помогает идентифицировать транспортное средство, заявляемое для участия в конкурсе.

Согласно п. 1.7 конкурсной документации для участия в конкурсе юридические лица и индивидуальные предприниматели (далее – претенденты) представляют справку по форме Приложения № 4 к настоящей конкурсной документации о транспортных средствах с учетом резервных транспортных средств, выставляемых на лот, с указанием марки (модели), вместимости, года выпуска, **государственного регистрационного знака**, класса экологической безопасности. Справка представляется отдельно по каждому лоту в разрезе маршрутов (рейсов) и подписывается руководителем и главным бухгалтером - для юридических лиц, индивидуальным предпринимателем - для индивидуальных предпринимателей.

Таким образом, в связи с тем, что в справке с перечнем заявляемых для участия в конкурсе транспортных средств, приложенной в состав заявки ООО

«ИшимТрансАвто» отсутствуют сведения, предусмотренные п. 1.7 конкурсной документации, конкурсная комиссия необоснованно допустила заявку ООО «ИшимТрансАвто» до участия в конкурсе.

Кроме того, заявитель, в ходе рассмотрения жалобы, ссылаясь на незаконность отклонения его заявки от участия в конкурсе в соответствии с п. 1.2 раздела II конкурсной документации.

Согласно п. 1.2 раздела II конкурсной документации для участия в конкурсе юридические лица и индивидуальные предприниматели (далее – претенденты) представляют **подлинник либо нотариально заверенную копию** выписки из Единого государственного реестра юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, полученную не ранее, чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте Организатора конкурса в сети Интернет (либо на Официальном портале органов государственной власти Тюменской области) информационного извещения о проведении конкурса.

Как пояснил представитель ответчика, заявка ИП Цехмистера Н.Н. была отклонена от участия в конкурсе по данному основанию в связи с тем, что в состав заявки была приложена цветная не заверенная нотариально копия данного документа.

В ходе рассмотрения дела заявитель указывал, что данная выписка является оригиналом.

При проведении анализа заявки ИП Цехмистера Н.Н. для участия в конкурсе по лоту № 1 установлено, что в составе заявки имеется выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей № 190559 от **29.09.2014**. Вместе с тем, на оборотной стороне выписки указано, что данная выписка сформирована по состоянию на **29.08.2014**, т.е. дата формирования выписки, указанная на лицевой и оборотной стороне выписки не совпадает, что позволяет сделать вывод о том, что в составе заявки представлена копия, а не оригинал выписки.

Таким образом, решение конкурсной комиссии об отклонении заявки ИП Цехмистера от участия в конкурсе по лоту № 1 на основании того, что заявка не соответствует п. 1.2 раздела II конкурсной документации, является обоснованным.

Кроме того, заявитель в ходе рассмотрения дела указал, что протокол № 2 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение пассажирских перевозок по регулярным автобусным маршрутам городского округа город Ишим № КО-02/14 от 21.10.2014 (далее – Протокол № 2), размещенный на официальном сайте администрации г. Ишим <http://ishim.admtyumen.ru/> не содержит приложения к указанному протоколу с результатами голосования конкурсной комиссии по допуску/отказу претендентов на участие в конкурсе.

В результате обзора сайта <http://ishim.admtyumen.ru/> 30.10.2014 Комиссией установлено, что 21.10.2014 на сайте был размещен Протокол № 2. При переходе по ссылке был открыт указанный протокол; результаты голосования конкурсной комиссии по допуску/отказу претендентов на участие в конкурсе оформлены в виде приложения к данному протоколу. Вместе с тем, указанное приложение не размещено на сайте, о чем Комиссией составлен акт осмотра Интернет-сайта от

30.10.2014.

Согласно п. 8 конкурсной документации конкурсной комиссией выносится на голосование вопрос о соответствии претендента требованиям, предъявляемым к участнику конкурса.

По итогам голосования конкурсная комиссия принимает решение о соответствии претендента требованиям, предъявляемым к участнику конкурса и допуске претендента для участия в конкурсе или об отказе претенденту в допуске на конкурс, как не соответствующему установленным требованиям с указанием причин отказа. **Решения конкурсной комиссии оформляются протоколом заседания**, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии. Решение конкурсной комиссии **доводится до сведения претендентов, подавших заявки на участие в конкурсе.**

Как пояснил заявитель, решение конкурсной комиссии о недопуске его заявки не было доведено до его сведения. Кроме того, данная информация не была размещена на официальном сайте администрации сайта <http://ishim.admtyumen.ru/>.

Причину, по которой на официальном сайте администрации не было размещено приложение к Протоколу № 2 представитель ответчика пояснить не смог.

Таким образом, администрацией был нарушен порядок размещения информации при проведении конкурса.

21.10.2014 на официальном сайте администрации был размещен протокол № 3 об итогах открытого конкурса на право заключения договора на выполнение пассажирских перевозок по регулярным автобусным маршрутам городского округа город Ишим № КО-02/14 от 21.10.2014.

Согласно указанному протоколу, конкурс по лоту № 1 был признан несостоявшимся в связи с тем, что до участия была допущена только заявка ООО «ИшимТрансАвто».

В соответствии с п. 17 раздела I «Порядок проведения конкурса и определения лица, выигравшего конкурс» в случае если в конкурсе участвовал только один участник, конкурс признается несостоявшимся и договор на выполнение пассажирских перевозок по внутримunicipальным маршрутам регулярных перевозок заключается с единственным участником.

Как пояснил представитель ответчика, администрацией переданы проекты договоров для подписания ООО «ИшимТрансАвто», которые в настоящее время не подписаны.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 3.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Цехмистера Н.Н. на действия администрации г. Ишима при проведении открытого конкурса № КО-02/14 на право заключения договора на выполнение пассажирских перевозок по регулярным автобусным маршрутам городского округа г. Ишим обоснованной.

2. Признать в действиях администрации г. Ишима при проведении открытого конкурса № КО-02/14 на право заключения договора на выполнение пассажирских перевозок по регулярным автобусным маршрутам городского округа г. Ишим нарушение п. 1.7 раздела II конкурсной документации, выразившегося в допуске заявки ООО «ИшимТрансАвто» в справке которого отсутствовала полная информация о государственных регистрационных знаков транспортных средств, заявляемых для участия в конкурсе по лоту № 1; п. 8 раздела I конкурсной документации, выразившегося в ненадлежащем уведомлении лица подавшего заявку на участие в конкурсе о решении конкурсной комиссии о допуске претендента для участия в конкурсе или об отказе претендента в допуске на конкурс, ненадлежащем размещении информации при проведении конкурса.

3. Выдать администрации г. Ишима обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения путем отмены протоколов № 2 и № 3 открытого конкурса № КО-02/14 на право заключения договора на выполнение пассажирских перевозок по регулярным автобусным маршрутам городского округа г. Ишим.

Председатель Комиссии

И.В. Поткина

Члены Комиссии:

О.Н. Москвичева

Н.В. Кокарев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия

Предписание по делу № Т14/133

31.10.2014

г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб при проведении торгов в составе:

Председатель Комиссии:Поткина И.В.- заместитель руководителя управления,
Члены комиссии:Москвичева О.Н. - начальник отдела,

Кокарев Н.В.- главный специалист-эксперт,
руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 3.1 ст. 23, Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 31.10.2014 по делу № Т14/133 о нарушении администрацией г. Ишима действующего законодательства при проведении открытого конкурса № КО-02/14 на право заключения договора на выполнение пассажирских перевозок по регулярным автобусным маршрутам городского округа г. Ишим,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации г. Ишима **в срок до 25.11.2014** устранить нарушения п. 1.7 раздела II, п. 8 раздела I конкурсной документации путем отмены протоколов № 2 и № 3 открытого конкурса № КО-02/14 на право заключения договора на выполнение пассажирских перевозок по регулярным автобусным маршрутам городского округа г. Ишим и проведении процедур конкурса в соответствии с требованиями Положения о конкурсе.
2. О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган **не позднее пяти дней** со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

И.В. Поткина

Члены Комиссии:

О.Н. Москвичева

Н.В. Кокарев

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.