

## **РЕШЕНИЕ** по делу №170ф/09

о нарушении Закона о размещении заказов (внеплановая проверка 52ф/09)

02 октября 2009 года г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: Л.А. Черкашина, Ю.Т. Козлов, К.В. Сускин, М.Е. Бейсембин, О.Н. Новикова;

в присутствии представителя:

- государственного заказчика – Государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский и проектно-технологический институт рапса Российской академии сельскохозяйственных наук Кувалдина Александра Владимировича (доверенность от 01.10.2009 г.);
- от ООО «Гражданремстрой» - Фарафоновой Екатерины Александровны, инспектор отдела кадров (доверенность № 291 от 01.10.2009 г.);

рассмотрев жалобу ООО «Гражданремстрой» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский и проектно-технологический институт рапса Российской академии сельскохозяйственных наук при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания, объемом работ в соответствии с Техническим заданием (извещение №090831/012690/6),

### **У С Т А Н О В И Л А:**

28.09.2009г. в Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «Гражданремстрой» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский и проектно-технологический институт рапса Российской академии сельскохозяйственных наук при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания, объемом работ в соответствии с Техническим заданием (извещение №090831/012690/6).

В соответствии с ч. 4 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – закон о размещении заказов) Липецкое УФАС России требованием от 30.09.2009г. №3944 приостановило размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу. Заказчиком данное требование исполнено в полном объеме.

30.09.2009 г. в Липецкое УФАС России поступила жалоба на это же размещение от ООО «Абрис». Ввиду того, что ООО «Абрис» не подавало заявку на участие в открытом аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания, объемом работ в соответствии с Техническим заданием (извещение №090831/012690/6), общество не является участником размещения данного заказа (ч.1 ст.8 Закона о размещении заказов). Так как в силу ч.1 ст.57 Закона о размещении заказов правом обжаловать в порядке, предусмотренном законом, действия (бездействие) заказчика, обладает только участник размещения заказа, если такие действия

(бездействие) нарушают его права и законные интересы, то содержащаяся в жалобе ООО «Абрис» информация была принята Липецким УФАС России в качестве дополнительного основания проведения внеплановой проверки, определенного ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

Заявитель полагает, что аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку ООО «Гражданремстрой» по основанию: отсутствие справки (документов), подтверждающей факт не приостановления хозяйственной деятельности общества, что свидетельствует о некомплекте поданных документов, сославшись на пункт 1, части 1 статьи 12 Федерального закона N 94-ФЗ от 21 июля 2005 года "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". Также указывает на размещение на сайте <http://www.zakupki.gov.ru/> двух протоколов рассмотрения заявок от 26.09.2009 г., информация в которых противоречит друг другу.

По информации, представленной ООО «Абрис», государственный заказчик, получив запрос на разъяснение положений аукционной документации, не ответил по существу заданных вопросов и не разместил запрос на официальном сайте, что является нарушением закона о размещении заказов.

Представитель государственного заказчика возражал против доводов, изложенных в жалобе ООО «Гражданремстрой», и полагает, что требования указанные в техническом задании, являются обязательными для всех участников аукциона. Для того, чтобы во время процедуры допуска участников размещения заказа удостовериться, что участник размещения заказа, подавший заявку на участие в аукционе, соответствует требованиям ст.4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации" и руководствуясь разъяснениями, данными в Совместном письме Минэкономразвития РФ и Федеральной антимонопольной службы от 29 апреля 2008 г. N 5684-АП/ДО5/АЦ/10329 "О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ применительно к размещению заказов у субъектов малого предпринимательства", все предъявленные требования заказчика законны, а слово «может» в аукционной документации, в соответствии с вышеуказанной законодательной базой – обязательно.

Кроме этого, представитель заказчика указывает, что платеж в обеспечение заявки ООО «Гражданремстрой» был произведен после даты (18.09.2009г.) указанной в аукционной документации.

По вопросу размещения протокола рассмотрения заявок на официальном сайте не соответствующему действительности, представитель заказчика пояснил, что это вызвано отсутствием технической возможности внесения нужной информации.

Комиссия по рассмотрению жалоб, выслушав представителей, изучив представленные документы, и проведя внеплановую проверку, установила следующее:

Приказом Государственного научного учреждения Всероссийский научно-исследовательский и проектно-технологический институт рапса Российской академии сельскохозяйственных наук от 10.08.2009 г. б/н принято решение о размещении заказа путём проведения открытого аукциона.

Приказом Государственного научного учреждения Всероссийский научно-исследовательский и проектно-технологический институт рапса Российской академии сельскохозяйственных наук от 10.08.2009 г. №63, утвержден состав аукционной комиссии (Председатель Аукционной комиссии: Зам.директора В.Ф.Корвяков, Члены Аукционной комиссии: Главный экономист И.В.Гусева, Юрисконсульт А.В. Кувалдин, Главный энергетик В.М.Назаров, Ведущий инспектор по кадрам В.И. Жигулина, Зав.отделом маркетинга А.А. Обойчук, Секретарь Аукционной комиссии: Зам. гл. бухгалтера И.Н. Картавых).

Извещение № 090831/012690/6 о проведении открытого аукциона было размещено на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>. 31.08.2009г.

На участие в открытом аукционе было подано 2 заявки:

№ п/п	№ лотов	Регистрационный номер заявки	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника открытого аукциона	Место нахождения и почтовый адрес
1	1	1	ООО «ТехноПарк АВТех»	393773, Тамбовская область, г. Мичуринск, ул.Промышленная, 2
2	1	2	ООО «Гражданремстрой»	398002, Липецкая область, г.Липецк, ул.Балмочных, 15

В соответствии с протоколом N 1/ 300809 от "26" сентября 2009г. аукционная комиссия отклонила заявку ООО «Гражданремстрой» по основаниям: «В конкурсной документации ООО «Гражданремстрой», претендента на заключение государственного контракта, отсутствуют справки (документы), подтверждающие факт не приостановления хозяйственной деятельности общества, что свидетельствует о некомплекте поданных документов согласно пункта 1, части 1 статьи 12 Федерального закона N 94-ФЗ от 21 июля 2005 года "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"».

Комиссия Липецкого УФАС полагает, отклонение заявки ООО «Гражданремстрой» неправомерно по следующим основаниям.

Требование о неприостановлении деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе содержится в п.3 ч.1 ст.11 закона о размещении заказов. В соответствии с ч.2.1. ст.35 закона о размещении заказов – в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона.

Таким образом, право требовать от участника размещения заказа предоставления справок (документов), подтверждающих факт не приостановления хозяйственной деятельности общества законом, не предусмотрено. Кроме этого, в Приложение №3 к пункту 11 документации об аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания указано, что Участник для полноты раскрытия сведений об организации и поставляемых товарах, выполняемых работах, оказываемых услугах может по желанию приложить к заявке на участие в аукционе следующие документы – справку судебных органов о неприостановлении деятельности путем административного ареста.

Статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации" и Совместным письмом Минэкономразвития РФ и Федеральной антимонопольной службы от 29 апреля 2008г. N 5684-АП/Д05/АЦ/10329 "О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005г. N 94-ФЗ применительно к размещению заказов у субъектов малого предпринимательства" говорится о необходимости соответствии участника размещения заказа требованиям законодательства к субъектам малого предпринимательства. В соответствии с данным письмом и законом о размещении заказов заказчик должен, с целью проверки сведений о размере уставного (складочного) капитала (паевого фонда) субъектов малого предпринимательства (доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц, доля участия, принадлежащей одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого предпринимательства, не должна превышать двадцать пять процентов), указать в документации об аукционе требование, о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки на

участие аукционе копии учредительных документов (устав). Все остальные сведения декларируются участником.

Комиссия Липецкого УФАС полагает, что отклонение аукционной комиссией заявки участника размещения заказа по основаниям кроме указанных в [части 1](#) ст. 12 Закона о размещении заказов, является нарушением части 2 статьи 12 закона о размещении заказов. Данные действия членов аукционной комиссии подпадают под признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Также комиссией Липецкого УФАС России установлены следующие нарушения Закона о размещении заказов:

Аукционной комиссией – в нарушение части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов в протоколе N 1/ 300809 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 26.09.2009г. не указаны обязательные сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске (недопуске) участника размещения заказа ООО «ТехноПарк АВТех» к участию в аукционе. Данные действия членов аукционной комиссии подпадают под признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

Лицом, ответственным за размещение информации о размещении заказа на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru/>, Обойчук А.А. (Приказ от 10.08.2009 г. б/н):

– в нарушение ст.16 и ч.8 ст.34 Закона о размещении заказов не размещена информация о запросе на разъяснение аукционной документации и само разъяснение, что подпадает под признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.7.30 КоАП РФ;

– в нарушение ст.16 Закона о размещении заказов размещена информация о протоколе рассмотрения заявок не соответствующая действительности, что подпадает под признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.31 КоАП.

В действиях заказчика:

– нарушение ч.3 ст.35 Закона о размещении заказов, так в п/п «в» ч.3 п.11 аукционной документации предусмотрено требование о предоставлении документов (или их копий), подтверждающих выполнение участником размещения заказа за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по капитальному ремонту объектов аналогичных тем, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, стоимость которых составляет не менее чем 20% начальной (максимальной) цены контракта, что подпадает под признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 7.30 КоАП РФ;

– нарушение п.2 ч.4 ст.34 Закона о размещении заказов – датой начала срока подачи заявок на участие в аукционе является день, следующий за днем опубликования в официальном печатном издании или размещения на официальном сайте извещения о проведении аукциона. Однако в п.12 аукционной документации указано, что Заявки на участие в аукционе принимаются Заказчиком в рабочие дни с 10 часов 00 минут по московскому времени «21» сентября 2009 года до 10 часов 00 минут по московскому времени «26» сентября 2009 года. Извещение о проведении аукциона размещено на официальном сайте 31.08.2009г. Данные действия должностного лица заказчика подпадают под признаки административного правонарушения предусмотренного ч.8 ст.7.30 КоАП РФ;

– нарушение п.6 ч.4 ст.34 Закона о размещении заказов – срок, в течение которого победитель аукциона должен подписать проект государственного или муниципального контракта. Указанный срок должен составлять не менее чем десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона. В п. 19 установлено, что победитель аукциона должен подписать и вернуть Заказчику проект государственного контракта в срок, не превышающий 5 дней со дня подписания протокола аукциона, при этом государственный контракт может быть заключен не ранее чем через 10 дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона. Данные действия должностного лица заказчика подпадают под признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

В нарушение ст. 16 Закона о размещении заказов локальный – сметный расчет, являющийся частью аукционной документации, не размещен на официальном сайте размещения заказа

Кроме этого в тексте аукционной документации имеется ряд противоречий. В приложении №1 к документации об аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания ГНУ ВНИ ИПТИ РАПСА – Техническое задание в Общих требованиях в примечании к п.1.3 указывается, что Применяемые в Техническом задании термины и названия товаров (работ, услуг) и отдельных позиций, на основании которых можно идентифицировать товар (работу, услугу) по конкретной марке и производителю, носят описательный характер и не исключают возможности предложения иного (-ых) эквивалентного (-ых) товара (работ, услуг), их отдельных частей и позиций. В то же время в примечании к техническому заданию (стр.18 Аукционной документации) указано, что применение «эквивалентных» и аналоговых материалов, оборудования, технологий производства работ в замен предлагаемых в приложении №1, не допускается, вследствие высокотехнологичных помещений и объектов, расположенных в административном здании заказчика. Ввиду отсутствия локального – сметного расчета не представляется возможным установить, указываются ли товарные знаки на закупаемые материалы (их технические характеристики) и их совместимость с уже имеющимися материалами.

Также противоречивы ссылки на Локальный – сметный расчет. Так в п.1 на стр.13 Технического задания Аукционной документации Локальный – сметный расчет указывается как Приложение №2 к документации об открытом аукционе (приложение №2 – форма заявки), а в п.2 стр.14 как Приложение №9 к документации об открытом аукционе (приложение №9 – отсутствует). В проекте государственного контракта он указан как приложение №1 к государственному контракту, однако данное приложение содержит только форму, а не локальный – сметный расчет, утвержденный заказчиком.

Требование о предоставлении обеспечения заявки до 17 ч. 00 мин., 18.09.2009г., указанное в извещении, размещенном на официальном сайте, является незаконным, так как ограничение срока внесения обеспечения заявки влечет ограничение прав участников размещения заказа, кроме этого указание на этот срок только в извещении, размещенном на сайте, является нарушением ч.6 ст.34 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного и руководствуясь ч.6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

## Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Гражданремстрой» обоснованной.

2. Признать нарушение:

- аукционной комиссией ч.2 ст.12 и ч.3 ст.36 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»;

- заказчиком – Государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский и проектно-технологический институт рапса Российской академии сельскохозяйственных наук ст.ст. 16, 34, 35 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать предписание аукционной комиссии и заказчику об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

**ПРЕДПИСАНИЕ** по делу № 170ф/09 (внеплановая проверка 52ф/09)

ОБ УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ

02 октября 2009г. г. Липецк

Комиссия Управления ФАС России по Липецкой области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: Л.А. Черкашина Ю.Т. Козлов, К.В. Сускин, М.Е. Бейсембин; О.Н. Новикова;

на основании своего решения № 170ф/09 (внеплановая проверка 52ф/09) от 02 октября 2009 г. о нарушении аукционной комиссией государственного заказчика – Государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский и проектно-технологический институт рапса Российской академии сельскохозяйственных наук при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания, объемом работ в соответствии с Техническим заданием (извещение №090831/012690/6) положений ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии Государственного научного учреждения Всероссийский научно-исследовательский и проектно-технологический институт рапса Российской академии сельскохозяйственных наук отменить протокол N 1/ 300809

рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 26.09.2009г. по выполнению работ по капитальному ремонту административного здания, объемом работ в соответствии с Техническим заданием (извещение №090831/012690/6) - в срок до 12.10.2009г.

2. Государственному научному учреждению Всероссийский научно-исследовательский и проектно-технологический институт рапса Российской академии сельскохозяйственных наук отменить размещение заказа (открытый аукцион на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания, объемом работ в соответствии с Техническим заданием (извещение №090831/012690/6)) - в срок до 12.10.2009г.

3. В трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания письменно уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: Невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа влечет наложение административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.

