

ООО «Аванградторг»

ул. Степана Разина, д. 107 А,  
к. 2, кв. 171, г. Екатеринбург,  
620130

ПАО «МТС-БАНК»

пр-кт Андропова, д. 18, корп. 1,  
г. Москва, 115432

## **РЕШЕНИЕ по делу № 076/05/18-800/2021**

«10» ноября 2021 года  
Ярославль

г.

Решение изготовлено в полном объеме «24» ноября 2021 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления  
Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкина С. Д., специалист-эксперт Артамонов А. О.,

рассмотрев дело № 076/05/18-800/2021 по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту распространения рекламы кредитных карт ПАО «МТС-БАНК» по сетям электросвязи без согласия абонента с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о

рекламе,

#### УСТАНОВИЛА:

**ПАО «МТС-БАНК», ООО «Аванградторг», привлеченные к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явились, представителей не направили, уведомлены надлежащим образом.**

В соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24.11.2020 № 1922, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанного лица.

Ярославским УФАС России рассмотрено обращение, поступившее в Управление 17 июня 2021 года, относительно получения 11.06.2021 г. в 13.21 и 16.06.2021 г. в 12.24 с номера телефона +7-343-372-86-27 на номер телефона без согласия абонента звонков с информацией об услугах «МТС-Банка» по предоставлению кредитных карт следующего содержания: «Добрый день. Для Вас предодобрена кредитная карта от МТС-Банка с беспроцентным

периодом до 111 дней, кредитным лимитом до 1 000 000 и кэшбэком до 5 %. Чтобы узнать подробности, нажимайте цифру «1».

Дело возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

**Рассмотрев материалы дела, пояснения ПАО «МТС-БАНК», Комиссия пришла к следующим выводам.**

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания рассматриваемой информации, она адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к кредитным картам ПАО «МТС-БАНК», формирование и поддержание интереса к данным объектам рекламирования и продвижения их на рынке, и, следовательно, эта информация является рекламной.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Указанные звонки с рекламой поступили абоненту без его согласия на получение данной рекламы, что является нарушением требований, установленных в части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Поступление указанных звонков с рекламой подтверждается скриншотами, предоставленными заявителем.

Следовательно, в данном случае установлено нарушение части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

Как следует из представленной заявителем аудиозаписи звонка, рассматриваемая реклама была озвучена абоненту с применением автоматической аудиозаписи, в связи с чем, в данном случае также установлено нарушение части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В соответствии со ст. 54 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму.

Поскольку в рассматриваемой рекламе не указано наименование лица, оказывающего услуги по предоставлению кредитов, то, в данном случае

также установлено нарушение части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", для заемщика и влияющие на нее.

В рассматриваемой рекламе указаны только сумма, процентная ставка и срок предоставления кредита, вместе с тем не указаны иные условия оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, в частности, о процентах, начисляемых за пользование кредитом при невыполнении условий льготного периода кредитования.

Таким образом, в данном случае также установлено нарушение части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 1, 2 статьи 18 данного закона, несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно частям 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований частей 1, 3 статьи 28 Закона несут рекламодатель и рекламодатель.

Пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что рекламодатель — изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

ПАО «МТС-БАНК» представлены письменные пояснения (вх. № 9125 от 09.09.2021), в которых указано, что ПАО «МТС-БАНК» не осуществляло звонок с рассматриваемой рекламой. Кроме того, ПАО «МТС-БАНК» не удалось установить, кому принадлежит номер +7-343-372-86-27, с которого осуществлялся звонок, поэтому также не удалось установить, осуществлялся ли данный звонок партнерами банка.

АО «Компания ТрансТелеКом» представлены сведения о том, что номер +7-343-372-86-27, с которого поступил звонок с рекламой, выделен ООО «Аванградторг» по договору № И100-21 от 11.04.2021 г. Копия указанного договора представлена в материалы дела.

ООО «Аванградторг» не представлено документов и пояснений относительно распространения рассматриваемой рекламы.

На основании изложенного, а также имеющихся в материалах дела документов и доказательств, в соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ООО «Аванградторг».

Следовательно, ООО «Аванградторг» как рекламодатель и рекламораспространитель рассматриваемой рекламы нарушило требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Ответственность за нарушение требований частей 1, 2 статьи 18, частей 1, 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу кредитных карт ПАО «МТС-БАНК», поступившую 11.06.2021 г. в 13.21 и 16.06.2021 г. в 12.24 с номера телефона +7-343-372-86-27 на номер телефона , без согласия абонента на ее получение, поскольку в данном случае нарушены требования частей 1, 2 статьи 18, частей 1, 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Аванградторг» предписание об устранении нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дел уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии:

С. Д.

Солодяшкина

А. О. Артамонов