

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/3.1-10253/2021 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**21.06.2021 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии: в присутствии представителей ООО «Регионспецсервис» и АО «ГТ Энерго» ,

**рассмотрев жалобу** ООО «Регионспецсервис» (далее также — Заявитель) на действия АО «ГТ Энерго» (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на капитальный ремонт объекта: «Станция газораспределительная (Обособленное подразделение АО «ГТ Энерго» г. Вельск). Замена узла редуцирования и запорной арматуры (реестровый № 321 10342856, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка

размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалобы Заявителя отвечают требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно жалобе, Заказчик определил в закупочной документации **требования к участникам закупочной процедуры с учетом требований нормативной документации ПАО «Газпром» по технологии сварки и контроля качества сварных соединений**, чем, по мнению Заявителя, заведомо исключил возможность участия в закупке и заключения договора с хозяйствующими субъектами, имевшими намерение принять участие в закупке, но не соответствующими предъявленным требованиям, что поставило их в неравное положение с иными подрядными организациями, и, как следствие, допустил ограничение конкуренции.

Кроме того, Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик не входит в структуру ПАО «Газпром» и не является его дочерним предприятием, соответственно предъявление требований к участникам закупочной процедуры, основанных на внутренних нормативно правовых актах ПАО «Газпром» является необоснованным.

Заказчик с доводами жалобы не согласился и представил письменные возражения.

Согласно пояснениям Заказчика, Комиссией установлено, что Комплекс ГРС-1 «Снежить-10» г. Вельск передан АО «ГТ Энерго» на техническое обслуживание **ООО «Газпром трансгаз Ухта»** соответствии с п 1.1 договора № 05-664 от 02.06.2014 заключенного между ними договора.

**ООО «Газпром трансгаз Ухта», являясь дочерним обществом ПАО «Газпром»,** для которого обязательны принимаемые последним стандарты», осуществляет техническое обслуживание газораспределяющего оборудования АО «ГТ Энерго», руководствуясь указанными стандартами.

Согласно п 2.4 указанного договора Заказчик выполняет указания персонала, обоснованные действующей нормативно-технологической документацией на технологическое оборудование ГРС. В случае невыполнения технических указаний персонала Исполнителя и нарушения инструкций, технологии, технических условий Исполнитель имеет право принять решение о прекращении дальнейшего обслуживания имущества Заказчика и не несет ответственность за возможные последствия данного решения.

Установленные закупочной документацией на право выполнения капитального

ремонта объекта: Станция газораспределительная (Обособленное подразделение АО «ГТ Энерго» г. Вельск). Замена узла редуцирования и запорной арматуры» требования к участникам закупочной процедуры основаны на требованиях разработанной в установленном порядке документации на капитальный ремонт ГТ.029.РД.115.100-ГСВ от 10.11.2020 года «Капитальный ремонт объекта: «Станция газораспределительная (Обособленное подразделение АО «ГТ Энерго» г. Вельск)» Замена узла редуцирования и запорной арматуры».

Согласно требованиям п. 4.2 документации «Капитальный ремонт объекта: «Станция газораспределительная (Обособленное подразделение АО «ГТ Энерго» г. Вельск)» Замена узла редуцирования и запорной арматуры» при выполнении монтажа необходимо руководствоваться следующими нормативными документами:

ФНиП «Правила безопасности для опасных производственных объектов магистральных трубопроводов»; **СТО Газпром 2-23-1122-2017**

**Газораспределительные станции.**

Проектной (конструкторской) документацией для объекта капитального ремонта «Станция газораспределительная (Обособленное подразделение АО «ГТ Энерго» г. Вельск). Замена узла редуцирования и запорной арматуры» является документация на капитальный ремонт ГТ.029.РД.115.100-ГСВ от 10.11.2020 года «Капитальный ремонт объекта: «Станция газораспределительная (Обособленное подразделение АО «ГТ Энерго» г. Вельск)» Замена узла редуцирования и запорной арматуры», которой установлено, что сварочные работы и газопламенная обработка металлов должны проводиться согласно:

**СТО Газпром 2-22-136-2007** «Инструкция по технологиям сварки при строительстве и ремонте промысловых и магистральных газопроводов»;

**СТО Газпром 2-22-426-2010** «Инструкция по газопламенной обработке металлов при строительстве и ремонте промысловых и магистральных газопроводов, газопроводов систем газораспределения на объектах ОАО «Газпром»;

**СТО Газпром 2-22-649-2012** «Технологии. сварки. трубопроводов. технологической обвязки объектов и оборудования промысловых и магистральных газопроводов» (в соответствии с письмом № 048-107 от 01.06.2020 «о рассмотрении документации»).

Комиссией установлено, что п. 1.4 СТО Газпром гласит: Положения стандарта обязательны для применения структурными подразделениями, дочерними обществами и организациями ОАО «Газпром», а также сторонними организациями, выполняющими сварочные работы и строительный контроль (далее – технический надзор) за качеством работ при строительстве и ремонте трубопроводов технологической обвязки объектов и оборудования промысловых и магистральных газопроводов ОАО «Газпром».

Таким образом, в целях обеспечения единообразия применяемых правил эксплуатации и повышения безопасности используемых магистральных газопроводов, Заказчик руководствуется принятыми ПАО «Газпром» нормативными документами такие же требования предъявляет к лицам, выполняющим работы на своем оборудовании, участвующем в транспортировке

газа.

Согласно пункту 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

В связи с чем Комиссия, проанализировав представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу, что указанное требование в документации было установлено Заказчиком правомерно, в связи с чем указанный довод жалобы признается необоснованным.

В части довода Заявителя о предмете Запроса предложений, Заказчик пояснил, в п.2 Раздела 1.3. закупочной документации произошла техническая опечатка, далее по тексту закупочной документации, а также в прилагаемом техническом задании и проекте договора, в наименовании Запроса предложений предметом закупки указано: «Капитальный ремонт объекта: «Станция газораспределительная (Обособленное подразделение АО «ГТ Энерго» г. Вельск). Замена узла редуцирования и запорной арматуры». В связи с тем, что указанная опечатка не нарушила права и законные интересы Заявителя, а также иных участников конкурентной процедуры, Комиссия признает данный довод жалобы необоснованным.

В связи с чем Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной с учетом конкретных фактических обстоятельств рассматриваемого дела.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Регионспецсервис» (ИНН: 5262266092) на действия АО «ГТ Энерго» (ИНН: 7703806647) при проведении процедуры необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом от 15.06.2021 № ЕО/34405/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.