

РЕШЕНИЕ
по делу № 03-21/10-2017
о нарушении законодательства о рекламе

«03» марта 2017 года г. Йошкар-Ола

Резолютивная часть решения объявлена: 01 марта 2017 года

Полный текст решения изготовлен: 03 марта 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (далее - Марийское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии,

член Комиссии,

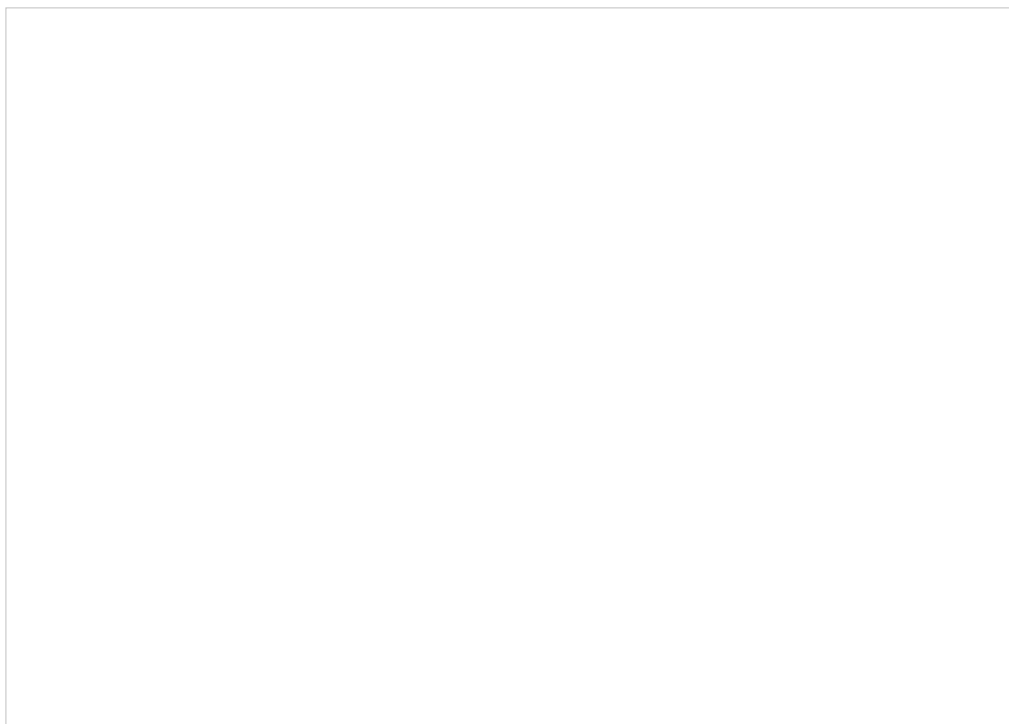
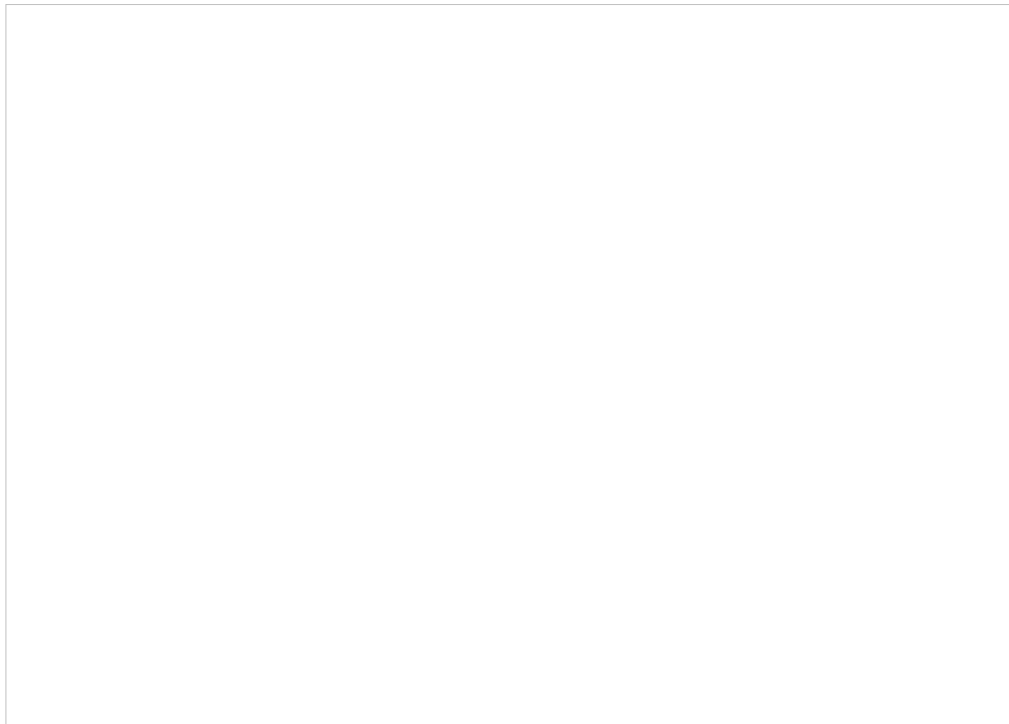
член Комиссии,

рассмотрев дело № 03-21/10-2017, возбужденное по факту распространения рекламы «Самая высокая оценочная стоимость. Продажа золотых изделий б/у техники. Авто-ломбард», расположенной на фасаде здания по адресу: ул. Ленина, г. Волжск, между домами 29 и 31 в отношении ООО «Виват Плюс» по признакам нарушения пунктов 1,2 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

в присутствии представителя ООО «Виват Плюс» – М., действующего на основании доверенности от 01.03.2017,

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (далее – Марийское УФАС России) проведен мониторинг наружной рекламы, размещенной в городе Волжск. В ходе осуществления мониторинга 22.12.2016 установлен факт размещения на фасаде здания по адресу ул. Ленина, г. Волжск, между домами 29 и 31 рекламы «Самая высокая оценочная стоимость. Продажа золотых изделий б/у техники. Авто-ломбард» следующего содержания:



По факту размещения указанной рекламы Марийским УФАС России возбуждено дело о нарушении законодательства о рекламе №03-21/10-2017 по признакам нарушения пунктов 1,2 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее- Закон о рекламе).

Определением от 06.02.2017 о возбуждении дела о нарушении законодательства о рекламе к участию в рассмотрении дела привлечено ООО «Виват Плюс» в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

ООО «Виват Плюс» при рассмотрении дела указало, что признает нарушение законодательства о рекламе при размещении рассматриваемой рекламы. Словосочетание «авто-ломбард»

неправомерно использовано в рекламе, так как указанная деятельность не ведется. Также в рекламе неправомерно использовано словосочетание «самая высокая оценочная стоимость», поскольку не имеется подтверждающих данных для указания данного преимущества.

Комиссия Марийского УФАС России, исследовав материалы дела, выслушав пояснения лица, участвующего в деле, пришла к выводу о нарушении законодательства о рекламе при размещении рассматриваемой рекламы.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под объектом рекламирования понимают товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (статья 3 Закона о рекламе).

Из содержания рекламной информации следует, что объектом рекламирования являются «Авто-Ломбард», услуги по проведению оценки, а также реализуемые золотые изделия и б/у техника.

Рассматриваемая информация является рекламой, так как адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Пунктом 29 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» установлено: информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая

таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами ([пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе](#)).

Применительно к использованию в рекламе терминов в превосходной степени, например, утверждений о «самом», «лучшем», «абсолютном», «единственном», «№1» и т.п., действует презумпция несоответствия действительности таких терминов в превосходной степени и утверждений, если рекламодатель не подтвердит их истинность, предоставив документальные доказательства. При этом использование в рекламе сравнительной характеристики посредством утверждений в превосходной степени без указания конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение, означает возможность проведения такого сравнения по любому критерию.

В рекламе сообщается, что в «Авто Ломбард» «самая высокая оценочная стоимость», однако указанное утверждение не подтверждается фактическими данными. Таким образом, рассматриваемая реклама содержит недостоверные сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами.

На основании изложенного, рассматриваемая реклама нарушает требования пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 7 статьи 7 Закона о рекламе не допускается реклама товаров на производство и (или) реализацию которых требуется получение [лицензий](#) или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, содержащая недостоверные сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В рассматриваемой рекламе имеется следующая информация «Авто-ломбард», «оценочная стоимость».

Марийским УФАС России установлено, что услуги по адресу ул. Ленина, г. Волжск, д. 31 оказывает ООО «Виват-Плюс».

В силу [пункта 2 статьи 4](#) Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) финансовой услугой является банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или)

размещением денежных средств юридических и физических лиц.

[Пунктом 6 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции установлено, что финансовая организация - это хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, профессиональный участник рынка ценных бумаг, организатор торговли, клиринговая организация, микрофинансовая организация, кредитный потребительский кооператив, страховая организация, страховой брокер, общество взаимного страхования, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, специализированный депозитарий инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, ломбард (финансовая организация, поднадзорная Центральному банку Российской Федерации), лизинговая компания (иная финансовая организация, финансовая организация, не поднадзорная Центральному банку Российской Федерации).

Отношения, возникающие при осуществлении ломбардами кредитования граждан под залог принадлежащих гражданам вещей и деятельности по хранению вещей, урегулированы Федеральным законом от 19.07.2007 №196-ФЗ «О ломбардах» (далее – Закон о ломбардах).

В силу [частей 1, 1.1 статьи 2](#) Закона о ломбардах ломбардом является юридическое лицо - специализированная коммерческая организация, основными видами деятельности которой являются предоставление краткосрочных займов гражданам и хранение вещей; ломбарды вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в порядке, установленном Федеральным [законом](#) «О потребительском кредите (займе)».

В порядке [части 2 статьи 2](#) Закона о ломбардах ломбард должен иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке. Ломбард вправе иметь также полное фирменное и (или) сокращенное фирменное наименование на языках народов Российской Федерации и (или) иностранных языках. Фирменное наименование ломбарда должно содержать слово «ломбард» и указание на его организационно-правовую форму.

Таким образом, деятельность ломбардов может осуществлять только юридическое лицо, основными видами деятельности которой являются предоставление краткосрочных займов гражданам и хранение вещей.

Ломбард является поднадзорной Центральному банку РФ (далее- Банк России) организацией, обязан выполнять предписания и запросы Банка России и представлять в Банк России документы, содержащие отчет о своей деятельности и об органах управления ломбарда в [порядке](#), установленном Банком России.

По смыслу [пункта 2 части 3 статьи 2.3](#) Закона о ломбардах перечень организаций, осуществляющих деятельность ломбардов, содержится в

специальном реестре, который ведется Центральным Банком Российской Федерации.

Из указанных норм следует, что наименование «ломбард» может использоваться при осуществлении деятельности только ломбардами, зарегистрированными в установленном порядке и осуществляющими деятельность в порядке, установленном Законом о ломбардах.

ООО «Виват-Плюс» не является ломбардом. Так, согласно выписке из ЕГРЮЛ, основным видом деятельности ООО «Виват-Плюс» является «68.20 Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом», также дополнительным видом деятельности является «47.79 Торговля розничная бывшими в употреблении товарами в магазинах».

Кроме того, согласно ответу Банка России от 19.01.2016 вх.№443, ООО «Виват-Плюс» не является подконтрольной Банку России организацией.

Из ответа ООО «Виват-Плюс» от 24.01.2017 вх.№622 следует, что общество ведет деятельность в качестве комиссионного магазина.

Следовательно, ООО «Виват-Плюс» неправомерно использует коммерческое обозначение «ломбард» при осуществлении деятельности комиссионного магазина.

Использование слова «ломбард» в рассматриваемой рекламе вводит потребителей в заблуждение относительно характера оказываемых ООО «Виват-Плюс» услуг, является недостоверным, а, следовательно, нарушает требования пункта 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

Кроме того, поскольку ООО «Виват плюс» не является ломбардом, реклама «Самая высокая оценочная стоимость. Продажа золотых изделий б/у техники. Авто-ломбард» представляет собой рекламу услуг, на оказание которых отсутствуют специальные разрешения, следовательно, рассматриваемая реклама нарушает также требования пункта 7 статьи 7 Закона о рекламе.

Пунктами 5, 6, 7 статьи 3 Закона о рекламе предусмотрены понятия рекламодателя, рекламопроизводителя и рекламораспространителя. Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Материалами дела подтверждается, что предпринимательскую деятельность по адресу ул. Ленина, г. Волжск, д. 31 осуществляет ООО «Виват-Плюс». Из пояснений общества следует, что рекламный щит был приобретен и размещен ООО «Виват-Плюс».

На основании изложенного, рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы выступает

ООО «Виват-Плюс», что обществом не оспаривается.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Закона о рекламе антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламопроизводителям, рекламораспространителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

ООО «Виват-Плюс» на заседании комиссии представило макет рассматриваемой рекламы, в котором слова «ломбард» и «самая высокая оценочная стоимость» устранены (вырезаны).

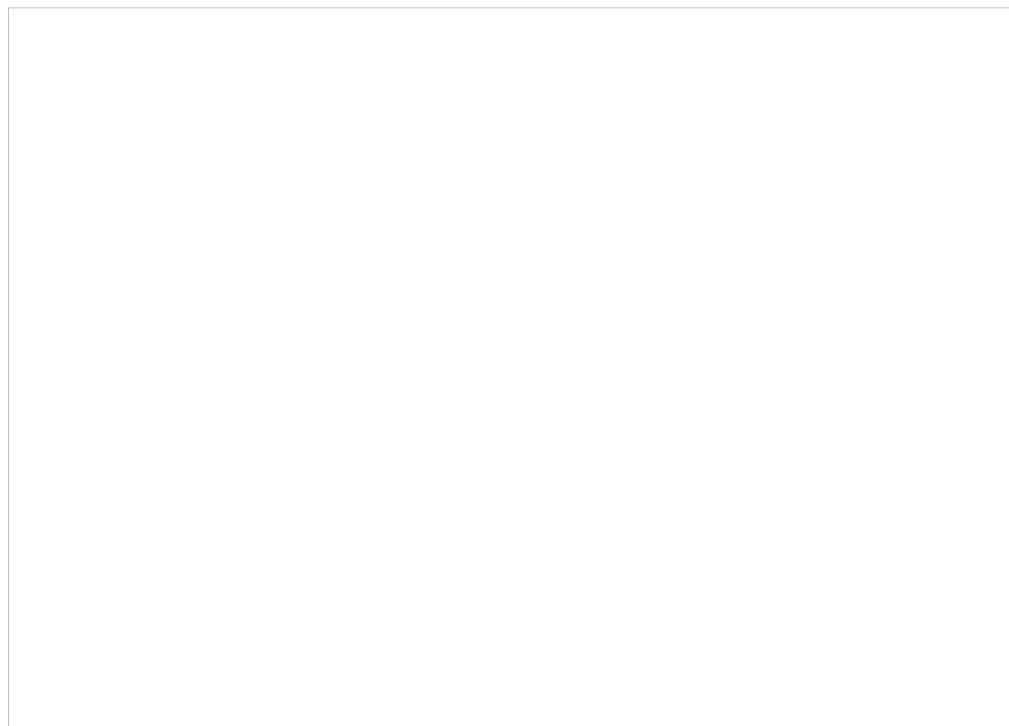
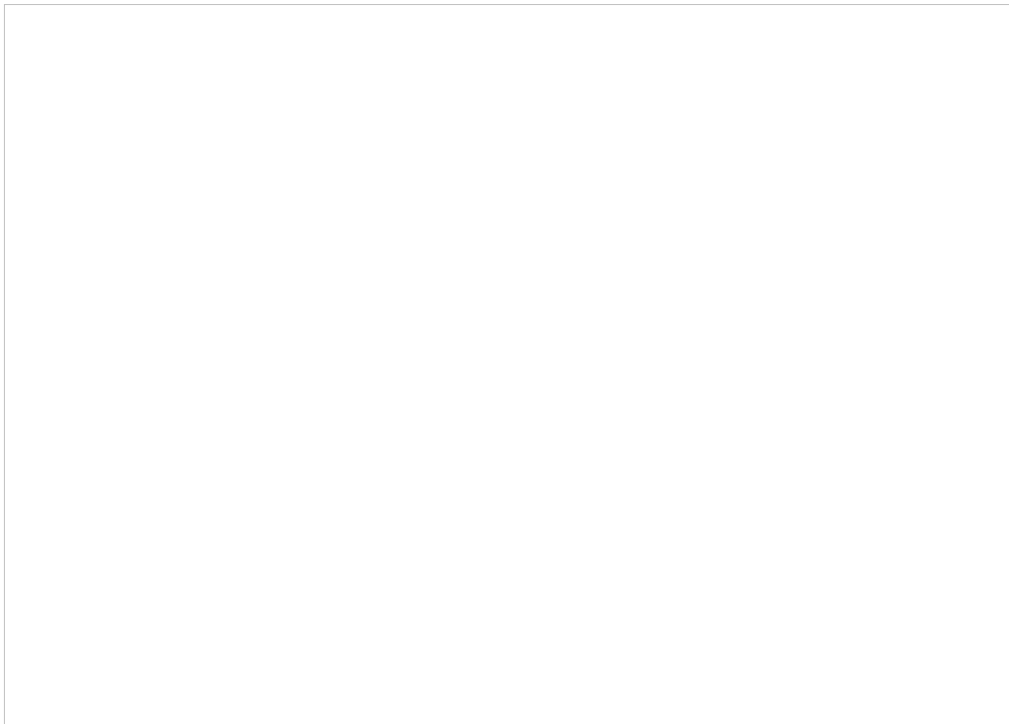
Однако указанный макет с достоверностью не подтверждает устранение выявленных нарушений на фасаде здания по адресу ул. Ленина, г. Волжск, д. 31, в месте размещения рассматриваемой рекламы.

Комиссия Марийского УФАС России, изучив представленные в материалы дела доказательства, считает необходимым выдать ООО «Виват-Плюс» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «Самая высокая оценочная стоимость. Продажа золотых изделий б/у техники. Авто-ломбард», размещенную на фасаде здания по адресу: ул. Ленина, г. Волжск, между домами 29 и 31, следующего содержания:



поскольку в ней нарушены требования пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7, Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Виват Плюс» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии