

Решение
по делу №06/378-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

07.03.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

департамента городского хозяйства администрации города Евпатории Республики Крым (далее — Заказчик) А. А. Григоришиной (по доверенности),
О. Н. Наухацкой (по доверенности),

общества с ограниченной ответственностью «Кубаньблагсервис» (далее – Заявитель) Д. В. Кораблева (по доверенности), —

рассмотрев жалобу Заявителя от 01.03.2017 №9 (вх. №417/09 от 01.03.2017) на действия Заказчика при проведении открытого конкурса «Работы по содержанию объектов и элементов благоустройства на территории набережной Горького (содержание зеленых насаждений)» (номер извещения 0875300011317000003) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, установившем в Конкурсной документации ненадлежащий порядок оценки заявок участников Конкурса.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 01.03.2017 №06/1430, направленное Заявителю, Заказчику и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, единая

информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме.

Представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте — 31.01.2017, изменения — 02.02.2017, 08.02.2017, 13.02.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;

- начальная (максимальная) цена контракта – 5 574 737,00 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 02.03.2017 08:30; дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 02.03.2017 08:30; дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе: 03.03.2017;

- на участие в Конкурсе подано 4 заявки, из них 1 заявка отклонена как не соответствующая требованиям, указанным в Конкурсной документации;

- победителем Конкурса признан участник с номером заявки «4», получившей первый номер <...> МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «МЕЖХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «КОМБИНАТ БЛАГОУСТРОЙСТВА» ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЕВПАТОРИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ, — с предложенной ценой контракта 4 710 000,00 рублей.

1. В жалобе Заявитель указывает на то, что Заказчик в Конкурсной документации установил ненадлежащий порядок оценки заявок участников Конкурса.

В силу пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на

участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

Частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе определено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе указано, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Правила от 28.11.2013 №1085).

Комиссия, изучив Конкурсную документацию, установила в данной документации критерии оценки заявок на участие в Конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенной нормы Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, Заявитель не предоставил объективных доказательств, свидетельствующих о том, что данным условием Заказчик ограничивает круг участников Конкурса.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что довод Заявителя о наличии признаков ограничения конкуренции при размещении данной закупки является необоснованным.

Таким образом, данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. В результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия установила.

2.1. В силу части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении открытого конкурса.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает информацию, предусмотренную статьей 42 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В проекте контракта Заказчик установил:

«...»

4. Сроки выполнения работы по Контракту

4.1. Работа, предусмотренная Контрактом, включая ее составные части, выполняется в сроки, установленные настоящим разделом.

4.2. Подрядчик приступает к выполнению работ с момента получения заявки от Заказчика.

4.3. Окончательный срок выполнения работ по «22» декабря 2017 г.

4.4. Подрядчик по согласованию с Заказчиком может досрочно сдать выполненную работу. Заказчик вправе досрочно принять и оплатить такую работу в соответствии с условиями Контракта.

...» (цитата проекта контракта).

Вместе с тем, в извещении о проведении Конкурса Заказчик указал:

«...»

Условия контракта	
...	...
Сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг	2 раза в месяц

...» (цитата извещения о проведении Конкурса).

При этом в Конкурсной документации Заказчик указал:

«...»

Раздел 2

Информационная карта

№ п/п	Наименование пункта	Пояснение
...

10	Сроки завершения работ	Не позднее 22 декабря 2017 года.
----	------------------------	----------------------------------

...» (цитата документации об Аукционе).

Учитывая приведенное выше, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, указавшего в извещении о проведении Конкурса, Конкурсной документации, проекте контракта противоречивые сведения об условии контракта, содержащем информацию о сроках выполнении работ, нарушает требование пункта 1 части 3 статьи 49, части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.2. В силу пункта 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать предусмотренные статьей 51 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно: документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса требованиям к участникам конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии таких документов, а также декларация о соответствии участника открытого конкурса требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно извещению о проведении Конкурса, Конкурсной документации объектом закупки Конкурса являются работы по содержанию объектов и элементов благоустройства на территории набережной Горького (содержание зеленых насаждений).

Законодательство Российской Федерации не предъявляет специальных требований к лицам, осуществляющим выполнение работы по содержанию объектов и элементов благоустройства (содержанию зеленых насаждений).

Вместе с тем, в Конкурсной документации Заказчиком указано: «...

№ п/п	Наименование пункта	Пояснение
...
32	Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника конкурса, к форме, составу заявки на участие в конкурсе и инструкция по ее заполнению	<p>...</p> <p>Заявка на участие в конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно:</p> <p>1) следующую информацию и документы об участнике закупки, подавшем заявку на участие в конкурсе:</p> <p>...</p> <p>г) документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным в конкурсной документации в соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Федерального закона №44-ФЗ, или копии таких документов:</p> <p>декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3-5, 7, 7.1, 9 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ;</p> <p>...</p>

...» (цитата Конкурсной документации).

Учитывая приведенное выше, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, указавшего в Конкурсной документации ненадлежащие требования к содержанию заявки на участие в Конкурсе, в части наличия в данной заявке документов, подтверждающих соответствие участника Конкурса требованиям к участникам Конкурса, установленным Заказчиком, нарушает требование пункта 4 части 1 статьи 50, подпункта «г» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктами 3.30, 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования пункта 1 части 3 статьи 49, части 1 статьи 50, пункта 4 части 1 статьи 50, подпункта «г» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в

сфере закупок не выдавать.

4. Передать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России материалы дела №06/378-17 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 01.03.2017 №06/1430.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.