

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 20 января 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено 30 января 2015 г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе: ...,

рассмотрев дело № 2-10465-14/7 по признакам нарушения ООО «Авто-Имидж» (далее – Организатор торгов) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в отказе от принятия заявки у В. Н.А. на участие в Аукционе по лоту № 1-№2014/579-АИ от 30.06.2014 г.: 100% доли в уставном капитале ООО «Шарк», уведомление № Сов-000021 от 19.06.2014 г., что привело или могло привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции,

в присутствии ...,

УСТАНОВИЛА:

Комиссией Самарского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) рассмотрена жалоба В. Н.А. (далее - Заявитель) на действия ООО «Авто-Имидж» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» по поручению ТУ Росимущества в Самарской области по лоту № 1-№2014/579-АИ от 30.06.2014 г.: 100% доли в уставном капитале ООО «Шарк», уведомление № Сов-000021 от 19.06.2014 г. (далее – Аукцион).

Согласно доводам жалобы Заявителя, действия Организатора торгов привели к фактической невозможности подачи заявки на участие в торгах, в связи с отказом в приеме заявок на участие в торгах.

В результате рассмотрения указанной жалобы, Самарским УФАС России было вынесено решение № 141-10465-14/7 о передаче материалов жалобы № 141-10465-14/7 структурному подразделению Самарского УФАС России для рассмотрения вопроса о наличии в действиях ООО «Авто-Имидж» признаков нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Самарское УФАС России, по результатам рассмотрения материалов жалобы №

141-10465-14/7, возбуждено дело № 2-10465-14/7 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Авто-Имидж» части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в отказе от принятия заявки у В. Н.А. на участие в Аукционе по лоту № 1-№2014/579-АИ от 30.06.2014 г.: 100% доли в уставном капитале ООО «Шарк», уведомление № Сов-000021 от 19.06.2014 г., что привело или могло привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

ООО «Авто-Имидж» были представлены письменные пояснения (вх. № 7391-з от 28.11.2014 г.), согласно которым ООО «Авто-Имидж» нарушение в своих действиях части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции не признает по доводам, изложенным в письменных пояснениях.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Из материалов дела следует, что 22.07.2014 г. в газете «Волжская коммуна» № 187 (29039) было опубликовано извещение о проведении Торгов.

Организатором Торгов выступило ООО «Авто-Имидж», действующее на основании Государственного контракта № 3 от 06.03.2014 г., заключенного между ТУ Росимущества и ООО «Авто-имидж».

Порядок проведения торгов определен Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в соответствии с Извещением о проведении торгов, прием заявок с прилагаемыми к ним документами на участие в Торгах по лоту № 1 проводился начиная с 22 июля 2014 г. по понедельникам, четвергам и пятницам с 11.00 до 15.00 по местному времени (по предварительной записи) по адресу: Самарская область, Сергиевский район, пгт. Суходол, ул. Привокзальная, д. 26, офис № 14. Телефон для предварительной

записи 221-91-52. Срок окончания приема заявок – 21 августа 2014 г. в 15.00 по местному времени.

Согласно доводам Заявителя, В. Н.А. неоднократно совершала звонки Организатору торгов по телефону, указанному в извещении об аукционе, по вопросу предварительной записи на подачу заявки на участие в Аукционе по лоту № 1-№2014/579-АИ от 30.06.2014 г.: 100% доли в уставном капитале ООО «Шарк», уведомление № Сов-000021 от 19.06.2014 г.. 14.08.2014 г. В. Н.А., позвонив по телефону для предварительной записи на подачу заявок была записана на подачу заявки для участия в аукционе на 21.08.2014 г. в 14 часов 15 минут. В подтверждении своих доводов Заявитель представила аудиозаписи и детализацию вызовов клиента с 08.08.2014 г. по 12.09.2014 г. Однако, 21.08.2014 г. Заявителю представителем Организатора торгов было отказано в подаче заявки. Вместе с тем, в подтверждение довода о невозможности подачи заявки на участие в торгах, в связи с отказом в приеме заявок на участие в торгах Заявителем была представлена видеозапись.

Комиссия Самарского УФАС России, исследовав и оценив представленное доказательство, не может считать представленную заявителем видеозапись достаточным доказательством, поскольку из содержания представленных материалов невозможно достоверно установить место съемки, дату и время съемки, а также идентифицировать лиц, изображенных на вышеуказанной видеозаписи и наименование лота о котором ведется диалог.

Также, Заявителем не представлено достаточных доказательств, подтверждающих отказ Организатора торгов в приеме заявки В. Н.А., в связи с отложением реализации вышеуказанного лота. Вместе с тем, из журнала предварительной записи на подачу заявок для участия в аукционе следует, что 21.08.2014 г. в 11 часов 15 минут была принята заявка от гражданина В. Д.И. на участие в аукционе лоту № 1-№2014/579-АИ от 30.06.2014 г.: 100% доли в уставном капитале ООО «Шарк».

Вместе с тем, из пояснений Организатора торгов следует, что 21.08.2014 г. Организатор торгов по указанному в Извещении о проведении торгов адресу осуществлял прием заявок, что могут подтвердить участники, которые подавали в этот день заявки на участие в торгах. В. Н.А. на предварительную запись на прием заявок не записывалась. В обоснование своих доводов Организатор торгов представил журнал предварительной записи на подачу заявки для участия в аукционах 2014 г., из содержания которого следует, что В. Н.А. на подачу заявки для участия в аукционе не записывалась.

Комиссия Самарского УФАС России, исследовав представленное Заявителем доказательство предварительной записи В. Н.А. на подачу заявки (аудиозаписи), пришла к выводу, что вышеуказанные аудиозаписи не являются достаточным доказательством предварительной записи В. Н.А. на подачу заявки для участия в аукционе, поскольку из содержания вышеуказанных аудиозаписей не представляется возможным установить дату, время звонка, идентифицировать лицо, с которым ведется разговор.

Также, Заявителем – В. Н.А. была представлена детализация вызовов клиента с 08.08.2014 г. по 12.09.2014 г. Согласно пояснениям В. Н.А. указанная детализация вызовов, подтверждает факт телефонных переговоров с ООО «Авто-Имидж».

Комиссия Самарского УФАС России исследовав вышеуказанную детализацию, пришла к выводу, что из представленной В. Н.А. детализации вызовов клиента с 08.08.2014 г. по 12.09.2014 г. возможно установить только наличие соединения с абонентом, дату и время соединения с абонентом, а так же продолжительность соединения. Кроме того, из вышеуказанной детализации следует, что Заявителем звонки на телефон предварительной записи (221-19-52), указанный в Извещении о проведении аукциона, с 08.08.2014 г. по 21.08.2014 г. не осуществлялись.

Таким образом, Заявителем доказательств, подтверждающих предварительную запись на подачу заявки для участия в аукционе, в материалы дела не представлено.

Вместе с тем, Комиссия Самарского УФАС России отмечает, что торги по лоту № 1-№2014/579-АИ от 30.06.2014 г.: 100% доли в уставном капитале ООО «Шарк», уведомление № Сов-000021 от 19.06.2014 г., состоялись, в ходе торгов никто из присутствующих замечаний по их проведению не высказал, жалобы не подавал.

При указанных обстоятельствах, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в рассматриваемых действиях ООО «Авто-Имидж» нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 2-10465-14/7 в связи с отсутствием в действиях ООО «Авто-Имидж» нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Председатель Комиссии:

...

Члены комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.