РЕШЕНИЕ

по делу № 897/2019 - КС о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

19 июня 2019 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

в отсутствие представителя Уполномоченного органа – администрации г. Сочи исполнительно-распорядительный орган МО город-курорт Сочи, в представителя Заказчика _ МКУ г. Сочи «Управление отсутствие капитального ремонта» (ходатайство в материалах дела), в отсутствие представителей ООО «КАСКАД ГРУПП», рассмотрев жалобу ООО «КАСКАД ГРУПП» (далее - Заявитель) на действия уполномоченного органа администрации г. Сочи исполнительно-распорядительный орган МО городкурорт Сочи при проведении электронного аукциона: «Выполнение работ по здания (1 этап) муниципального бюджетного капитальному ремонту Сочи «Лазаревский районный учреждения КУЛЬТУРЫ города центр национальных культур имени Крикора Сааковича Мазлумяна»» (извещение № 0118300018719000243) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске на участие в электронном аукционе и

указывает, что представленная выписка членов СРО соответствует требованиям Заказчика и действующего законодательства.

Согласно представленным пояснениям, Уполномоченный орган и Заказчик с доводами Заявителя не согласны. Отклонение заявки не противоречит Закону о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрацией города сочи - ИРО МО город-курорт Сочи проводился электронный аукцион: «Выполнение работ по капитальному ремонту здания (1 этап) муниципального бюджетного учреждения культуры города Сочи «Лазаревский районный центр национальных культур имени Крикора Сааковича Мазлумяна» (извещение № 0118300018719000243).

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 000 000,00 руб.

Согласно ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч.2 ст.69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о таком несоответствии заявки аукционе требованиям, на участие В документацией о таком аукционе, **VCT** СТОВЛЕННЫМ в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию электронной площадке.

Согласно протоколу подведения итогов № 0118300018719000243 от 05.06.2019 г. заявка ООО «Каскад Групп» отклонена в связи с несоответствием участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с п.1 ч.1 ст. 31 Федерального закона №44-ФЗ (Отклонен по п.2 ч.6 ст.69 44-ФЗ).

Участник закупки не соответствует требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки. Согласно представленной выписки из реестра членов саморегулируемой организации (п. 3.3 выписки) юридическое лицо не имеет право выполнять работы по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием

конкурентных способов заключения договоров, (по п.2 ч.6 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 1 ч. 24 Информационной карты конкурса, ст.55.8 Градостроительного кодекса РФ)..

Согласно п.2) ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на электронном аукционе не может быть признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

требованиям, 1) соответствие установленным В соответствии **З**аконодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание поставку товара, выполнение работы, услуги, ЯВЛЯЮЩИХСЯ объектом закупки.

Согласно ч.1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ Индивидуальный предприниматель или юридическое инженерные изыскания, ΛИЦО имеет право выполнять осуществлять ПОДГОТОВКУ проектной документации, строительство, реконструкцию, снос объектов капитальный ремонт, капитального строительства выполнение инженерных изысканий, подготовку ДОГОВОРУ подряда на проектной документации, по договору строительного подряда, по договору CHOCa, заключенным застройщиком, подряда на осуществление С ТЕХНИЧЕСКИМ ЗАКАЗЧИКОМ, ЛИЦОМ, ОТВЕТСТВЕННЫМ ЗА ЭКСПЛУАТАЦИЮ ЗДАНИЯ, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является саморегулируемой области членом соответственно организации

инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В соответствии с ч. 13 ст. 55.16 Градостроительного кодекса Российской размер Минимальный взноса В компенсационный обеспечения договорных обязательств на одного члена саморегулируемой области строительства, реконструкции, В объектов ремонта, сноса капитального строительства, выразившего намерение принимать участие в заключении договоров строительного подряда, договоров подряда на осуществление сноса с использованием конкурентных способов заключения договоров, в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации.

Согласно данным единого реестра членов СРО общество с ограниченной ответственностью «КАСКАД ГРУПП» является действующим Членом СРО, однако размер взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств составляет 0.00 рублей.

С учётом документов, представленных ООО «КАСКАД ГРУПП» в составе второй части заявки, Общество не имеет право выполнять работы по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Таким образом, признание заявки ООО «КАСКАД ГРУПП» несоответствующей требованиям аукционной документации по основанию, указанному в протоколе подведения итогов № 0118300018719000243 от 05.06.2019 г. не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч. 1, 3, 4 ст. 105 и на основании ч. 22, 23 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «КАСКАД ГРУПП» необоснованной.
- 2.Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0118300018719000243).

Настоящее Решение может быт трех месяцев с даты его приняти	судебном поря,	дке в течение