

РЕШЕНИЕ № 10-01-07

«23» ноября 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере гособоронзаказа (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Туров А.А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Емец С.В. - ведущий специалист – эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;
Запорожан Н.И. - специалист – эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

в отсутствие представителей заказчика – УМВД РФ по Омской области: уведомлено надлежащим образом;

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО «СЦ РИТМ»: уведомлено надлежащим образом;

рассмотрев жалобу ООО «СЦ РИТМ» на действия заказчика – УМВД РФ по Омской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по монтажу структурированных кабельных сетей интегрированной мультисервисной телекоммуникационной системы (ИМТС) в подразделениях УМВД России по Омской области, извещение № 0152100006715000179, размещено на сайте 09.11.2015 г., начальная максимальная цена контракта 577 749, 96 рублей,

УСТАНОВИЛА:

09.11.2015 г. на официальном сайте www.zakupki.gov было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0152100006715000179, на выполнение работ по монтажу структурированных кабельных сетей интегрированной мультисервисной телекоммуникационной системы (ИМТС) в подразделениях УМВД России по Омской области.

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «СЦ РИТМ» с жалобой на действия заказчика – УМВД РФ по Омской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по монтажу структурированных кабельных сетей интегрированной мультисервисной телекоммуникационной системы (ИМТС) в подразделениях УМВД России по Омской области.

Суть жалобы сводится к следующему.

Для определения объемов работ и требуемых материалов, ООО «СЦ РИТМ» были запрошены у заказчика: поэтажные планы здания, место расположения центрального узла (серверной), количество портов СКС и места их распределения на плане здания, а также дефектные ведомости на выполняемые работы с локально-сметным расчетом.

Податель жалобы считает, что заказчику необходимо включить в документацию об электронном аукционе корректное техническое задание с размерами помещений, высотой потолков, местами размещения активного сетевого оборудования, а также местами установки розеток.

Кроме того, податель жалобы сообщил, что в описании объекта закупки содержится указание на ТУ 3464-002-56625002-2002, указывающее на конкретного производителя «Экопласт».

На основании изложенного, податель жалобы – ООО «СЦ РИТМ» просит признать жалобу на действия заказчика – УМВД РФ по Омской области обоснованной.

На жалобу ООО «Омская Технологическая Сервисная Компания» поступили возражения от заказчика - УМВД РФ по Омской области следующего содержания.

Техническое задание заказчика подразумевает помимо создания на объекте структурированной кабельной сети, разработку технического проекта и рабочей документации, о чем указано в документации заказчика о проведении электронного аукциона.

Также, заказчик сообщил, что согласно пункту 3.1.2. технического задания, план здания по этажам, с указанными на них местами установки розеток передаются в установленном порядке подрядчику после заключения контракта.

Кроме того, заказчик сообщил, что из соображений безопасности и антитеррористической защищенности, заказчик считает нецелесообразным размещение указанных данных в открытом доступе, с последующим их неконтролируемым копированием и использованием любым субъектом, имеющим доступ к сети Интернет, так как объект является режимным и доступ на него ограничен. В то же время, заказчик не препятствует получению запрашиваемых данных в установленном порядке, о чем участники закупки были проинформированы в разъяснительном письме.

По вопросу применения кабель-канала в соответствии с условиями ТУ 3464-002-56625002-2002 заказчик пояснил, что указание заказчиком в описании объекта закупки вышеуказанных ТУ, не предполагало указания на какого-либо конкретного производителя и не имело целью ограничить таким образом участников закупки.

В связи с изложенным, заказчик просит признать жалобу ООО «СЦ РИТМ» необоснованной.

Рассмотрев материалы жалобы, возражения на жалобу, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 64 ФЗ № 44-ФЗ, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [ст. 33](#) ФЗ № 44-ФЗ, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в

соответствии с [ч. 3 - 6 ст. 66](#) ФЗ № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе;

3) дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

4) дату окончания срока рассмотрения заявок на участие в таком аукционе в соответствии с [ч. 2 ст. 67](#) ФЗ № 44-ФЗ;

5) дату проведения такого аукциона в соответствии с [ч. 3 ст. 68](#) ФЗ № 44-ФЗ;

6) информацию о валюте, используемой для формирования цены контракта и расчетов с поставщиками (подрядчиками, исполнителями);

7) порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации и используемого при оплате контракта;

8) размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта;

9) возможность заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями настоящего Федерального закона;

10) информацию о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта, срок, в течение которого победитель такого аукциона или иной участник, с которым заключается контракт при уклонении победителя такого аукциона от заключения контракта, должен подписать контракт, условия признания победителя такого аукциона или иного участника такого аукциона уклонившимися от заключения контракта;

11) порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе;

12) информацию о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями [ч. 8 - 26 ст. 95](#) ФЗ № 44-ФЗ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в ч. 3 «Требования к качеству, техническим характеристикам, безопасности работ» документации об электронном аукционе содержится техническое задание заказчика.

Также, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в п. 1 технического задания указаны сведения об объекте, цели и задачи проекта, в п. 2 – технические требования к структурированной кабельной сети объекта. Кроме того, в п. 2.4 технического задания, указан перечень используемого оборудования, а также требования к такому оборудованию и используемым материалам.

Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в п. 3.1.2. документации об электронном аукционе указано, что поэтажный план здания с указанием на таком плане мест установки розеток, передается в установленном порядке подрядчику после заключения контракта.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что документация заказчика о проведении электронного аукциона, содержит необходимые участникам закупки сведения об объекте, на котором будут проводиться работы, а также сведения о товарах (материалах), необходимых участникам закупки для выполнения работ по монтажу структурированных кабельных сетей интегрированной мультисервисной телекоммуникационной системы.

Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что действующим законодательством о контрактной системе в сфере закупок, при данном объекте закупки, не регламентировано наличие в составе документации об электронном аукционе планов, чертежей и схем помещений.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает, что документация заказчика об электронном аукционе соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Следовательно, довод жалобы является необоснованным.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ, в описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в п. 2.4 «Требования к материалам и оборудованию» документации об электронном аукционе указано, в том числе, следующее.

Кабель - канал 25x16. Соответствие техническим условиям: ТУ 3464-002-56625002-2002.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что вышеуказанному ТУ соответствует кабель - канал конкретного производителя «Экопласт».

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает, что заказчик установил требование о соответствии ТУ 3464-002-56625002-2002, которое может повлечь за собой ограничение количества участников закупки и нарушил п. 1 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ. Следовательно, довод жалобы является обоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании ч. 15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ и ч. 4 ст. 15.4 ФЗ № 275-ФЗ данного электронного аукциона были выявлены нарушения законодательства сфере государственного оборонного заказа и законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки должна содержать:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным

документацией о таком аукционе.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в п. 9.4.2. документации об электронном аукционе, содержатся требования заказчика к составу и содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе. В вышеуказанном пункте документации, заказчик требует от участников электронного аукциона указывать как согласие на использование товара, в отношении которого в документации об электронном аукционе содержится указание на товарный знак, так и конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе.

Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в описании объекта закупки документации об электронном аукционе не содержится указания на товарные знаки.

Таким образом, данные требования заказчика могут ввести в заблуждение участников закупки, так как заказчик не определил требования к составу и содержанию первой части заявки в соответствии с объектом данной закупки. Следовательно, заказчик нарушил п. 3 ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ.

В соответствии с п. 2 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 ч. 1, ч. 2](#) и [2.1](#) ст. 31 (при наличии таких требований) настоящего ФЗ, или копии этих документов.

Комиссия Новосибирского УФАС установила, в пп. 2 п. 9.5 документации об электронном аукционе, заказчик установил требование о предоставлении в составе второй части аукционной заявки документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным п. 1 ч.1 ст. 31 ФЗ № 44 – ФЗ. При этом заказчик не конкретизировал, какие именно документы требуется представлять участникам закупки в составе вторых частей своих заявок в соответствии с данным требованием

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает, что вышеуказанное требование заказчика может ввести участников электронного аукциона в заблуждение, ввиду того, что участникам закупки не представляется возможным определить, какие именно документы требуются заказчику. Следовательно, заказчик нарушил п. 1 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44-ФЗ.

В соответствии с п. 3 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в пп. 3 п. 9.5 документации об электронном аукционе, заказчик установил требование о предоставлении в

составе второй части аукционной заявки копий документов, подтверждающих соответствие работы требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом заказчик не конкретизировал, какие именно документы требуется предоставлять участникам закупки в составе второй части своей заявки, что, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, может ввести участников электронного аукциона в заблуждение. Следовательно, заказчик нарушил п. 3 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ.

В соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в пп. 6 п. 9.5 документации об электронном аукционе заказчик установил требование о предоставлении в составе второй части аукционной заявки документов в соответствии со ст. 14 ФЗ № 44-ФЗ, при этом заказчик не конкретизировал, какой именно документ требуется представить участникам закупки, что, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, может ввести участников электронного аукциона в заблуждение. Следовательно, заказчик нарушил п. 6 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь ч. 10 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, ст. 15.1, ч. 4 ст. 15.4 ФЗ № 275-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СЦ РИТМ» на действия заказчика – УМВД РФ по Омской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по монтажу структурированных кабельных сетей интегрированной мультисервисной телекоммуникационной системы (ИМТС) в подразделениях УМВД России по Омской области частично обоснованной.

2. Признать заказчика - УМВД РФ по Омской области нарушившим п. 1 ч. 1 ст. 31, п. 3 ч. 3, п. 3, п. 6 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ;

3. Выдать аукционной комиссии и заказчику предписание об устранении нарушений законодательства в сфере государственного оборонного заказа и законодательства в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 10-02-07

об устранении нарушений законодательства в сфере государственного оборонного заказа и законодательства о контрактной системе в сфере закупок

«23» ноября 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере государственного оборонного заказа (Комиссия

Новосибирского УФАС России) в составе:

- Туров А.А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
- Емец С.В. - ведущий специалист- эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- Запорожан Н.И. - специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

на основании своего решения № 10-01-07 от 23.11.2015г. по жалобе ООО «СЦ РИТМ» на действия заказчика - УМВД РФ по Омской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по монтажу структурированных кабельных сетей интегрированной мультисервисной телекоммуникационной системы (ИМТС) в подразделениях УМВД России по Омской области, извещение № 0152100006715000179,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства в сфере государственного оборонного заказа и законодательства о контрактной системе в сфере закупок аукционной комиссии УМВД РФ по Омской области необходимо:

Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные в протоколах по данной закупке.

Для устранения нарушений законодательства в сфере государственного оборонного заказа и законодательства о контрактной системе в сфере закупок заказчику - УМВД РФ по Омской области необходимо:

1. Прекратить нарушать п. 1 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить при описании объекта закупки устанавливать требования к товарам (материалам), которые могут повлечь за собой ограничение количества участников закупки;
2. Прекратить нарушать п. 3 ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить требовать от участников электронного аукциона предоставления в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак, если в документации об электронном аукционе не содержится указание на товарный знак;
3. Прекратить нарушать п. 1 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить не конкретизировать, какие документы (или копии таких документов) требуется представить участникам закупки в составе вторых частей своих аукционных заявок в соответствии с данной нормой закона;
4. Прекратить нарушать п. 3 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить не конкретизировать, какие документы (или копии таких документов) требуется представить участникам закупки в составе вторых частей своих аукционных заявок, в качестве документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации;
5. Прекратить нарушать п. 6 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить не конкретизировать, какие документы (или копии таких документов) требуется представить участникам закупки в составе вторых частей своих аукционных

заявок в качестве подтверждения соответствия участника аукциона и (или) предлагаемой работы условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со ст. 14 ФЗ № 44-ФЗ;

6. Внести изменения в документацию об электронном аукционе в соответствии с решением Комиссии Новосибирского УФАС России № 10-01-07 от 23.11.2015 г. и настоящим предписанием.
7. Продлить срок подачи заявок на участие в данной закупке в соответствии с нормами ФЗ № 44-ФЗ.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 09.12.2015 г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.