

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО ЧОП «Калибр» на действия организатора квалификационного отбора — Воронежского регионального отделения Центра организации конкурсных закупок - структурного подразделения ОАО «РЖД», закупочной комиссии заказчика - Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице филиала Юго-Восточная железная дорога (дело № 396-18.1)

18.09.2013 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителей:

Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице филиала Юго-Восточная железная дорога: <...>, <...>; <...>,

в отсутствие ООО ЧОП «Калибр», уведомленного надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Калибр» на действия организатора квалификационного отбора — Воронежского регионального отделения Центра организации конкурсных закупок - структурного подразделения ОАО «РЖД», закупочной комиссии заказчика - Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице филиала Юго-Восточная железная дорога при проведении предварительного квалификационного отбора №39/ПО-Ю-ВОСТ/13 организаций, обладающих достаточной квалификацией, для оказания услуг по охране объектов ОАО «РЖД», территориально расположенных на полигоне Юго-Восточной железной дороги - филиала ОАО «РЖД» в 2014-2016 годах (извещение № 31300443985), **установила:**

10.09.2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО ЧОП «Калибр» (далее — заявитель) на действия организатора квалификационного отбора — Воронежского регионального отделения Центра организации конкурсных закупок - структурного подразделения ОАО «РЖД» (далее - организатор), закупочной комиссии заказчика - Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице филиала Юго-Восточная железная дорога (далее - заказчик) при проведении предварительного квалификационного отбора №39/ПО-Ю-ВОСТ/13 организаций, обладающих достаточной квалификацией, для оказания услуг по охране объектов ОАО «РЖД», территориально расположенных на полигоне Юго-Восточной железной дороги - филиала ОАО «РЖД» в 2014-2016 годах (извещение № 31300443985) (далее – предварительный квалификационный отбор).

По мнению заявителя были нарушены его права и законные интересы в связи с отказом в допуске к участию в предварительном квалификационном отборе по необоснованным причинам.

Кроме того, заявитель указывает, что заказчиком в квалификационной документации не указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Представители заказчика считают доводы, изложенные в жалобе, необоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, согласно требованиям Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), руководствуясь Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденного приказом ФАС России от 18.01.2013г. № 17/13, Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Закона о закупках заказчик относится к юридическим лицам, деятельность которых по закупке товаров, работ, услуг, регулируется Законом о закупках.

19.07.2013 года заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru (далее — официальный сайт) размещено извещение о проведении предварительного квалификационного отбора и квалификационная документация.

К установленному в квалификационной документации сроку поступило 17 заявок. Согласно протоколу № 261/ЭГ рассмотрения квалификационных заявок, представленных для участия в предварительном квалификационном отборе от 21.08.2013г. Заявителю отказано в допуске к участию в предварительном квалификационном отборе в соответствии с подпунктом 2.7.6 квалификационной документации.

В пункте 2.7.6 квалификационной документации предварительного квалификационного отбора установлено, что указание претендентом недостоверных сведений в квалификационной заявке может служить основанием для отклонения такой квалификационной заявки.

Согласно статье 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупках).

В соответствии с подпунктом 9 пункта 10 Закона о закупках и подпунктом 5 пункта 93 Положения о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнения работ, оказания услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО «РЖД», утвержденного советом директоров ОАО «РЖД» 29.11.2011 г. в документации о закупке должны содержаться конкретные требования к участникам закупки, установленные в зависимости от предмета закупки и перечень документов, предоставляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с данными требованиями, подпунктами 2.1 и 2.2 квалификационной документации предварительного квалификационного отбора определены, обязательные и квалификационные требования, предъявляемые к претендентам.

Подпункт 6 пункта 2.2 квалификационной документации устанавливает, что претендент должен иметь опыт оказания услуг по предмету квалификационного отбора.

Согласно подпунктам «е» и «ж» пункта 2.4 квалификационной документации в подтверждение соответствия квалификационным требованиям, а именно опыта оказания услуг по предмету квалификационного отбора, претендент должен предоставить сведения об опыте оказания услуг по форме приложения № 3 к квалификационной документации и копии договоров с контрагентами по предмету квалификационного отбора.

В представленных сведениях по опыту оказываемых услуг в столбце «Наличие жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по договору» Заявитель указал об отсутствии таковых по каждой строке таблицы, являющейся неотъемлемой частью квалификационной заявки, что не соответствует действительности. Так по договору <...> в адрес ООО «ЧОП «Калибр» (строка 128 таблицы по форме приложения № 3 заявки) направлены претензии и счета для оплаты штрафных санкций на общую

сумму <...>, что подтверждает недостоверность представленных сведений.

Пунктом 2.7.6 квалификационной документации предусмотрено, что претендент не допускается к участию в предварительном квалификационном отборе в случае указания недостоверных сведений в квалификационной заявке.

Таким образом, Заявителю обоснованно отказано в допуске к участию в предварительном квалификационном отборе в соответствии с пунктом 2.7.6 квалификационной документации (протокол № 261/ЭГ от 21.08.2013г.).

Раздел 2.8 квалификационной документации содержит порядок оценки и сопоставления заявок участников.

В пункте 2.8.2 указанной квалификационной документации установлено, что при сопоставлении заявок и определении претендентов прошедших предварительный квалификационный отбор оцениваются:

- квалификация;
- опыт претендента.

В пункте 2.8.3 установлено, что оценка квалификационных заявок осуществляется на основании документов, предоставленных в подтверждение соответствия квалификационным требованиям с учетом: копий документов (дипломов, сертификатов) работников, прошедших обучение по программе «Транспортная безопасность» в государственном образовательном учреждении, имеющем лицензию на право проведения образовательной деятельности, выданную Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

В Приложении № 3 к квалификационной документации «сведения об опыте оказания услуг по предмету квалификационного отбора» четко прописаны критерии, по которым будет сопоставляться и оцениваться опыт претендента.

Пункты 2.8.4 и 2.8.6 определяют, что оценка осуществляется путем присвоения количества баллов, соответствующего условиям, изложенным в заявке. При этом заявке, содержащей наилучшие условия, присваивается наибольшее количество баллов. Претенденты, признанные прошедшими квалификационный отбор признаются участниками конкурсов по итогам квалификационного отбора.

Следовательно, квалификационная документация содержит в себе исчерпывающие критерии порядка оценки и сопоставления заявок, а также определение претендентов, признанных прошедшими квалификационный отбор.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, об отсутствии в действиях заказчика при проведении предварительного квалификационного отбора нарушений Закона о закупках.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 21 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденного приказом ФАС России от 18.01.2013г. № 17/13, **решила:**

Признать жалобу ООО ЧОП «Калибр» на действия организатора квалификационного отбора — Воронежского регионального отделения Центра организации конкурсных закупок - структурного подразделения ОАО «РЖД», закупочной комиссии заказчика - Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице филиала Юго-Восточная железная дорога при проведении предварительного квалификационного отбора №39/ПО-Ю-ВОСТ/13 организаций обладающих достаточной квалификацией, для оказания услуг по охране объектов ОАО «РЖД», территориально расположенных на полигоне Юго-Восточной железной дороги - филиала ОАО «РЖД» в 2014-2016 годах (извещение № 31300443985) необоснованной.

Резолютивная часть объявлена 18.09.2013 год.

Решение изготовлено в полном объеме 23.09.2013 год.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии