√ июля 2022 года г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской област онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

эисутствии

смотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – ГБУЗ НСО «НОДКПНД» очении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Вяткиной Е.В. <...> зи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронног циона на оказание услуг по проведению энергетического обследования с составление ргетического паспорта, программы в области энергосбережения и повышени ргетической эффективности (извещение № 0851200000622003648),

УСТАНОВИЛА:

эвосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ГБУЗ НСО «НОДКПНД» очении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Вяткиной Е.В. <...> зи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронног циона на оказание услуг по проведению энергетического обследования с составление ргетического паспорта, программы в области энергосбережения и повышени ргетической эффективности (извещение № 0851200000622003648).

чив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла дующим выводам.

эответствии с ч. 7 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны тановлением Правительства РФ №1078 от 30.06.2021г., Новосибирским УФАС Росси а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был эновлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколо ведения итогов определения поставщика №0851200000622003648 от 21.06.2022г бликованным в ЕИС, победителем данного электронного аукциона признана ИП Вяткин с ценой контракта 27 720,00 руб. при начальной (максимальной) цене контракта 99 000,0. Снижение цены контракта от начальной (максимальной) цены контракта составило 729 зязи с этим применяются антидемпинговые меры согласно ст. 37 Закона о контрактно теме.

6.2022 заказчиком в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной систем мещен проект контракта на подписание победителю.

6.2022 победителем в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной систем мещен подписанный проект контракта и предоставлено обеспечение исполнени гракта на сумму 2 079,00 руб. (платежное поручение №93 от 25.06.2022).

эответствии с ч. 2 ст. 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса ил

циона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионс лей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цен гракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной ы контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на дцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контрактов только после предоставления таким участником обеспечения исполнени гракта в размере, указанном в части 1 данной статьи.

1 этом, в соответствии с ч. 1 ст. 37 Закона о контрактной системе контракт заключаетс эко после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта мере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта занный в извещении об осуществлении закупки, но не менее чем десять процентов с альной (максимальной) цены контракта или от цены заключаемого контракта (есл гракт заключается по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя эответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 данного Федерального закона).

звещении о проведении электронного аукциона № 0851200000622003648 установлен имущество в соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе, согласно которо определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в п. 1 чанной статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается преимуществ стникам закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательство иально ориентированные некоммерческие организации.

ласно ч. 6.2 ст. 96 Закона о контрактной системе если контракт заключается п ультатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п. 1 ч. 30 данного Федерального закона и заказчиком установлено требование обеспечени олнения контракта, размер такого обеспечения устанавливается в соответствии тями 6 и 6.1 данной статьи от цены контракта, по которой в соответствии с данны церальным законом заключается контракт.

ласно ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки, эрым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные ч. 3 и ч. ной статьи такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракти этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срок олнения участником закупки требований, предусмотренных ч. 3 и 5 этой стать эмирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленно ктронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, мещает в единой информационной системе и на электронной площадке (ользованием единой информационной системы) протокол об уклонении участник упки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокол нтификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключени гракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

7.2022 заказчиком был опубликован протокол о признании ИП Вяткиной Е.В. уклонившейс аключения контракта в связи с невыполнением участником закупки требований ч. 3 ст. 5 и 2 ст. 37 Закона о контрактной системе.

заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ИП Вяткиной Е.В. были получен снения следующего содержания.

6.2022 ИП Вяткиной Е.В. подписан контракт и предоставлено платежное поручение сении денежных средств на счет заказчику в обеспечение исполнения контракта уторном размере в сумме 2 079,00 руб. (5%*1,5*27 720,00 руб.).

четом положений ч. 1 ст. 37 Закона о контрактной системе размер обеспечени олнения контракта должен составлять 2 772,00 руб. (10%*27 720,00 руб.).

Вяткина Е.В. намеревалась заключить и исполнить контракт, имела фактическун можность, обладая всеми необходимыми разрешениями на оказание предусмотренны грактом услуг.

Вяткина Е.В. 27.06.2022 направила в адрес заказчика запрос установочных данных № 522, т.е. до момента заключения контракта начата работа по исполнению свои зательств, что является подтверждением отсутствия умысла уклониться от заключени гракта.

эяснениям приложены, в том числе: 1) сведения о подписании проекта контракта н ктронной площадке «Сбербанк-АСТ», 2) платежное поручение №93 от 25.06.2022 на сумм 79 руб. о внесении денежных средств на счет заказчика в обеспечение исполнени гракта, 3) запрос установочных данных от 27.06.2022 в адрес ГБУЗ НСО «НОДКПНД», ∠ сок реестровых номеров исполненных контрактов и контрактов на исполнении.

чив представленные документы и сведения, выслушав доводы сторон, Комисси осибирского УФАС России установила нарушение ИП Вяткиной Е.В. части 3 статьи 5 она о контрактной системе.

основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, чт азчиком верно был сделан вывод об уклонении победителя закупки от заключени гракта. Между тем, принимая во внимание вышеуказанные факты (подписание проект гракта, внесение денежных средств на счет заказчика в обеспечение исполнени гракта), нельзя сделать вывод об умышленном уклонении ИП Вяткиной Е.В. от заключени гракта.

оответствии с пп. б) п. 14 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщикс дрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ №1078 с 6.2021г, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о стнике закупки (если основанием для направления обращения является уклонени стника закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если участником закупки к до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся с лючения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутстви перения уклониться от заключения контракта.

ласно п. 41 Обзора судебной практики применения законодательства Российско дерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечени ударственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суд сийской Федерации от 28.06.2017г., нарушение участником закупки своих обязательст отсутствии у него намерения уклониться от заключения контракта, предпринявшем мер его заключения, не может являться основанием для включения сведений о нем в реест обросовестных поставщиков, как отметил Верховный суд РФ, установление одного факт ушения участником своих обязательств не является достаточным основанием дл очения его в реестр недобросовестных поставщиков, в каждой конкретной ситуаци бходимо оценивать все обстоятельства дела в совокупности.

нимая во внимание объяснения ИП Вяткиной Е.В., а также с учетом того, что ИП Вяткин подписала контракт, внесла денежные средства заказчику в обеспечение исполнени гракта, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что у ИП Вяткиной Е.Г. утствовали намерения уклониться от заключения контракта.

вязи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным н очать сведения об ИП Вяткиной Е.В. в реестр недобросовестных поставщиков.

эводствуясь ст. 51, ч. 2 ст. 104 ФЗ 44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 378 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчикого олителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

удовлетворении обращения ГБУЗ НСО «НОДКПНД» о включении в реест обросовестных поставщиков сведений об ИП Вяткиной Е.В. отказать.

эние может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.